

АТАКА НА РОССИЙСКУЮ ДЕМОКРАТИЮ

Москва, 2024 г.

Основные тезисы доклада

1) **Президентские выборы в России ожидаемо стали объектом масштабной атаки со стороны «коллективного Запада». Защита Россией суверенитета и свободы, требование учитывать национальные интересы и соблюдать права граждан России, действия по формированию многополярного мира, основанного на идеях справедливого миропорядка, равенства в международных отношениях и безопасности для всех членов мирового сообщества, вызывает яростные атаки на российскую государственность.**

2) **В условиях системного кризиса однополярного мироустройства, Соединенные Штаты переходят к политике эскалации.** Предпринимаются попытки силового воздействия на независимые государства, как при помощи военных действий, так и посредством организации внутренних конфликтов и государственных переворотов.

3) Для ослабления неудобных государств используются любые поводы, в том числе - **национальные выборы**. Пользуясь процессом легитимной смены власти в условиях состязательности, конкурентности, ростом внимания общества к вопросам развития государства, взаимодействия государственной власти и различных социальных групп, внешние силы активно вмешиваются в демократический процесс, организуя кампании по дискредитации избирательной системы страны.

4) **Динамика информационной войны «коллективного Запада» против России наглядным образом демонстрирует, что тема выборов активно используется в широкой кампании по дестабилизации ситуации в России.** Об этом свидетельствует как усилившаяся интенсивность информационных потоков, так и подготовка финансовой и организационной инфраструктуры для атаки на Россию. **Предстоящие выборы в России заранее рассматриваются как незаконные, а их результаты – как нелегитимные.**

5) **Ключевую роль в атаке на российскую политическую систему играют государственные и межгосударственные структуры Запада, задающие вектор атаки, ее основные смысловые и содержательные линии.** В антироссийских действиях участвуют органы государственной власти и

надгосударственные структуры, политики, эксперты, общественные деятели и журналисты. Информационные атаки и дискредитирующие Россию действия проводятся руками бывшей российской «несистемной оппозиции», при активном участии украинских и прибалтийских структур, белорусских «оппозиционеров» и других агентов Запада. Целями атаки является дискредитация российской избирательной системы, делегитимизация результатов выборов, и, как следствие, нанесение удара по стабильности и суверенитету России. Используются уже прошедшие апробацию в других странах инструменты и методы вмешательства во внутренние дела.

6) Предпринимаются попытки сформировать пространство конфликтов внутри России, разжечь или спровоцировать противоречия внутри политической элиты, между народом и властью, центром и регионами, внутри общества, по социальным, межэтническим, межрелигиозным, межпоколенческим линиям. В ход идет стандартный сценарий дестабилизации, которые Запад использовал неоднократно на протяжении десятков лет, вмешиваясь во внутренние дела государств Европы, Азии, Африки, Латинской Америки и постсоветского пространства, играя на существующих противоречиях и используя фактор выборов для обвинения действующей власти в нарушениях и фальсификации.

7) Постоянное применение старых англосаксонских сценариев выработало у граждан иммунитет. Гражданское общество, органы власти научились эффективно противостоять атакам. Шаблонные методы больше не работают. Вместо ожидаемого протеста против власти западные кураторы наблюдают сплочение общества, не реагирующего на безуспешные попытки разжечь скандал вокруг свеженазначенных в «лидеры оппозиции» политиков.

8. Уже сейчас можно констатировать – несмотря на наращивание усилий, атака на российскую демократию раз за разом дает сбой. Еще каких-то 12 лет назад Западу удавалось достичь существенно большего, создавая ситуацию внутривнутриполитического конфликта, раскачивая общество и разжигая противоречия. Российское гражданское общество не только готово к противодействию атакам из-за рубежа, но и активно работает, информируя граждан о реальной стороне происходящего, достижениях и проблемах, закрывая лазейки для манипуляций, и о происходящем в стране, и о российских выборах. Заграничные нарративы становятся

уделом маргиналов, убеждающих друг друга на периферии общественной дискуссии.

9) Причина неудачи западной стратегии атаки на российскую демократию – зрелость российского общества, высокая степень его консолидации. **В России создана успешно функционирующая избирательная система, обеспечивающая высокую степень гарантии защиты избирательных прав граждан, прозрачности и транспарентности избирательных процедур. Важной составляющей этой системы является доказавший свою эффективность институт общественного наблюдения.**

Введение.....	6
1. Запад и Россия. Причины противостояния.....	8
2. Применение стратегии дестабилизации в 2020 – 2023 гг.	15
3. Подготовка Западом кампании по дестабилизации ситуации в России в 2024 г.	20
4. Развертывание инфраструктуры кампании по дестабилизации.....	24
5. Информационное сопровождение кампании по дестабилизации.....	34
6. Противодействие атаке на российскую демократию. Почему в России стратегия дестабилизации не сработает?	37
Заключение	43

Введение

Доклад «Атака на российскую демократию» подготовлен Фондом исследования проблем демократии и представляет собой анализ попыток внешнего воздействия на российскую избирательную систему накануне и в ходе избирательной кампании по выборам Президента Российской Федерации в 2024 г. Представители органов государственной власти и российское экспертное сообщество обращают внимание на усиление информационных атак на Россию в конце 2023 г. – начале 2024 г.¹

По словам Председателя комиссии Совета Федерации по защите государственного суверенитета и предотвращению вмешательства во внутренние дела Российской Федерации Андрея Климова: «речь о злонамеренной, заведомо противоправной попытке усиления влияния в русскоязычной медиасфере с участием иностранных агентов и нежелательных организаций в период президентской избирательной кампании в России в интересах русофобских центров стратегических коммуникаций в США и ЕС... на Западе продолжают провокационные призывы еще до окончания российских выборов не признавать их итогов»².

Целью доклада является анализ попыток внешнего деструктивного воздействия в ходе организации и проведения президентских выборов в 2024 году.

Задачами аналитического исследования выступают:

- Изучение истоков и причин агрессивных действий «коллективного Запада» против России;
- Рассмотрение прецедентов применения стратегии дестабилизации в 2020 – 2023 гг.;
- Определение особенностей подготовки «коллективным Западом» кампании по дестабилизации ситуации в России в 2024 г. в связи с организацией и проведением выборов Президента России;

¹ <https://nom24.ru/info/events/senatory-nablyudaetsya-rost-popytok-vneshnego-vmeshatelstva-v-vybory-prezidenta/>;
<https://cpkr.ru/issledovaniya/inostrannoe-vmeshatelstvo/popytki-inostrannogo-vmeshatelstva-tendentsii-ugrozy-mekhanizmy-zashchity-analiz-itogov-2023/>

² <https://tass.ru/politika/19935253?ysclid=lskepjd8xd53080768>

- Выявление способов, методов, инструментов, применяемых для дискредитации российской демократии, и их интеграции в общую концепцию дестабилизации;
- Анализ интенсивности и эффективности внешнего информационного воздействия и причин его неэффективности.

Доклад содержит следующие разделы: «Запад и Россия. Причины противостояния»; «Применение стратегии дестабилизации в 2020 – 2023 гг.»; «Подготовка Западом кампании по дестабилизации ситуации в России в 2024 г.»; «Развертывание инфраструктуры кампании по дестабилизации»; «Информационное сопровождение кампании по дестабилизации»; «Противодействие атаке на российскую демократию. Почему в России стратегия дестабилизации не сработает?»

Доклад подготовлен на основе анализа открытых источников. Временные рамки анализа – октябрь 2023 г. – февраль 2024 г.

1. Запад и Россия. Причины противостояния

В основе конфликта России и Запада – стремление «коллективного Запада» во главе с США к сохранению однополярного мира, глобальному доминированию и диктату в отношении «мирового большинства» и готовность России к отстаиванию своего суверенитета и свободы, защите национальных интересов и прав граждан России, формированию многополярного мира, основанного на идеях справедливого миропорядка, равенства в международных отношениях и безопасности для всех членов мирового сообщества. В качестве инструментов установления и сохранения глобальной гегемонии Запад использует, наряду с военными и экономическими ресурсами, агрессивное продвижение собственной модели демократии, провозглашаемой в качестве универсальной.

В современном мире существует большое разнообразие демократических институтов и практик. Каждая из них сложилась в своих исторических, географических, социальных и экономических условиях, соответствует культурным, социогуманитарным, этно-конфессиональным и политическим особенностям страны - носителя данной демократической традиции. Демократии в Бразилии, Швейцарии, Иране, Индии, Турции, Южной Африке имеют свои специфические черты, самобытные электоральные практики. Россия – не является в этом отношении исключением. Наша страна, с ее тысячелетней традицией государственности, имеет богатейшую электоральную историю и одну из наиболее совершенных избирательных систем на данный момент. Именно в России впервые на общегосударственном уровне были обеспечены избирательные права для женщин, в течение последнего столетия в нашей стране успешно формировались практики реализации всеобщего избирательного права, основанного на принципах равного и свободного волеизъявления граждан.

В настоящее время в Российской Федерации создана совершенная избирательная система, основанная на эффективном сочетании российского и зарубежного электорального опыта, современных технологиях и новациях, и гарантиях защиты избирательных прав граждан. По словам Президента России Владимира Путина «Она по праву считается одной из лучших в мире, потому что базируется на прозрачных и понятных гражданам избирательных

процедурах. На четком соблюдении норм избирательного законодательства. На защите национальных интересов, суверенитета России и свободного волеизъявления ее граждан»³.

Однако США, страна, претендующая на роль мирового гегемона, стремится навязать миру свое безусловное лидерство, прежде всего путем ослабления иных государств. В качестве одного из инструментов давления, наряду с экономическим и военным факторами, используется и концептуальное определение модели политического устройства.

С точки зрения западных политиков и государственных деятелей только англосаксонская модель «либеральной демократии» является «настоящей». Это видение подается в качестве эталонного и обязательного для масштабирования в глобальном контексте. Все остальные политические системы и электоральные практики, не соответствующие англосаксонскому шаблону, объявляются несоответствующими демократическим стандартам. Так, на специально организованном для продвижения своих ценностей, норм и правил в глобальном контексте Саммите за демократию 2021 г. президент США Джо Байден заявил следующее: «Обязательства, которые мы взяли на себя перед нашими собственными народами и друг перед другом, не только укрепят наши демократии – путем противостояния автократии, борьбы с коррупцией и поддержки прав человека для всех, – но и помогут подготовить благодатную почву для демократии, чтобы они расцвела во всем мире»⁴.

Подобные идеи не только декларируются, но и активно теоретически «обосновывается» через широкую сеть исследовательских институтов, «мозговых центров», научных коллективов, транслирующих на протяжении десятилетий идеи, смыслы, нарративы призванные заставить весь мир полагать идеалом западную модель демократии.

Создаются квазинаучные индексы и рейтинги, направленные на возвеличивание Запада и дискредитацию других стран. К ним относится, например, т.н. «Индекс свободы человека» (Human Freedom Index), разработанный группой ведущих западных аналитических центров. В их числе американский Институт Катона* (признан нежелательной организацией на территории Российской Федерации), канадский Институт Фрейзера и Фонд

³ <https://ria.ru/20230924/putin-1898269687.html?ysclid=lskgofwvmw852552215>

⁴ <https://www.whitehouse.gov/briefing-room/speeches-remarks/2021/12/10/remarks-by-president-biden-at-the-summit-for-democracy-closing-session>

Фридриха Науманна (ФРГ)* (Решением Министерства юстиции Российской Федерации Филиал «Фонда Фридриха Науманна за свободу» исключен из перечня филиалов и представительств иностранных некоммерческих неправительственных организаций в связи с выявленными нарушениями действующего законодательства Российской Федерации). Разработчики утверждают, что в основе Индекса – анализ таких показателей, как верховенство закона, безопасность, свобода передвижения, свобода религии, свобода ассоциаций, свобода выражения и информации, свобода идентичности и личных отношений. При этом авторов Индекса не смущают многочисленные нарушения прав человека ⁵ и проблемы в сфере электоральных процессов, имеющие место как в США, так и в других странах Запада ⁶. Обращает внимание высокая позиция стран Прибалтики, десятилетиями проводящих политики дискриминации русскоязычного населения (Эстония – один из лидеров, имеет 8,73 балла, Латвия – немного меньше, 8,42 балла), а также «прославившаяся» реабилитацией нацизма на государственном уровне Канада (8,47 балла). В то же время ведущие западные страны находятся в числе несвободных стран: Индия занимает 112 место из 165 (6,30 балла); Россия - 120 место (6,01 балла), Китай – 152 место (5,22 балла)⁷.

Еще разительней контраст между странами западными и западными странами согласно Индексу демократии (Democracy Index). Это «исследование» проводит британский исследовательский центр Economist Intelligence Unit при поддержке известного британского издания The Economist.

Задача рейтинга – маркировать страны по четырем категориям: «полная демократия», «недостаточная демократия», «гибридный режим», «авторитарный режим». Оценивая избирательный процесс, деятельность правительства, политическое участие, политическая культура, гражданские свободы с точки зрения западных моделей «демократии», создатели рейтинга логично приходят к выводу, что западные страны – демократические, а

⁵ МИД России ежегодно готовит Доклад «О ситуации с правами человека в отдельных странах». См. напр.: https://www.mid.ru/ru/foreign_policy/humanitarian_cooperation/1884435/

⁶ Согласно последнему Индексу, подготовленному в январе 2023 года, первые 20 мест занимают исключительно страны т.н. «коллективного Запада» (первая тройка: Швейцария – 8,94 балла по 10-балльной шкале; Новая Зеландия – 8,75 баллов и Эстония – 8,73 балла). Традиционно высокие позиции занимают западные лидеры: Германия (8,33), Великобритания (8,3), США (8,23)

⁷ <https://www.cato.org/human-freedom-index/2023>

остальные – нет⁸. Это нужно лишь для того, чтобы в информационном пространстве маркировать неугодные страны. Насчитав для России 2,28 балла (146 место из 167), создатели индекса «обосновывают» для политиков и медиа право называть нашу страну недемократической, с авторитарным режимом.

Подобные «критерии» становятся основанием политических заявлений. Парламентская ассамблея Совета Европы, обосновывает свои агрессивные действия против России тем, что «всеобъемлющая власть президента, полученная в результате чрезвычайно длительного срока пребывания у власти, в сочетании с отсутствием каких-либо сдержек и противовесов, таких как сильный парламент, независимая судебная система, свободные средства массовой информации и активное гражданское общество, превратили Российскую Федерацию де-факто в диктатуру»⁹.

Однако эти выводы западных политиков, основанные на якобы научных изысканиях, созданных ими же в целях пропаганды западной модели развития и ведения информационной войны против конкурентов аналитических центров, не имеют ничего общего с реальностью.

Исследования, основанные на единых объективных критериях оценки электоральных процессов показывают, что такие страны как Бразилия, Индия и Россия, по уровню проработанности своего избирательного законодательства, открытости и доступности для граждан избирательных процедур превосходят по демократичности США и Великобританию¹⁰.

Как отметил в своем выступлении на пленарном заседании Международного дискуссионного клуба «Валдай» Президент России Владимир Путин: «Западные идеологи и политики много лет говорили и твердили всему миру: "Демократии нет альтернативы". Правда, речь они вели именно о западной, так называемой либеральной модели демократии. Все остальные варианты и формы народовластия они с презрением и - хочу это подчеркнуть - через губу, высокомерно отвергали»¹¹.

⁸ Согласно данным последнего Рейтинга демократии, опубликованного в феврале 2023 года, максимальный уровень демократии - в таких западных странах, как Норвегия (9,81 балла из 10), Новая Зеландия (9,61) и Исландия (9,52). Индекс большинства стран «коллективного Запада» находится выше 8 баллов.

⁹ <https://www.eiu.com/n/democracy-index-conflict-and-polarisation-drive-a-new-low-for-global-democracy/>
⁹ <https://pace.coe.int/en/news/9254/pace-urges-the-international-community-no-longer-to-recognise-putin-s-legitimacy-as-president-beyond-2024>

¹⁰ http://www.roiip.ru/images/data/gallery/8_582_Doklad_Indeks_elektoral_noy_nadezhnosti.pdf

¹¹ <https://tass.ru/politika/16174719?ysclid=lske4fwrta102431006>

Западные «рейтинги» и «теоретические модели» - не безобидные научные изыскания. Присвоенный маркер дает США и их сателлитам возможность обосновать для собственных граждан право на недружественные действия и агрессию, замаскировать атаки на страны, последовательно отстаивающие свой суверенитет.

Демократические модели, сочетающие факт наличия сильного политического лидера, консолидацию политических элит, консенсус власти и общества, позволяют создать сильную политическую систему, способную к отстаиванию национальных интересов и в борьбе за однополярный мир они объявляются авторитарными и диктаторскими. Россия, Китай, Индия, Иран, Турция, Венгрия, Азербайджан, Белоруссия, Венесуэла, Сирия подвергаются различным формам давления, призванным ослабить все составляющие их суверенитета – политическую, экономическую, военную. Политические системы, в том числе электоральные системы этих стран, подвергаются масштабным нападкам.

Показательна реакция западного сообщества на состоявшиеся 7 февраля 2024 г. президентские выборы в Азербайджане. Действующий Президент Ильхам Алиев, по общему мнению, имел самые высокие показатели электоральной поддержки и закономерно победил. Однако представители европейских организаций заведомо не могли признать выбор азербайджанского народа. В качестве аргументов традиционно использовались сомнения и оценочные характеристики. «Наблюдатели» раздували отдельные факты нарушений, без которых выборы в любой стране проходят крайне редко и навязывали оценку «безальтернативные» для выборов, в которых участвовало семь кандидатов.

В опубликованном коммюнике Европейского Союза подчеркивается: «Избирательный процесс характеризовался подавлением критических голосов и отсутствием политических альтернатив»¹².

Глава делегации Парламентской ассамблеи ОБСЕ Даниела де Риддер заявила следующее: «В День выборов наблюдатели отметили существенные недостатки: в вопросе тайны голосования, факты многократного голосования, массовые вбросы бюллетеней и др. Это вызывает серьезные вопросы были ли бюллетени подсчитаны и честно»¹³.

Руководитель краткосрочной миссии БДИПЧ ОБСЕ Артур Герасимов: «Досрочные президентские выборы прошли в ограничительной обстановке, и, хотя они были эффективно подготовлены, критические голоса и политическая альтернатива в основном

¹² https://www.eeas.europa.eu/eeas/azerbaijan-statement-spokesperson-presidential-elections_en

¹³ <https://news.am/rus/news/806449.html>

отсутствовала. К сожалению, предыдущие рекомендации по приведению законодательной базы в соответствие с международными стандартами демократических выборов остались без внимания»¹⁴.

Показательно, что в качестве строгого критика, возглавляющего европейскую миссию, выступает украинский политик, бывший депутат Верховной Рады от «Блока Петра Порошенко», страны, в которой президентские и парламентские выборы перенесены на неопределенное время, а оппозиция фактически уничтожена.

Для отрицания демократического характера любых политических систем, не соответствующих западным «стандартам», придумываются и навязываются политизированные теоретические маркеры. Отказывая странам, в которых законодательно закреплены и соблюдаются все демократические процедуры, в праве на демократию, не признавая за гражданами права избирать тех лидеров, которых они хотят видеть во главе страны и подтверждать на выборах их право на осуществление властных полномочий в течение длительного времени, западные политологи создают такие постмодернистские гибриды как «электоральный авторитаризм», маскируя этим неприятие, того факта, что демократия может быть разной.

Так, например, описывает это явление известный немецкий политолог Андреас Умланд: *«Для политологов, следящих за процессами демократизации и либерализации на постсоветском пространстве [напр.: Fish 1995; White 1999], удовлетворительная интерпретация этих процессов в последнее десятилетие становится всё более сложной. Несмотря на то, что все главные политические институты, которые делают западные государства тем, чем они являются, были созданы и в большинстве стран СНГ, с начала нового века всё более усиливается ощущение, что в ряде этих новых режимов что-то «не так» [напр.: Прибыловский 2003; Верховский 2005, 2006]. В начале девяностых считалось, что нововведённые демократические институты и процедуры будут с каждым годом укрепляться и развиваться в странах, вышедших из советского блока, таким же образом, как это произошло в других новоиспечённых демократиях послевоенного периода в Южной Европе, Латинской Америке и Восточной Азии [напр.: Przeworski 1991]. Но так случилось только в новых странах-членах ЕС»*¹⁵.

В настоящее время, в условиях радикального изменения баланса сил в мире, системного экономического, политического и идеологического кризиса Запада и «подъема остальных»¹⁶, безуспешность попыток со стороны Запада

¹⁴ <https://www.osce.org/odihr/elections/562494>

¹⁵ <https://www1.ku.de/ZIMOS/forum/docs/a12Buchbespr2.pdf>

¹⁶ Метафора принадлежит известному американскому политологу Фариду Закарии: <https://fareedzakaria.com/columns/2008/05/12/the-rise-of-the-rest>

сохранить ускользающее господство становится очевидным даже выдающимся представителям самого Запада.

Это констатировал даже самый известный западный экономист, «гуру либеральной экономики» Джеффри Сакс. Выступая на Евразийском философском конгрессе 16 февраля 2024 г., один из самых влиятельных экономистов в мире констатировал поражение США: «Идея о том, что Соединенные Штаты должны доминировать над Ираном, Китаем, Россией - любым другим сильным государством - сама по себе приводит к конфликтам. Теперь попытка удержать однополярный миропорядок провалилась»¹⁷.

С ним согласен знаменитый французский социолог Эммануэль Тодд. В статье «Ложное сознание Запада» он приходит к следующему выводу: «Жестокая реальность состоит в том, что остальной мир не любит нас. Если ему придется выбирать между Западом и русскими, есть риск, что мир выберет русских... Неравенство в западных обществах стремительно растет, уровень жизни падает... Западные демократии переродились. Не будь "ложного сознания", западная нация считала бы себя либеральной олигархией, а не либеральной демократией, но мы все так же верим, что мы либералы и демократы и продолжаем утверждать наше превосходство и универсальность собственных ценностей»¹⁸.

В условиях усиления противостояния между «коллективным Западом» и странами мирового большинства, стремящимися к сохранению и укреплению государственного суверенитета, отстаиванию национальных интересов, все чаще инструментом давления со стороны Запада становится стратегия дестабилизации, направленная на ослабление политической системы, усиление внутренних противоречий, формирование ситуации «управляемого хаоса». Если в относительно слабых государствах (Югославия в 2000 г., Грузия в 2003 г., Украина в 2005 г. и в 2014 г.) при помощи технологий «цветной революции» США добивались смены политического режима, то после ряда серьезных неудач, прежде всего, в России и Белоруссии, сейчас, на первый план выходят действия, направленные на создание максимальных неудобств, дестабилизацию политической и экономической ситуации и разрушение «неудобного государства» как геополитического субъекта.

¹⁷ <https://www.kp.ru/daily/27568.5/4892504/?ysclid=lsrd10a5mf72562336>

¹⁸ <https://tass.ru/mezhdunarodnaya-panorama/15932587?ysclid=lsrd53t0hz838830838>

Одной из «точек входа» для начала реализации политического сценария данной стратегии зачастую становятся национальные выборы. Именно выборы, то есть процесс легитимной смены власти в условиях состязательности, конкурентности, активизации информационного освещения политической повестки и внимания общества к вопросам развития государства, взаимодействия государственной власти и различных социальных групп, являются элементом политического процесса, который может быть использован для организации кампании по дискредитации страны, ее политической системы.

И хотя в ряде случаев по-прежнему используется сценарий объявления результатов выборов сфальсифицированными, все чаще мы наблюдаем, что отказ в легитимности выборов происходит задолго до их официального старта. Именно такая стратегия избрана Западом в отношении Российской Федерации в 2024 году.

2. Применение стратегии дестабилизации в 2020 – 2023 гг.

Попытки дестабилизировать ситуацию по периметру границ России не прекращались фактически с момента распада СССР. В 2020 – 2024 гг., в условиях кризиса Западного однополярного мира и расширения агрессии «коллективного Запада» в отношении России, произошла активизация усилий Запада по изменению курса стран — союзников России. Результатом стали попытки реализации стратегии дестабилизации политической системы в Белоруссии, Казахстане и Сербии.

В **Белоруссии** президентские выборы были использованы Западом в качестве инцидента для организации попытки захвата власти. Результаты выборов были необоснованно объявлены сфальсифицированными, эта сентенция массово тиражировалась в медиа, в том числе с помощью специально созданных интернет-ресурсов, таких как Nexta, ставших затем катализатором и организатором протестных акций. Был взят курс на захват власти в пользу ставленника Запада Светланы Тихановской, объявленной в странах Запада «президентом Белоруссии».

Датой начала информационной «накачки» протеста можно считать конец мая 2020 года, когда на оппозиционных telegram-каналах произошло

резкое количественное и качественное изменение повестки, переключение на персональную атаку на президента.

Активно продвигался тезис, что рейтинг действующего президента якобы составляет 3% - это было необходимо, чтобы граждане Белоруссии поверили, что Александр Лукашенко может победить на выборах только благодаря фальсификациям.

Избирательная кампания в данном случае используется как фоновая информационная повестка. Отказ в регистрации и задержание основных соперников Лукашенко, используется как аргумент нелегитимности выборов. Оппозиция фокусирует внимание на «ситуативном лидере» - едином кандидате - Светлане Тихановской, активно разворачивая инфраструктуру, призванную «зафиксировать» прежде всего «фальсификацию выборов».

Вечером 9 августа ночь на 10 августа 2020 г. стали известны предварительные итоги выборов, показавшие победу Александра Лукашенко (79,7% голосов избирателей, явка составила 84,05%). Эти результаты были тут же оспорены. Оппозиция организовала альтернативный подсчет голосов на интернет-платформе «Голос», который показал прямо противоположный результат - более 80% голосов за Тихановскую.

Позиция о непризнании выборов, нелегитимности подсчета голосов и, соответственно, избрания Александра Лукашенко в качестве главы государства была широко растиражирована в подконтрольных оппозиции медиа и стала аргументом для призыва сторонников выйти на улицу.

Действия оппозиции активно поддерживались и направлялись из-за рубежа. При этом официальное воздействие на внутривнутриполитические процессы в Белоруссии (непризнание Александра Лукашенко легитимным президентом) сочеталось с действиями, по легализации в международном пространстве Светланы Тихановской.

О непризнании Александра Лукашенко легитимным президентом Белоруссии заявили официальные представители ЕС, Великобритании, США, Франции, Германии, Дании, Канады, Латвии, Литвы, Нидерландов, Норвегии, Польши, Словакии, Украины, Чехии, Швеции, Эстонии.

О необходимости проведения повторных выборов в присутствии международных наблюдателей заявили представители США, Австрии, Латвии, Литвы, Люксембурга, Нидерландов, Польши, Словении, Украины, Чехии,

Эстонии, различных прозападных организаций (Социнтерна, МДС, ЦДИ, ЕНП, ПЕКР).

28 сентября санкции против Александра Лукашенко других белорусских должностных лиц ввели Великобритания (8 фигурантов) и Канада (11 фигурантов). 2 октября, когда лидеры стран Европейского союза согласовали список из 40 белорусских чиновников, чьи активы в ЕС были заморожены и которым был запрещен въезд в ЕС. В тот же день расширили существующие санкции в отношении Белоруссии с 16 до 24 человек и США. 14 октября Канада дополнительно ввела санкции против 31 белорусского чиновника.

Помимо введения жестких экономических санкций против белорусского производства и чиновников, было прекращено авиасообщение с Минском.

В этот же период Светлана Тихановская (в качестве «народного лидера» Белоруссии), активно встречается с европейскими лидерами: президентом Франции Эммануэлем Макроном (29 сентября); канцлером Германии Ангелой Меркель (6 октября); польским премьер-министром Матеушем Моравецким (20 октября). Заявление 23 октября назначить новые выборы в Белоруссии до конца года, Светлана Тихановская сделала во время рабочего визита в Данию. 14 декабря встретилась с высокопоставленными сотрудниками немецкого Бундестага. 22 января 2021 года - выступила в Совбезе ООН.

Давление в международной сфере осуществляли неправительственные организации, под эгидой «белорусской диаспоры» проходили мероприятия поддержки оппозиции в Европе и США, была организована инициатива т.н. «Народных посольств».

Только благодаря значительным усилиям белорусского общества удалось преодолеть кризис и не допустить захвата власти.

В Казахстане кампания по дестабилизации ситуации в январе 2022 года привела к вооруженным столкновениям и жертвам среди населения. По данным генеральной прокуратуры Казахстана погибло 238 человек, в том числе 19 сотрудников правоохранительных органов. Был утрачен контроль над Алма-Атой и рядом областных центров. По словам президента страны Касым-Жомарта Токаева: «Несмотря на все усилия центральной власти и акиматов, ситуация в стране приобрела характер дестабилизации, переговоры и диалог для нахождения компромиссных решений не находили поддержки

организаторов волнений. Начались первые столкновения во многих регионах страны. Все это было на руку заговорщикам, которые через специально подготовленных людей всячески потворствовали нагнетанию обстановки»¹⁹.

Дальнейшая эскалация событий была предотвращена благодаря консолидации казахстанского общества и помощи, оказанной со стороны России и других стран ОДКБ.

Показательна официальная реакция Запада на попытку государственного переворота в Казахстане с применением актов насилия со стороны протестующих. Уже после наведения порядка, 10 января 2022 г. верховный комиссар ЕС Жозеп Боррель опубликовал заявление, в котором называл акты дестабилизации «мирным протестом» и цинично призывал власти Казахстана к соблюдению прав и свобод граждан.²⁰

17 декабря 2023 года внеочередные парламентские выборы состоялись в **Сербии**. Уверенную победу одержала коалиция действующего президента Александра Вучича, стремящегося к сохранению дружеских отношений с Россией. Коалиция «Сербия не должна остановиться» получила 48,07% голосов избирателей, улучшив свой результат на 3,85%. Основные противники президента, выступающие с прозападных позиций, коалиция «Сербия против насилия», оказалась далеко позади, с результатом 24,32% голосов избирателей.

Следствием стала очередная попытка дестабилизации политической системы и давления на действующую власть, инициированная политиками ЕС. Коалиция «Сербия против насилия», вопреки собственному названию, начала массовые беспорядки и попыталась захватывать административные здания при активном подбадривании официальных лиц Евросоюза.

Западные политики, полностью проигнорировав то, что на избирательных участках присутствовало рекордное число наблюдателей, - 5587 человек, не выявивших нарушений, повлиявших на итоги выборов, обвинили власти Сербии в неправильности функционирования демократических институтов.²¹

¹⁹ <https://ria.ru/20240103/kazakhstan-1919546315.html?ysclid=ls1bqonkxo976388871>

²⁰ <https://www.consilium.europa.eu/en/press/press-releases/2022/01/08/kazakhstan-declaration-by-the-high-representative-on-behalf-of-the-european-union-on-the-situation/>

²¹ https://www.eeas.europa.eu/eeas/serbia-joint-statement-high-representative-josep-borrell-and-commissioner-neighbourhood-and-0_en

Министерство иностранных дел Германии фактически шантажировало власти Сербии, статусом кандидата в члены Евросоюза: *«В Сербии прошли выборы, однако Бюро по демократическим институтам и правам человека Организации по безопасности и сотрудничеству в Европе сообщает о злоупотреблении государственными ресурсами, запугивании избирателей и случаях подкупа голосов. Это неприемлемо для страны со статусом кандидата в ЕС»*²².

Победителя обвинили в фальсификации выборов, подкупе избирателей и вбросе голосов, организовав информационную истерию. 24 декабря 2023 г. сторонники коалиции «Сербия против насилия» перешли к насильственным действиям против сотрудников правоохранительных органов и попытались взять штурмом здание администрации Белграда. Попытка не увенчалась успехом, благодаря твердой и последовательной позиции сербской власти по отстаиванию суверенитета и безопасности.

По словам посла России в Сербии Александра Боцан-Харченко, попытка дестабилизации была инспирирована Западом: *«Оппозиция приступила к протестам, которые поощряются, поддерживаются извне. Об этом говорил Вучич... Данные о том, что подстрекательство и поддержка идут со стороны Запада, у него неопровержимые... Все недовольство и попытка раскачать власть Вучича в первую очередь связаны с его твердой позицией по неприсоединению к антироссийским санкциям»*²³.

Попытки Запада свергнуть законно избранную власть в странах, расположенных по периметру российских границ и являющихся не только ближайшими союзниками, но и стратегическими партнерами России (Белоруссия и Казахстан), свидетельствуют об усилении действий западного сообщества, направленных на ослабление России и ее союзников, попыток воспрепятствовать росту силы и могущества России.

Данная политика активно реализуется в отношении государств, нацеленных на проведение независимого от Вашингтона и Брюсселя внешнеполитического курса. Так, Запад откровенно поддерживал лидера Народно-республиканской партии Кемаля Кылычдароглу в ходе президентской кампании в Турции в мае 2023 г. Не прекращаются попытки Вашингтона дестабилизировать ситуацию и в КНР через тайваньский вопрос.

²² <https://twitter.com/GermanyDiplo/status/1736847421974397201>

²³ <https://ria.ru/20231225/serbiya-1917921496.html>

На выборах главы Тайваня в январе 2024 г. победу одержал кандидат от правящей проамериканской Демократической прогрессивной партии Лай Циндэ, однако большинство в парламенте партией было утрачено. При этом неотъемлемым инструментом политики дискредитации, реализуемой Западом, остается агрессивная информационная кампания в отношении «неугодных» кандидатов.

3. Подготовка Западом кампании по дестабилизации ситуации в России в 2024 г.

Динамика информационной войны «коллективного Запада» против России наглядным образом демонстрирует подготовку Западом кампании по дискредитации нашей страны. Об этом свидетельствует как усилившаяся интенсивность информационных потоков, так и подготовка финансовой и организационной инфраструктуры для атаки на Россию.

Произошли качественные изменения информационных кампаний. Традиционные цели, дискредитация избирательной кампании, и методы, вбрасывание фейковой информации о нарушениях в ходе избирательной кампании ушли на второй план, и сменились стремлением к делегитимизации политической системы, дестабилизации и разрушения российского государства. Предстоящие выборы в России заранее рассматриваются как незаконные, а их результаты – как нелегитимные.

Все эти изменения начались не сегодня. Еще в 2021 году, в ходе выборов депутатов Государственной Думы Российской Федерации, были опробованы основные дискурсы превентивной делегитимизации, принципиального отказа в законности любых выборов в России. За неделю до выборов депутатов Государственной Думы Европарламент призвал страны Евросоюза быть готовыми к непризнанию их результатов²⁴.

В ноябре 2021 года в Конгресс США внесен проект резолюции о непризнании Владимира Путина Президентом Российской Федерации в случае, если он решит баллотироваться на следующий срок в 2024 году.

²⁴ <https://www.europarl.europa.eu/news/en/press-room/20210910IPR11925/meps-call-for-new-eu-strategy-to-promote-democracy-in-russia>

«Любая попытка президента Владимира Путина остаться в должности после окончания его нынешнего и последнего срока 7 мая 2024 года должна повлечь непризнание со стороны США», — отмечается в проекте резолюции, принятой к рассмотрению конгрессом²⁵. В качестве аргументов – две заранее обозначенные линии: поправки в Конституцию Российской Федерации, принятые в 2020 году, нарушают международные обязательства; Владимир Путин находится у власти благодаря нарушениям при выборах, а его дальнейшее пребывание в должности незаконно.

За прошедшее время этот базовый посыл американской политики не был дезавуирован. Напротив, его положения были подхвачены и усилены многочисленными заявлениями западных государственных и межгосударственных структур, что мы и сейчас можем видеть в информационном пространстве.

Набор аргументов не изменился и основан на игнорировании прав человека. Игнорируется право на самоопределение. Западные политики, игнорируя все референдумы, постоянно сообщают Россия проводит выборы на территориях, якобы принадлежащих Украине, а, следовательно, их результаты нелегитимны.

Игнорируются результаты волеизъявления граждан и их право изменять законодательство своей страны. С точки зрения Запада выборы являются незаконными, потому что проходят на основании внесенных в 2020 году по итогам общероссийского голосования поправок в Конституцию Российской Федерации.

По мнению западных политологов в России не демократия, а «электоральный авторитаризм», и, любые выборы в России являются нелегитимными.

Сформировав вектор атаки, ее основные смысловые и содержательные линии западные государственные и межгосударственные структуры, напрямую перешли к неприкрытому давлению, демонстрируя готовность принимать политические решения основываясь не на фактах, а на заранее созданных предвзятых мнениях. Позиция российских избирателей, которую они выразят в дни голосования, ими попросту игнорируется.

Показательны в этом отношении действия и заявления западных стран, которые уже состоялись в период с октября 2023 г. по февраль 2024 г. Мы

²⁵ <https://www.kommersant.ru/doc/5080483> Подробнее см.: Доклад Ассоциации «Независимый общественный мониторинг» «Отвечая на вызовы времени: подготовка к выборам Президента Российской Федерации 2024 года»: <https://nom24.ru/upload/iblock/2cb/8sy0cr0qu9809cv3ub6gj6q2lt3abg7q.pdf>

видим, как кампания со стороны «коллективного Запада» направленная на превентивное непризнание результатов выборов в России набирает обороты по мере приближения к дням голосования.

13 октября 2023 года Парламентская ассамблея Совета Европы обратилась с призывом к государствам-членам Совета Европы не признавать легитимность власти Владимира Путина в случае его избрания Президентом Российской Федерации в 2024 году. Нелишним при этом будет отметить, что Россия еще в 2015 году приостанавливала членство в Совете Европы, а в 2022 году и вовсе его покинула ввиду откровенно дискриминационного характера действий организации в отношении государств, не разделяющих политику насаждения и блокового мышления.

12 декабря 2023 г. Верховный комиссар ЕС по иностранным делам и политике безопасности Жозеп Боррель выступая с заявлением о решении ЦИК России о проведении президентских выборов в марте 2024 г. заявил, что Евросоюз не признает их результаты²⁶. Иезуитская логика заявления маскирует вторжение в суверенное право граждан России избирать тем, что ЕС не признает жителей Крыма, Севастополя, ДНР, ЛНР, Запорожской и Херсонской областей, на референдумах высказавшихся за вхождение в состав России, российскими гражданами²⁷.

Тема непризнания российских выборов не исчезает из информационного пространства, интерес к ней подогревается инициативами стран-сателлитов. В феврале 2024 г. в Европарламент поступило предложение депутата от Эстонии Рихо Терраса не признавать результаты президентских выборов в России. Под документом стоят подписи 29 депутатов Европарламента из Болгарии, Венгрии, Дании, Испании, Италии, Латвии, Литвы, Нидерландов, Польши, Румынии, Словакии, Чехии, Финляндии, Швеции, Эстонии²⁸.

Вслед за этим, ссылаясь на заявление Верховного представителя Европейского Союза Жозепа Борреля от 12 декабря 2023 года, внешнеполитические ведомства стран Прибалтики приняли официальное заявление²⁹ о непризнании российских выборов.

²⁶ https://www.eeas.europa.eu/eeas/russiaukraine-statement-high-representative-borrell-intention-hold-presidential-elections_en

²⁷ https://www.eeas.europa.eu/eeas/russiaukraine-statement-high-representative-borrell-intention-hold-presidential-elections_en

²⁸ <https://ria.ru/20240204/evroparlament-1925272303.html?ysclid=lsmsp8rn15512111928>

²⁹ <https://www.vn.ee/en/news/joint-statement-foreign-ministers-estonia-latvia-and-lithuania-russias-upcoming-presidential>

«Предстоящие президентские «выборы» в России не будут ни свободными, ни честными. В условиях тотального подавления оппозиции и независимых СМИ, отсутствия заслуживающих доверия альтернативных кандидатов и международного мониторинга, этим выборам не будет никакой демократической легитимности».

Так, ссылаясь друг на друга, в расчете на то, что люди забудут малоубедительные изначальные аргументы, европейские политики оценивают еще не прошедшие российские выборы.

Подобные заявления не только являются оружием информационного давления на российских граждан, недвусмысленно предлагая голосовать как хочет запад и за того, кого хочет запад под угрозой полной отмены России, но и становятся основанием для реального давления в том числе на организаторов выборов, призванного по замыслу авторов заставить их руководствоваться не законом, а мнением заграничных «оценщиков».

Так вслед за заявлением ЕС о том, что те, кто причастен к организации выборов в новых регионах, «столкнутся с последствиями этих незаконных действий»³⁰. Уже 18 декабря 2023 года, Евросоюзом был принят 12 -й пакет санкций против Российской Федерации. В санкционный список были включены 86 организаций и 61 физическое лицо, в том числе члены Центральной избирательной комиссии Российской Федерации. Санкции предполагают замораживание активов в странах ЕС, запрет на въезд на территорию стран ЕС, а также запрет гражданам и компаниям стран ЕС предоставлять средства лицам, попавшим в санкционные списки³¹.

Мотивируя свое решение в ЕС заявили, что члены ЦИК России занимались организацией референдумов и выборов в ДНР, ЛНР, Запорожской и Херсонской областях в 2022 – 2023 гг., и эти действия «подрывают и угрожают территориальной целостности, суверенитету и независимости Украины»³².

Действия государственных и надгосударственных структур «коллективного Запада», принятые и инициированные к принятию решения о непризнании результатов выборов в России создают политико-правовую и

³⁰ https://www.eeas.europa.eu/eeas/россияукраина-заявление-верховного-представителя-ес-жозепа-борреля-о-намерении-провести_ru?s=177

³¹ <https://www.consilium.europa.eu/en/press/press-releases/2023/12/18/russia-s-war-of-aggression-against-ukraine-eu-adopts-12th-package-of-economic-and-individual-sanctions/>

³² <https://ria.ru/20231218/sanktsii-1916598193.html?ysclid=lsmsy3psn7642703893>

ценностно-смысловую основу для организации кампании по дестабилизации ситуации в России 2024 году.

4. Развертывание инфраструктуры кампании по дестабилизации

В настоящее время силами западных структур и иностранных агентов создана инфраструктура кампании дестабилизации. Активно подпитывается действующая за рубежом «пятая колонна». Маргиналам и предателям, утратившим связь с Родиной, придается статус «оппозиционных политиков», «независимых экспертов и журналистов», «лидеров общественного мнения».

В попытках создания инфраструктуры используются приемы и методы, многократно опробованные западными акторами в разных странах мира.

Для создания эффекта массовости и вовлечения самых разных, зачастую враждующих между собой групп используется **принцип «дружим против»**. Консолидация недовольных фокусируется на персоне. Так, 20 лет назад на Украине протесты начинались с акции «Украина без Кучмы», а сейчас агенты Запада пытаются организовать кампанию «Россия без Путина».

Современные информационные технологии позволяют сфокусировать общественное внимание на любой персоне и некоторое время удерживать интерес. Поэтому **«лидер» оппозиции назначается исходя из маркетинговых технологий – он должен вызывать эмоциональную сопричастность**. Три года назад Запад раскрутил малоизвестную Светлану Тихановскую и «признал» победителем на белорусских выборах, и сейчас мы наблюдали как в России из воздуха появилась и исчезла Е. Дунцова.

Необходимо **продемонстрировать «широкий фронт»**. Мы неоднократно наблюдали как в разных странах мира появляются организации, создание которых должны показать объединение всех «прогрессивных сил».

Так же, как и в других подобных случаях, предпринимаются попытки объединения разрозненных групп иностранных агентов в **«широкий фронт»**: «Форум свободной России»* (признан нежелательной организацией на территории Российской Федерации), «Форум свободных народов пост-России»* (признан нежелательной организацией на территории Российской

Федерации), «Депутаты мирной России», «Съезд свободных людей». Используются броские имена, яркие бренды, заранее спланированные акции.

Помимо публикаций в крупных зарубежных изданиях, назначенным «лидерам оппозиции» для искусственного придания веса предоставляются трибуны некогда уважаемых международных площадок. Например, в 2023 году организаторы Мюнхенской конференции по безопасности пригласили Михаила Ходорковского* (внесен Министерством юстиции Российской Федерации в Реестр иностранных агентов)³³ и Гарри Каспарова* (внесен Министерством юстиции Российской Федерации в Реестр иностранных агентов) «обсудить будущее России». Михаил Ходорковский* (внесен Министерством юстиции Российской Федерации в Реестр иностранных агентов), в свою очередь, публично высказал готовность «постараться убедить Запад сохранить Россию как единую страну и не дать ей распасться, даже несмотря на войну»³⁴.

Вся эта инфраструктура невозможна без **создания красивой картинки, массированного информационного давления на общество**, поскольку «лидер» без постоянной накачки становится тем, кем он является на самом деле – малоизвестным человеком, а широкий фронт существует только в виртуальной реальности.

Развитая сеть информационных каналов, **активное кричащее меньшинство** – основной ресурс всей этой инфраструктуры, призванной убедить в «реальности нереального и величии ничтожеств».

Так же, как их «старшие партнеры», они не ограничиваются заявлениями и пытаются всеми возможными способами спровоцировать граждан России. Наиболее ярко это демонстрирует активность иноагента Дмитрия Гудкова* (внесен Министерством юстиции Российской Федерации в Реестр иностранных агентов), сбежавшего на Украину и создавшего вместе с уехавшими из России политиками Антивоенный комитет* (признан нежелательной организацией на территории Российской Федерации). Он прямо заявляет, что организует кампанию информационного давления на

³³ - здесь и далее – Реестр иностранных агентов // <https://minjust.gov.ru/uploaded/files/reestr-inostrannyih-agentov-01032024.pdf>

³⁴ <https://www.blick.ch/ausland/er-plant-im-exil-den-aufbau-eines-neuen-russland-ex-oligarch-mikhail-chodorkowski-59-im-blick-interview-wir-muessen-putins-experten-abwerben-id18303087.html>

российских граждан под лозунгом «Нет Путину!», направленную на срыв выборов.

«Это будет полноценная политическая кампания, с уличной агитацией, видеороликами, газетами, звонками и т.д. Мы планируем объединить все наши медиаресурсы, договориться с селебрити и лидерами мнений, покупать рекламу, заниматься фандрайзингом. В процессе будут участвовать политологи, политтехнологи и социологи, которые проведут фокус-группы и будут думать, как добраться до разных аудиторий... Наша главная задача — объяснить как можно большему числу россиян, что Россия заслуживает лучшего, чем Путин»³⁵.

Для ослабления политической системы используется любой повод. Сейчас, когда наиболее ярким событием политической жизни являются выборы, каждый социальный протест или бытовой конфликт пытаются перевести в электоральную плоскость. Не ограничиваясь реально существующими проблемами дискредитаторы пытаются искусственно стимулировать протестные настроения. Прежде всего, речь идет о проблематике СВО (протесты якобы «жен мобилизованных»), межнациональных отношений (попытки организации протестных акций в ряде регионов Российской Федерации), ситуации в социально-экономической сфере (например, выявленные в настоящее время проблемы в сфере ЖКХ в ряде регионов России).

Так, например, использует в информационной войне против России иноагент Лев Шлосберг (внесен Министерством юстиции Российской Федерации в Реестр иностранных агентов) тему якобы имеющих место протестов жен мобилизованных, косвенным образом связывая тему мобилизации и тему предстоящих в России выборов: «Власти до сих пор не нашли ответ для этих женщин, потому что ответа нет и для всей страны: когда это закончится? Чем это закончится? На чём это закончится? Запрос общества на мир растёт, но не находит отклика в единственном месте, где принимаются решения... мобилизация бессрочна. Бессрочность любого правления приводит к бессрочности принимаемых решений. Они психологически готовятся с учётом бессрочности самой власти»³⁶.*

В своей аргументации многочисленные самоназванные «спасители свободной России» повторяют и усиливают тезисы, уже высказанные западными политиками.

23 августа 2023 года опубликовано заявление Форума свободной России* (признан нежелательной организацией на территории Российской Федерации), организации, созданной в 2016 году в Вильнюсе группой бывших российских политиков и общественных деятелей, направленное на непризнание выборов в России. В заявлении, в частности, сказано: «Пройдя долгий путь от гибридного авторитаризма до полноценной

³⁵ <https://t.me/mozhemobyasnit/16356>

³⁶ <https://t.me/dymaysvoeygolovoy/20895>

тоталитарной диктатуры, путинизм уничтожил всю оппозицию внутри страны, нивелировал гражданские права и свободы, разгромил независимые СМИ и некоммерческие общественные организации. Путинский режим теперь в буквальном смысле контролирует все формы общественной жизни российских граждан, включая так называемые "выборы". Нити управления этими электоральными процедурами находятся в руках руководителей Администрации президента. Обыграть их на их же поле невозможно... Мы не должны участвовать в этом балагане. Нет путинским выборам! Нет путинским провоенным партиям! Ни одного голоса военным преступникам и тем, кто им помогает!»³⁷.

Подобные заявления не ограничиваются выборами. В своем неприятии Российской политической системы представители «оппозиции» переходят к экстремистским призывам. На состоявшемся в Таллине 1 -2 октября 2023 г. съезде представители Форума приняли резолюцию о необходимости вооруженного сопротивления в России. В резолюции содержится призыв к организации государственного переворота в России и провокационные предложения к гражданам России участвовать в вооруженных действиях антиконституционного характера: «Мы признаем все формы силового сопротивления со стороны россиян, решивших встать на этот путь»³⁸. Примечательно, что США, жестко реагирующие на любые действия отдаленно напоминающие попытки мятежа внутри страны, просто проигнорировали такое заявление – как и любое заявление и вооруженное насилие против неудобного им политического режима.

Самопровозглашенный «широкий фронт» стремится создать параллельные «органы власти», пользуясь самыми сомнительными правами эту власть выразить. Например, 12- 13 октября 2023 г. в Берлине состоялась учредительная конференция Ассоциации бежавших из России муниципальных депутатов «Депутаты мирной России» Moving to Democracy («Демократы в политическом изгнании: что делать?»). Конференция прошла под эгидой МИД ФРГ и при поддержке немецкого НКО Austausch («Диалог»), а финансирование работы осуществляется немецкими партийными фондами. Организация, составленная из бывших депутатов муниципального уровня, полномочия которых прекращены, тем не менее претендует, ни много ни мало, на представительство интересов всех россиян: «Каждый из нас выбран. Мы можем представлять Россию и россиян»³⁹.

³⁷ https://t.me/ivan_tyutrin/203

³⁸ https://t.me/SON_sevoblnov/1470

³⁹ <https://t.me/MeduzSafe/26135>

Налицо стандартная для Запада попытка создания «параллельной власти» - хотя бы из отставных местных депутатов, общероссийская известность которых нулевая, а авторитет даже в своих муниципалитетах – сомнителен. Чем ближе к выборам, тем более эфемерные основания для объявления себя властью требуются «иноагентам». Руководствуясь принципом «мы здесь власть», в Берлине 3 февраля 2024 года более сотни российских эмигрантов, имеющих статус «иностранных агентов» объявили себя «Съезд свободных людей» и дали сами себе право говорить от имени россиян.

Закономерным итогом работы «Съезда иноагентов» стало принятие резолюции, содержащей призывы к свержению легитимной власти в Российской Федерации.

«Власть в России узурпирована коррумпированным режимом человека, который давно утратил легитимность. Путин развязал преступную захватническую войну против Украины. На этой войне гибнут и страдают сотни тысяч людей. Путинский режим лишает страну будущего. Он лишает ее прошлого: официально одобренная ложь об истории страны заполонила все. Он лишает ее настоящего: экономика работает только на войну, страна погружается в архаику, у граждан нет права голоса, власть представляет лишь саму себя. Демонтаж режима и вывод войск из Украины – два необходимых условия устойчивого мира»⁴⁰.

Свои действия иноагенты не только координируют с западными политиками. Как и во многих странах ранее, в нужные моменты все участники процесса дестабилизации ситуации в России накануне выборов выступают единым фронтом. Так 18 декабря 2023 г. более 30 зарубежных неправительственных организаций из США, Франции, Бельгии, Литвы, Германии, Швейцарии, Финляндии, Польши, Италии, Канады, Португалии, Израиля, десятки представителей экстремистских и нежелательных в России организаций, обратились с петицией к мировым лидерам, в которой содержится призыв признать предстоящие выборы в России нелегитимными.

При этом авторы петиции апеллируют к принятой ПАСЕ 13 октября 2023 г. резолюции, тем самым создавая замкнутый круг и иллюзию общественной поддержки действий ПАСЕ, направленных на дестабилизацию политической системы России и в глобальном плане – разрушение ее суверенитета как препятствия к сохранению однополярного мира.

⁴⁰ https://t.me/i_ponomarev/13440

«Просим Вас обратить внимание на данную обширную проблематику и предпринять необходимые шаги для:

1) имплементации и выполнения резолюции ПАСЕ №2519 от 13 октября 2023 года в полном ее объеме, а особенно пункта 8 в части: «Ассамблея призывает государства-члены Совета Европы признать Владимира Путина нелегитимным после окончания его нынешнего президентского срока и прекратить все контакты с ним, за исключением гуманитарных контактов и в целях достижения мира»;

2) признания нелегитимным «обнуления» президентских сроков В. Путина, осуществленного посредством принятия поправок к Конституции Российской Федерации;

3) после переизбрания В. Путина на должность президента России на новый срок, призываем вас на национальном и международном уровне признать его статус как президента РФ нелегитимным и отказаться от контактов с органами власти РФ, за исключением гуманитарных контактов и в целях достижения мира»⁴¹.

Подобные подачи весьма охотно ретранслируются российскими иноагентами. Цепочку прохождения деструктивного сигнала – от ПАСЕ, через иностранные организации до российского иноагента, пытающегося адаптировать эти идеи для россиян, наглядно демонстрирует деятельность движения «Голос»* (внесено Министерством юстиции Российской Федерации в Реестр иностранных агентов). Уже 19 декабря 2023 г., на его сайте была опубликована статья «ЦИК помог фальсифицировать, но поможет ещё и делегитимизировать»⁴², призванная «разъяснить и убедить» что выборов в России нет.

«ЦИК делает много шагов, помогающих фальсифицировать, и ноль шагов, чтобы помочь наблюдателям и гражданскому обществу восстанавливать контроль над законностью происходящего на избирательных участках». «ЦИК за предстоящие три месяца не сделает ни одного шага в сторону честных выборов»⁴³.

Сложно не увидеть взаимосвязь между принятием резолюции о непризнании результатов президентских выборов в России Парламентской ассамблеей Совета Европы, внесении 18 декабря 2023 г. членов ЦИК России в санкционные списки Евросоюза, размещением в тот же день петиции неправительственных организаций западных стран с требованием к мировым лидерам не признавать выборы в России и публикацией на следующий день движением «Голос»* (внесено Министерством юстиции Российской Федерации в Реестр иностранных агентов) провокационного материала, направленного на дискредитацию процедуры выборов и содержащего

⁴¹ <https://www.change.org/p/обращение-к-лидерам-мировых-сообществ>

⁴² <https://golosinfo.org/articles/146690>

⁴³ <https://golosinfo.org/articles/146690>

обвинения к членам Центризбиркома. Все указанные действия являются элементами спланированной атаки Запада на российскую демократию.

Поскольку вся инфраструктура дискредитации невозможна без **массированного информационного давления на общество**, оппозиционеры используют любой информационный повод для его организации. Современные медиа требуют **красивой картинки и яркого лозунга**. Более того, в информационном мире реальное событие и необязательно – главное заранее объявить о нем, а потом написать, что это случилось. В идеале «протестное мероприятие» вызовет социальный отклик и спровоцирует дальнейший резонанс.

Бывшие российские оппозиционеры постоянно декларируют намерение провести серию политических акций. Все их содержание направлено на дестабилизацию обстановки внутри страны.

По данным российских правоохранительных структур, иностранные покровители т.н. «несистемной оппозиции» предложили сделать основной упор на формирование негативной повестки в социальных сетях и аффилированных медиа, активное продвижение так называемых «антивоенных настроений», а также на локальные протестные действия активистов⁴⁴.

При этом, как обычно, используются броские имена, яркие бренды. О проведении акций сообщается задолго до события, например, информация о дате и времени прихода «недовольных» на избирательные участки начала циркулировать в интернете за месяц до голосования. Осуществляется разогрев аудитории, чтобы выдать заранее заготовленные картинки за изображения реальности.

Авторы подобных планов не скрывают, что они заранее уверены в том, что все их мероприятия пройдут, по плану и подтвердят их позицию.

«Российские антивоенные демократические силы проводят протесты по всему миру. Цель марафона — показать, что у Путина нет поддержки большинства. Это миф, созданный пропагандой. Большая часть российского общества не признает его легитимным президентом и выступает категорически против войны в Украине»⁴⁵.

⁴⁴ <https://russian.rt.com/russia/article/1269229-vybori-presidenta-oppositsiya-volkov-pevchih-hodorkovski-navalny>

⁴⁵ <https://t.me/RussianAntiWarCommittee/596>

Т.н. «Антивоенным комитетом России»* (признан нежелательной организацией на территории Российской Федерации), действующим на Западе и объединившим в своих рядах ключевых представителей бывшей «несистемной российской оппозиции», анонсирована целая программа действий, направленных на дестабилизацию ситуации в России⁴⁶.

Как и в любой постановке, сценарий данного действия подразумевает кульминацию концентрированного голосования в одной временной точке.

При этом «организаторам» не принципиально, состоится ли акция и сколько именно людей придет. Если их будет много – это повод организовать провокации на избирательных участках, воспрепятствовать волеизъявлению избирателей, создать неприемлемые условия для работы избирательных комиссий, проведения голосования. Если нет – массовость можно заменить картинкой очереди, многократно продублированной в интернете, как это было с тиражированием фотографий «очередей за Надеждина». Информационная кампания по сбору подписей в пользу Бориса Надеждина стала ярким примером, показывающим все этапы информационной атаки. Сначала - «прогрев ситуации» показывающего «честный» сбор подписей и предрекающего отказ. Сам сбор технологично сопровождался картинкой – во многом режиссированной – достаточно объявить, что сбор подписей пройдет в одном месте и в сжатые сроки – и очередь появится. Затем – навязывание своей позиции, когда факты, указывающие на брак в подписях – игнорировались, а незаконные требования зарегистрировать кандидата основывались на эмоциональных посылах – «нас миллионы». Однако попытка дискредитации действий избирательной комиссии провалилась – в первую очередь под грузом неопровержимых фактов, которые признал и кандидат, и его штаб.

Подобные действия сопровождаются информационной шумихой: создаются специальные ресурсы, призванные дать четкие инструкции и мотивировать подписчиков в нужный момент «выйти на площадь».

В строгом соответствии с принципами ведения информационной войны, с жесткими оценками и мотивирующими лозунгами начинают выступать

⁴⁶ <https://t.me/RussianAntiWarCommittee/596>

люди, ранее позиционировавшие себя как нейтральные «объективные наблюдатели», названные иноагентами «по ошибке и произволу».

Так, Екатерина Шульман* (внесена Министерством юстиции Российской Федерации в Реестр иностранных агентов) «разъясняет» ее смысл следующим образом: *«Приходите сами и приводите всех знакомых, кто уже против Путина, и тех, кто на самом деле тоже против, просто ещё об этом не знает. Аккуратно и бережно помогите им сложить логическую цепочку между проблемами в их жизни и действиями Путина с его шайкой, а потом зовите на участок!»*⁴⁷.

Стратегия информационного давления, применяемая для дестабилизации ситуации в России, весьма адаптивна – если поводов нет, их придумывают, но, если происходит событие, которое можно связать с выборами – оно немедленно будет должным образом интерпретировано.

Смерть А. Навального* (внесен в список организаций и физических лиц, в отношении которых имеются сведения об их причастности к терроризму и экстремистской деятельности) цинично была использована западными медиа и российскими иноагентами как информационный повод, который незамедлительно был встроен «в повестку». 16 февраля 2024 г. иноагент Михаил Ходорковский* (внесен Министерством юстиции Российской Федерации в Реестр иностранных агентов) опубликовал следующее заявление, растиражированное медиаресурсами иноагентов: «Я призываю всех в полдень 17 марта прийти на избирательные участки и вписать имя Алексея Навального* (внесен в список организаций и физических лиц, в отношении которых имеются сведения об их причастности к терроризму и экстремистской деятельности) в бюллетень для голосования. Если вы не знали или сомневались, как действовать в этот день, то вот вам ответ»⁴⁸.

Не дожидаясь похорон, в США и Европе началась массовая кампания по созданию нового лица российской оппозиции - Ю.Навальной. В ход пошли приемы и наработки 2021 года – шаблонная попытка создать российскую Тихановскую.

Отдельно необходимо отметить стремление западных структур и их агентов влияния к активизации в период президентских выборов

⁴⁷ https://t.me/leonid_volkov/4446

⁴⁸ <https://t.me/tvrain/74757>

антироссийских действий за рубежом. Не имея возможности оказывать сколько-нибудь значимое влияние на ситуацию внутри Российской Федерации, они пытаются сыграть на факторе наличия за пределами страны значительного числа граждан России, являющихся избирателями. Так, по данным ЦИК России, на 1 января 2024 г. численность избирателей, зарегистрированных за пределами Российской Федерации составляла почти 1,9 млн человек⁴⁹.

По данным Председателя комиссии Государственной Думы по расследованию фактов вмешательства иностранных государств во внутренние дела России Василия Пискарева осуществляется подготовка иностранными агентами к предстоящим в России президентским выборам провокаций около российских загранучреждений: «Комиссией зафиксированы попытки ряда иностранных агентов, представителей экстремистских и нежелательных в России зарубежных организаций и СМИ провести в марте текущего года вблизи загранучреждений МИД России серию протестных акций, приуроченных к выборам президента в нашей стране и направленных на их дискредитацию»⁵⁰.

Предпосылки к организации таких провокаций существуют. В январе 2024 году за пределами Российской Федерации была организована кампания по сбору подписей в поддержку Б. Надеждина, основной целью которой, помимо информационного шума был проверка возможностей по организации релокантов для активных действий в ходе выборов.

Один из организаторов идеи сбора подписей за границей иноагент Л. Волков* (внесен Министерством юстиции Российской Федерации в Реестр иностранных агентов) сам признавал, что эти действия были с юридической точки зрения бессмысленными, но решали организационную задачу и были инструментом эмоциональной накачки: «Когда команда Надеждина развернула заграничный сбор — это была потрясающе вдохновляющая движуха, очень полезная и классная, соединяющая людей вместе. И... юридически бессмысленная»⁵¹.

⁴⁹ <http://www.cikrf.ru/izbiratel/quantity/20240101.php>

⁵⁰ <https://ria.ru/20240214/provokatsii-1927229837.html>

⁵¹ https://t.me/leonid_volkov/4421

5. Информационное сопровождение кампании по дестабилизации

Информационная кампания по дискредитации российских выборов и дестабилизации политической системы проходит преимущественно в медиа в сети Интернет, в социальных сетях. Все эти действия оставляют «цифровые следы» позволяющие проанализировать ход кампании, выявить ее основных участников и показать основные смысловые посылы, явно свидетельствующие о деструктивном характере этой кампании.

В ходе подготовки доклада проведен мониторинг цифровых потоков, посвященных президентским выборам в России и направленных на дестабилизацию ситуации в России. Мониторинг проводился в период с 1 января по 10 февраля 2024 г.

Проведенное исследование цифровых потоков позволяет сделать вывод о том, что ведущую роль в трансляции негативного контента наряду с авторами-иноагентами играют также авторы, находящиеся на территории Украины. Разогревая общественное недовольство, они формируют до 30% цифрового потока, выступая «топик-стартерами» новостей. При этом, как правило, украинские авторы транслируют на российскую аудиторию новости, размещенные на ресурсах иноагентов и западных ресурсах, в том числе и создавая волны информационного спама путем размещения дублей на стенах или в комментариях сообществ разной тематической направленности.

Ключевой темой, в которой иноагенты и украинские авторы пытались оказать формирующее воздействие на российских пользователей стал сбор подписей: распространяемые материалы были направлены на дискредитацию действий Центризбиркома в отношении отказа в регистрации на основании итогов сбора подписей. Так, подписи Б. Надеждина объявлялись «честно собранными», а выявленные со стороны кандидата и сборщиков нарушения законодательства о выборах «несущественными».

Помимо сбора подписей ключевыми темами информационного потока, направленного на дестабилизацию ситуации в России в ходе избирательной кампании, выступают следующие темы: «сценарный характер выборов» (то есть якобы имеющая место предсказуемость результата); «репрессивный характер» российского избирательного законодательства; «высмеивание»

(попытки дискредитации избирательного процесса, кандидатов, членов ЦИК России); «конкуренция» (якобы отсутствие конкуренции в избирательной кампании); «интеграция с фобиями» (то есть попытки объединения темы президентских выборов с проблематикой общественных страхов и негативных ожиданий). Результаты мониторинга представлены в табл. 1 и 2.

Табл. 1. Удельный вес авторов-иноагентов и украинских авторов в негативном цифровом потоке

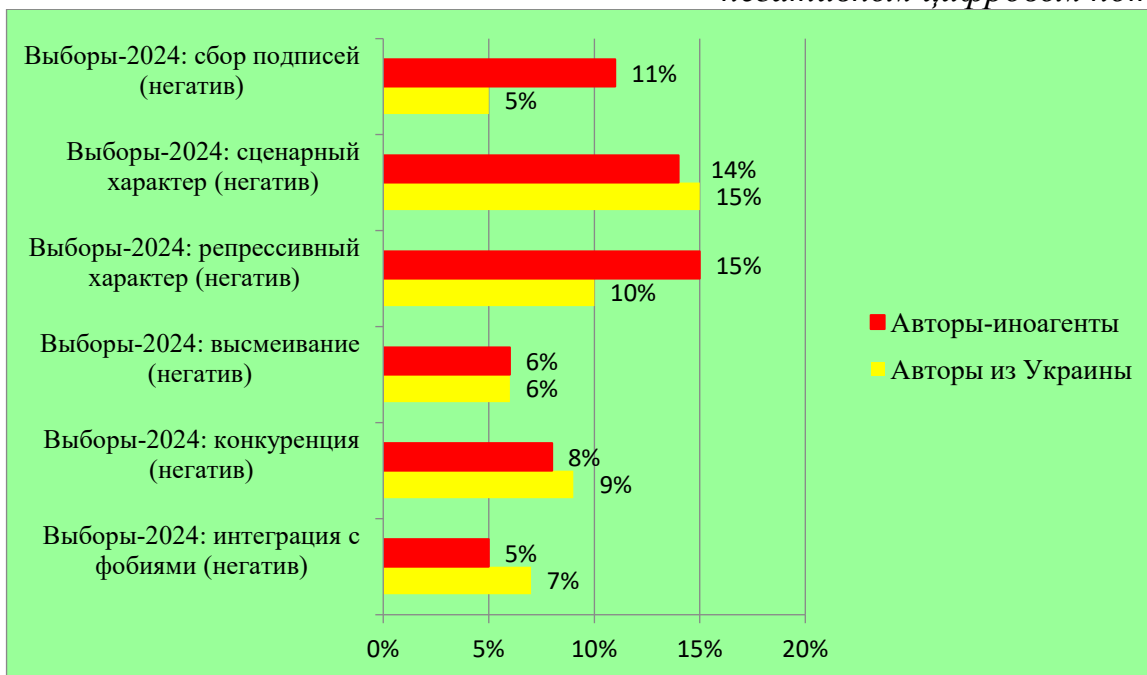
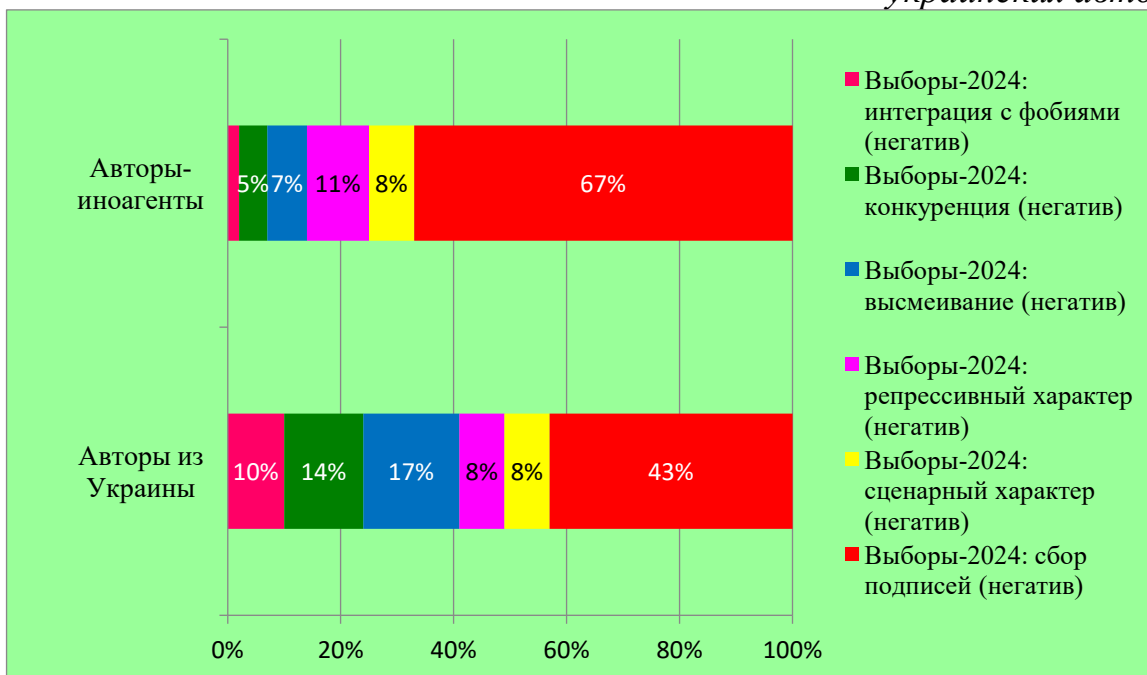


Табл. 2. Тематическое распределение сообщений авторов-иноагентов и украинских авторов



Мониторинг показал также наличие значительного удельного веса авторов, представляющих белорусскую несистемную оппозицию. Например, один из крупнейших белорусских ТГ-каналов NEXTA-live продуцирует релевантный контент: «Выборы в России всё больше напоминают театр одного актёра. Политическая клоунада набирает обороты. Впрочем, всё идёт настолько предсказуемо, что другой концовки никто и не ждал»⁵²; «В России усиливается интернет-цензура накануне президентских выборов»⁵³. И это не собственная инициатива - семантически контент, продуцируемый российскими, украинскими и белорусскими сетевыми агентами на русском языке идентичен, совпадает тематический спектр и контекстуальный фон.

Европейские и американские медиа, преимущественно занятые формированием общественного мнения за пределами России, тем не менее также оставляют цифровые следы, явно свидетельствующие что в ключевые моменты они подключаются к воздействию на российскую аудиторию, усиливая дискредитирующую позицию мнением «авторитетных зарубежных авторов».

Ключевым инструментом становится трансляция через цитирование – за 40 дней 2024 года в совокупности в русскоязычном сегменте такое цитирование с негативным аргументирующим компонентом было зафиксировано 509 раз. Мнение из-за рубежа транслировалось на аудиторию в 5,8 млн. пользователей, но интерес к нему оказался весьма умеренным и составил 1,8 млн. просмотров.

Табл. 3 Количество цитирований в российском медиапространстве

Газеты	Вес	Охват	Заголовок-текст
The Guardian	176	1,1 млн.	«Владимир Путин использует выборы, чтобы показать России, что он по-прежнему главный»; «В России нашли «ошибки» в документах кандидата, надеющегося выступить против Путина»; «Измотанная и обессиленная: на что надеяться Украине, если военная помощь США иссякнет?»
The Financial Times	88	764 тыс.	«Теории заговора, репрессии и подхалимство определяют путинскую Россию»; «Прорвавшиеся трубы и замерзающие квартиры - проблема путинской России»; «В Россия запрещает антивоенному кандидату участвовать в выборах против Владимира Путина»
The Spectator	9	128 тыс.	«Миграционная головоломка Путина».
Bloomberg	68	404 тыс.	«Россия рассматривает возможность продления ограничений на движение капитала для ослабления давления на рубль несмотря на возражения со стороны центрального банка»

⁵² https://t.me/nexta_live/70749

⁵³ https://t.me/nexta_live/70023

The Wall Street Journal	57	233 тыс.	«Путинская экономика военного времени, взгляд через упаковку яиц»; «Соперники Путина на президентских выборах даже не пытаются бороться»
The Times	60	140 тыс.	«Рассерженные жены говорят Путину: верните наших мужчин из Украины»; «Помогите мне выдвинуть свою кандидатуру против Путина, призывает оппозиционный военный критик»; «Путин сохраняет контроль над Россией в ходе очередных «выборов без выбора».
BNE Intellinews	3	12 тыс.	«Президентские выборы в России приняли неожиданный оборот благодаря антивоенному либеральному кандидату Борису Надеждину, который стал популярным среди оппозиции.»
The New York Times	115	856 тыс.	«Коллективное «нет». В России и за ее пределами выстраиваются длинные очереди желающих сдать подпись за Бориса Надеждина»
The Economist	105	154 тыс.	«Встречайте Бориса Надеждина, смелого соперника Владимира Путина»
Der Spiegel	36	249 тыс.	«Запад не должен признавать избрание Путина». (интервью М. Ходорковского)
NRC Handelsblad	2	13 тыс.	«Исключение потенциальных соперников характерно для путинской диктатуры»

* - сумма показателей в таблице несколько выше, поскольку часть постов является обзор зарубежных СМИ о Выборах-2024.

Наиболее широко в русскоязычном сегменте цитировались материалы The Guardian, The New York Times и The Economist (176, 115 и 105 упоминаний (цитат) с аргументирующим компонентом соответственно), а наибольшее количество просмотров характерно для контента, в котором транслируются тезисы из The Guardian, The New York Times и The Financial Times (1,1 млн., 856 тыс. и 764 тыс. соответственно) (см. Табл. 3).

Материал, продуцируемый «зарубежными авторитетными авторами», находится в уже центрованной парадигме непризнания и дискредитации российских выборов. Он призван усиливать повестки, уже циркулирующие внутри российского сетевого пространства.

Вместе с тем, необходимо отметить другую функцию зарубежных авторов. Они интегрируют негативную повестку, придают значимости и статусности цитируемым российским авторам-иноагентам, а также придают ей глобальный характер, формируя у российской аудитории представление о «тотальном осуждении» российских выборов на международном уровне.

6. Противодействие атаке на российскую демократию. Почему в России стратегия дестабилизации не работает?

Внешнее вмешательство в российские электоральные процессы используется как элемент общей кампании по дестабилизации ситуации в России, направленной на ослабление российской государственности. Однако

такие попытки неэффективны. В отличие от многих других стран-мишеней (Украина, Грузия, Молдавия) Россия – сложившееся суверенное государство, обладающее многовековой традицией противостояния внешней агрессии как в военной форме, так и попыткам развалить страну изнутри. В России существует зрелое гражданское общество, высокий уровень консолидации общества, единство политических элит, развитая и эффективно работающая политическая система.

Попытки дискредитации правил организации выборов встречают непонимание среди российских избирателей. В России создана одна из самых совершенных избирательных систем, важным элементом которой является открытость и прозрачность. Успешно функционирует система общественного контроля, обеспечивающая соблюдение избирательных прав граждан, чистоту и прозрачность электоральных процедур. В настоящее время она включает в себя сотни тысяч подготовленных наблюдателей, а также комплексную систему организационного, научного, экспертного, информационного и методического сопровождения общественного наблюдения, включающую Координационный совет Общественной палаты Российской Федерации по общественному контролю за голосованием, Рабочую группу по мониторингу избирательных прав Совета при Президенте Российской Федерации по развитию гражданского общества и правам человека, региональные общественные штабы – постоянные центры координации общественного контроля и наблюдения, центры общественного наблюдения, систему обучения и экспертной работы.

В 2022 г. в процедуре наблюдения за выборами единого дня голосования участвовало 128 тысяч наблюдателей, включая 39 тысяч общественных наблюдателей. В 2023 г. эти цифры составляли соответственно 183 тысячи и 64 тысячи. В процедуре наблюдения за выборами Президента Российской Федерации ожидается, что эти показатели будут существенно выше.

Как результат – высокая степень доверия общества к результатам выборов, общественная поддержка избирательного процесса и легитимности его результатов. Согласно данным опроса, проведенного в августе 2023 г. Всероссийским центром изучения общественного мнения, большинство россиян доверяет результатам выборов. Так считает 61% из числа всех участников опроса. Среди электорально активной части респондентов, то есть

тех, кто участвует в выборах, процент доверия еще выше и составляет 69%. При этом число доверяющих постоянно растет. В сравнении с 2020 г. этот показатель увеличился на 15%. 67% респондентов из числа электорально активных граждан считают, что выборы проходят честно, без нарушений⁵⁴. Показательно, что в странах Запада в настоящее время наблюдается обратная тенденция – снижение доверия к результатам выборов⁵⁵.

Аргументы, направленные на дискредитацию избирательных процедур, не принимаются избирателями, поскольку противоречат их личному опыту участия в многодневном голосовании, удобства ДЭГ.

Западные технологи, пытаясь придать выгодное им значение терминам «альтернативность» и «конкуренция» выходят за рамки здравого смысла.

И главное – российские избиратели не понимают, почему они не имеют права поддержать на выборах кандидатуру политика, действия которого их полностью устраивают и с которым они связывают перспективы развития страны.

Атака на выборы со стороны недружественных стран и их агентов требует консолидации усилий власти и общества по противодействию попыткам внешнего вмешательства.

Следует отметить, что свою эффективность показали достаточно простые мероприятия, позволяющие гражданам понимать, что авторы и ретрансляторы информации действуют в интересах других государств. Маркирование сообщений иноагентов имеет серьезный профилактический эффект.

Проведена значительная превентивная работа по купированию внешних угроз и защите конституционных прав граждан России. В ноябре 2023 г. внесены изменения в избирательное законодательство России, направленные на предупреждение возможных угроз со стороны иностранных государств, лиц и организаций, действующих в их интересах⁵⁶.

⁵⁴ <https://wciom.ru/analytical-reviews/analiticheskii-obzor/vybory-v-rossii-uchastie-legitimnost-doverie?ysclid=ls0i5yjinko708097374>

⁵⁵ <https://www.mk.ru/politics/2022/10/29/vybory-v-ssha-nazvany-prichiny-nedoveriya-amerikancev-k-podschetu-golosov.html?ysclid=ls0ielxzpr17382572>

⁵⁶ Федеральный закон от 14.11.2023 N 530-ФЗ «О внесении изменений в Федеральный закон "О выборах Президента Российской Федерации"» (принят Государственной Думой 25 октября 2023 г., одобрен Советом Федерации 8 ноября 2023 г. и подписан Президентом Российской Федерации 14 ноября 2023 г.) // <https://rg.ru/documents/2023/11/17/document-o-vyborakh-prezidenta.html?ysclid=lp7w9aqzie3355653>

В частности, ранее содержавшийся запрет для иностранных граждан и организаций заниматься деятельностью, направленной на получение определенного результата на выборах, был распространен и на иностранных агентов, что, в частности, исключает возможность их участия в выборах в качестве жертвователей средств в избирательные фонды, доверенных лиц кандидатов и наблюдателей.

Утверждены правовые документы и приняты соответствующие решения об ограничении на территории Российской Федерации доступа к информационным ресурсам, принадлежащим организациям, признанным экстремистскими, последовательно нарушающим законодательство, распространяя недостоверную информацию.

Установлен прямой запрет на проведение агитации с использованием информационных ресурсов, доступ к которым ограничен Роскомнадзором. Запрет носит понятный характер, четко очерчивая круг недопустимых для проведения агитации медиа. Прежде всего речь идет о медиа, внесенных в «Реестр информационных ресурсов иностранных агентов, доступ к которым ограничен на территории Российской Федерации», а также структур, признанных судом экстремистскими организациями⁵⁷.

Зарубежные структуры, деятельность которых направлена на дискредитацию избирательного процесса, подрыв конституционного строя страны, в соответствии с российским законодательством и общепринятыми нормами права признаются нежелательными. Так 1 февраля 2024 г. Генеральная прокуратура Российской Федерации вынесла решение о признании нежелательной немецкой неправительственной организации Russian Election Monitor (REM)* (признан нежелательной организацией на территории Российской Федерации). Эта организация, созданная группой польских, немецких и французских политиков, превратилось в ключевую площадку по производству и агрегированию информационного контента, направленного на дискредитацию выборов в России. На протяжении нескольких лет организация осуществляла целенаправленные атаки на российскую избирательную систему.

⁵⁷ Подробнее см.: <https://nom24.ru/upload/iblock/2cb/8sy0cr0qu9809cv3ub6gj6q2lt3abg7q.pdf>

По словам Василия Пискарева: «Информационные площадки REM* (признан нежелательной организацией на территории Российской Федерации) используются для подготовки зарубежной аудитории к признанию президентских выборов в России нелегитимными. Организация тесно взаимодействует в этих целях с релокантами, дискредитирующими политику России на международной арене, ретранслирует материалы иноагентов, нежелательных и экстремистских организаций»⁵⁸.

Закономерным результатом агрессивной антироссийской позиции и использования двойных стандартов стало решение исключить из избирательного процесса в России организации, позиция которых предвзята и складывается не из анализа фактов, а из политических установок.

В числе приглашенных на выборы в России международных наблюдателей не будет представителей Бюро по демократическим институтам и правам человека ОБСЕ (БДИПЧ ОБСЕ) - 30 января 2024 г. Министерство иностранных дел Российской Федерации опубликовало заявление с аргументацией позиции России по вопросу приглашения БДИПЧ ОБСЕ: «Российской стороной проанализирован большой массив данных о деятельности Бюро. Изучены доклады о наблюдении за выборами во всех государствах-участниках ОБСЕ с 1990-х гг. Всё свидетельствует о предвзятости и непоследовательности методологии БДИПЧ, политизированном подходе к оценкам электоральной ситуации. Налицо географическое разделение государств на «незрелые» и «зрелые» демократии, а на самом деле – на более и менее лояльные «коллективному Западу». Этим во многом обусловлен дисбаланс по численности наблюдателей, командированных в страны «к востоку» и «к западу от Вены»⁵⁹.

Пример наблюдения за выборами в некоторых западных странах, показывает, что БДИПЧ выполняет политический заказ, нарушая принципы объективности, непредвзятости и профессионализма. Очевидные недостатки и нарушения в электоральных системах стран Запада по-прежнему замалчиваются или ретушируются, а критика нацелена исключительно на неугодные политические силы.

⁵⁸ <https://t.me/komisgd/697>

⁵⁹ https://mid.ru/ru/useful_information/presidential_election/1928501/

По словам члена Совета при Президенте Российской Федерации по развитию гражданского общества и правам человека, председателя Ассоциации «Независимый общественный мониторинг» Александр Брода: «Отсутствие приглашения от России в адрес наблюдателей ОБСЕ к участию в мониторинге выборов Президента РФ вполне закономерно и ожидаемо. ОБСЕ – организация, занимающая сегодня по отношению к нашей стране откровенно враждебную позицию и проповедующая русофобскую повестку в своих стенах вместо того, чтобы действовать по прямому назначению – способствовать обеспечению безопасности и сотрудничества в Европе... Российская сторона неоднократно призывала к выработке консенсусных подходов к организации международного наблюдения и его стандартам. Много вопросов к методике принятия решений о целесообразности направления миссий в те или иные страны, количественной непропорциональности состава миссий наблюдения, и, конечно, явной политической ангажированности при вынесении заключений о демократичности избирательного процесса в разных странах. Как правило, решения принимаются в сугубо геополитическом контексте»⁶⁰.

Отказ от приглашения представителей БДИПЧ ОБСЕ не означает отсутствия международных наблюдателей и экспертов. На президентские выборы ожидается приезд сотен наблюдателей и экспертов из более чем 100 стран Европы, Америки, Азии и Африки. По словам председателя ЦИК России Эллы Памфиловой, международных наблюдателей будет «от 500 до 1 тыс. из более чем 100 стран мира»⁶¹.

Анализ попыток Запада по дестабилизации ситуации в России в условиях президентских выборов 2024 г. наглядным образом свидетельствует о том, что проверенные сценарии и инструменты, которые позволяли Западу достичь поставленных целей в других странах и были в определенной степени эффективны в прошлом и отношении нашей страны, в современной России не работают.

Запад утратил способность владеть инициативой и формировать политическую повестку. Как следствие, он пытается «встроиться» в логику внутривнутриполитических процессов в России, использовать те или иные события, происходящие в нашей стране. Например, были неудачные попытки «разогнать»

⁶⁰ <https://vz.ru/news/2024/1/31/1251262.html?ysclid=lsq928tqar948971011>

⁶¹ <https://tass.ru/politika/19802971?ysclid=lsq9flgtm2950899209>

протестные настроения в связи с отказом в регистрации одному из политиков, а также использовать в своих интересах факт смерти известного в прошлом российского оппозиционного общественного деятеля.

Эти попытки оказались безуспешными, не вызвали какого-либо эффекта, не привели к массовым протестам и дестабилизации ситуации в условиях избирательной кампании. Более того, уже сейчас можно сделать вывод. Западная атака на российские выборы оказалась на далекой периферии. Внимание российского общества сосредоточено на защите суверенитета и свободы России, гордости за свою страну, созидании и развитии России. Российское общество выработало иммунитет к внешнему вмешательству.

Заключение

В настоящее время против России развернута масштабная информационно-психологическая кампания, направленная на дестабилизацию ситуации в стране, ослабление и уничтожение российской государственности. Одним из ключевых направлений информационной войны является атака на российские демократические процедуры, прежде всего, на выборы Президента Российской Федерации. В антироссийских действиях участвуют органы государственной власти и надгосударственные структуры «коллективного Запада», западные политики, эксперты, общественные деятели и журналисты, а также их агенты из числа бывшей российской «несистемной оппозиции». Целями атаки является дискредитация российской избирательной системы, делегитимизация результатов выборов, и, как следствие, нанесение удара по стабильности и суверенитету России. Используются уже прошедшие апробацию в других странах инструменты и методы вмешательства во внутренние дела.

Однако в России попытки дестабилизации обречены на неудачу. Российское общество готово к противодействию атакам из-за рубежа. В России создана успешно функционирующая избирательная система, обеспечивающая высокую степень гарантии защиты избирательных прав граждан, прозрачности и транспарентности избирательных процедур. Важной составляющей этой системы является доказавший свою эффективность институт общественного наблюдения. Ключевую роль в процессе защиты от внешних атак играет высокая степень консолидации российского общества,

взаимодействие органов государственной власти и институтов гражданского общества, в том числе политических партий, общественных организаций, экспертного и правозащитного сообщества в процессе обеспечения избирательных прав граждан России.