

**ФЕДЕРАЛЬНОЕ СОБРАНИЕ
РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ**

ГОСУДАРСТВЕННАЯ ДУМА



КОМИТЕТ ГОСУДАРСТВЕННОЙ ДУМЫ ПО ДЕЛАМ МОЛОДЕЖИ

ФОНД ИССЛЕДОВАНИЯ ПРОБЛЕМ ДЕМОКРАТИИ

**РОССИЯ 2020
ГЛАЗАМИ МОЛОДЕЖИ**

МОСКВА

2011 год

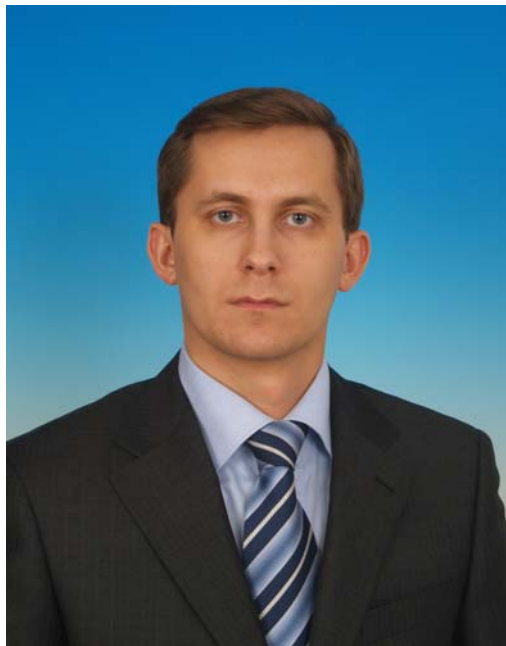
ОГЛАВЛЕНИЕ

ОТ АВТОРОВ	6
1. ВСТУПЛЕНИЕ	8
2. ЧЕМ ГОРДИТСЯ И ЧТО НЕ УСТРАИВАЕТ МОЛОДЕЖЬ В СОВРЕМЕННОЙ РОССИИ	10
3. РОССИЯ-2020 ГЛАЗАМИ МОЛОДЕЖИ	13
Политическая система россии в 2020 году глазами молодежи	13
ПОЗИТИВНЫЙ ПРОГНОЗ РАЗВИТИЯ ПОЛИТИЧЕСКОЙ СИСТЕМЫ РОССИИ.....	14
Россия-2020: развитая демократия.....	14
Россия-2020: сохранение существующей системы	20
Россия-2020: монопартийность	26
НЕГАТИВНЫЙ ПРОГНОЗ РАЗВИТИЯ ПОЛИТИЧЕСКОЙ СИСТЕМЫ РОССИИ.....	31
Негативное отношение к сохранению существующей политической системы.....	31
Россия-2020: авторитарная и монопартийная политическая система	38
Россия-2020: дестабилизация и деградация политической системы, апокалипсические прогнозы и революционные сценарии.....	44
БЕЗОЦЕНОЧНЫЙ ПРОГНОЗ РАЗВИТИЯ ПОЛИТИЧЕСКОЙ СИСТЕМЫ РОССИИ.....	47
Россия-2020: сохранение существующей системы	47
Россия-2020: монопартийность	54
Россия в международной политике в 2020-м году.....	56
РОССИЯ-2020 НА МЕЖДУНАРОДНОЙ АРЕНЕ: ПОЗИТИВНЫЙ СЦЕНАРИЙ	56
Россия-2020: интеграция в мировое сообщество	58
Россия-2020: независимая и самостоятельная международная политика	62
РОССИЯ-2020 НА МЕЖДУНАРОДНОЙ АРЕНЕ: НЕГАТИВНЫЙ СЦЕНАРИЙ	63
Культура и наука России в 2020-м году.....	65
АКТИВНОЕ РАЗВИТИЕ РОССИИ В КУЛЬТУРНОЙ И НАУЧНОЙ ОБЛАСТИ	65
НЕОБХОДИМОСТЬ СОХРАНЕНИЯ КУЛЬТУРНОГО И НАУЧНОГО ПОТЕНЦИАЛА РОССИИ	67
СНИЖЕНИЕ ОБЩЕГО КУЛЬТУРНОГО И НАУЧНОГО УРОВНЯ РОССИИ	71
Экономика России в 2020-м году глазами молодежи.....	83
НЕГАТИВНЫЙ СЦЕНАРИЙ РАЗВИТИЯ РОССИЙСКОЙ ЭКОНОМИКИ	83
ПОЗИТИВНЫЙ СЦЕНАРИЙ РАЗВИТИЯ РОССИЙСКОЙ ЭКОНОМИКИ	85
4. ЦЕННОСТИ "ИДЕАЛЬНОЙ" ПАРТИИ В ГЛАЗАХ МОЛОДЕЖИ	89
СОЦИАЛЬНАЯ ПОЛИТИКА.....	89
ДЕМОКРАТИЯ И ПРАВА ЧЕЛОВЕКА.....	95
НАВЕДЕНИЕ ПОРЯДКА В ОРГАНАХ ВЛАСТИ, БОРЬБА С КОРРУПЦИЕЙ НА ВСЕХ УРОВНЯХ.....	99
СОДЕЙСТВИЕ ПОДЪЕМУ И РАЗВИТИЮ ЭКОНОМИКИ	101
ИДЕИ ПАТРИОТИЗМА И ДУХОВНОСТИ, НАЦИОНАЛЬНАЯ ИДЕЯ	103
ВЫПОЛНЕНИЕ ОБЕЩАНИЙ.....	105
ПОДДЕРЖКА КУЛЬТУРЫ, ОБРАЗОВАНИЯ И НАУКИ	106
МОЛОДЕЖНАЯ ПОЛИТИКА.....	108
ЭКОЛОГИЯ	109

5. МОЛОДЕЖЬ-2020: ОБРАЗ СЕБЯ	110
Индивидуальные цели респондентов.....	110
Место работы и должность в 2020 г.	122
ИНДИВИДУАЛЬНОЕ ПРЕДПРИНИМАТЕЛЬСТВО.....	122
РУКОВОДЯЩАЯ РАБОТА В КОММЕРЧЕСКОЙ СТРУКТУРЕ	123
НЕЗАВИСИМЫЙ СПЕЦИАЛИСТ (ФРИЛАНСЕР)	125
ИСПОЛНИТЕЛЬСКАЯ ДОЛЖНОСТЬ	126
НАУЧНАЯ ДЕЯТЕЛЬНОСТЬ, ПРЕПОДАВАНИЕ	128
ЖИЗНЬ НА РЕНТУ ЛИБО ЗА СЧЕТ РОДСТВЕННИКОВ	129
РАБОТА В БЮДЖЕТНОЙ СФЕРЕ ИЛИ НА ГОСУДАРСТВЕННОЙ СЛУЖБЕ.....	130
РАБОТА ЗА РУБЕЖОМ	131
РАБОТА КАК ХОББИ, МЕСТО РЕАЛИЗАЦИИ ТВОРЧЕСКИХ ПОТЕНЦИЙ	132
СОБСТВЕННЫЙ РАБОЧИЙ ДЕНЬ В 2020 Г.....	134
СВОБОДНЫЙ РАБОЧИЙ ГРАФИК РУКОВОДИТЕЛЯ ЧАСТНОЙ ФИРМЫ ИЛИ ПОДРАЗДЕЛЕНИЯ КРУПНОЙ КОМПАНИИ	134
ГИБКИЙ ГРАФИК РАБОТЫ НЕЗАВИСИМОГО СПЕЦИАЛИСТА (ФРИЛАНСЕРА).....	135
ЧЕТКИЙ РАБОЧИЙ ГРАФИК РУКОВОДИТЕЛЯ ПОДРАЗДЕЛЕНИЯ ИЛИ СОБСТВЕННОЙ ФИРМЫ.....	135
ЧЕТКО СПЛАНИРОВАННЫЙ РАБОЧИЙ ГРАФИК ПОДЧИНЕННОГО	137
ПОДЧИНЕННЫЙ С ГИБКИМ РАБОЧИМ ГРАФИКОМ.....	138
ВЫХОДНОЙ ДЕНЬ И ОТПУСК В 2020 ГОДУ	139
АКТИВНЫЙ ОТДЫХ.....	139
ОРГАНИЗОВАННЫЙ СЕМЕЙНЫЙ ОТДЫХ.....	141
ТУРИЗМ, ПУТЕШЕСТВИЯ.....	144
САМОИЗОЛЯЦИЯ ОТ ВНЕШНЕГО МИРА.....	146
ВЫХОДНЫЕ И ОТПУСК ДЛЯ СЕБЯ И БЛИЗКОГО ЧЕЛОВЕКА.....	146
СОСТАВ БУДУЩЕЙ СЕМЬИ.....	147
МАТЕРИАЛЬНЫЕ ЦЕННОСТИ В 2020 ГОДУ	150
ЗАПРОСЫ ПО УРОВНЮ ЗАРАБОТНОЙ ПЛАТЫ В 2020 ГОДУ.....	150
ЛИЧНЫЙ АВТОТРАНСПОРТ В 2020 ГОДУ	150
ПЛАНИРУЕМЫЕ ОБЪЕКТЫ НЕДВИЖИМОСТИ В 2020 ГОДУ	151
6. СИСТЕМА ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ И РЫНОК ТРУДА ГЛАЗАМИ МОЛОДЕЖИ	155
Полученное образование и действительное место работы.....	155
Выпускники российских вузов и экономический кризис	161
ОСОЗНАНИЕ ЦЕННОСТЕЙ РАБОТЫ И УРОВНЯ ПРОФЕССИОНАЛИЗМА.....	166
УВЕЛИЧЕНИЕ ЛИЧНОЙ ОТВЕТСТВЕННОСТИ	168
ОСОЗНАНИЕ ЗНАЧИМОСТИ РОДСТВЕННЫХ И ДРУЖЕСКИХ ОТНОШЕНИЙ	169
УМЕНЬШЕНИЕ ЧУВСТВА СТАБИЛЬНОСТИ, ВОЗРАСТАНИЕ НАСТОРОЖЕННОСТИ ПО ОТНОШЕНИЮ К МИРУ	170
КРИЗИС КАК ФАКТОР, МОТИВИРУЮЩИЙ НА АКТИВНУЮ ДЕЯТЕЛЬНОСТЬ.....	172
КРИЗИС КАК ФАКТОР ВЗРОСЛЕНИЯ, ОСОЗНАНИЯ МАТЕРИАЛЬНЫХ И НЕМАТЕРИАЛЬНЫХ ЦЕННОСТЕЙ.....	174
ИЗМЕНЕНИЕ ОТНОШЕНИЯ К РОССИИ И ЕЕ РУКОВОДСТВУ	177

Недостатки системы высшего образования глазами молодежи.....	179
ОТОРВАННОСТЬ ОБРАЗОВАНИЯ ОТ ПРАКТИКИ	179
УСТАРЕВШИЕ ЗНАНИЯ И МЕТОДЫ ОБУЧЕНИЯ	183
КАКИХ ПРЕДМЕТОВ НЕ ХВАТАЕТ В ПРОГРАММЕ ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ	185
КАКИЕ ПРЕДМЕТЫ ЯВЛЯЮТСЯ ЛИШНИМИ В ПРОГРАММЕ ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ.....	191
Журналисты	191
Математики	195
Физики и химики.....	197
Программирование и информационные технологии	199
Психологи.....	201
Филологи	203
Юристы.....	203
Оценка правильности выбора своей профессии	209
Математики	210
Программисты, специалисты по информационным технологиям	213
Физики, химики.....	215
Психологи.....	218
Журналисты	220
Филологи	223
Юристы.....	224
Оценка качества образования в различных ВУЗах	231
САМГУ (САМАРСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ)	231
НОВГУ (НОВГОРОДСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ)	237
МГУ (МОСКОВСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ)	243
Юристы.....	257
СПБГУ (САНКТ-ПЕТЕРБУРГСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ)	262
СПБГЭТУ (САНКТ-ПЕТЕРБУРГСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ ЭЛЕКТРОТЕХНИЧЕСКИЙ УНИВЕРСИТЕТ).....	263
ПРОЧИЕ ВУЗЫ, ВОШЕДШИЕ В ИССЛЕДОВАНИЕ	264
7. КОРРУПЦИЯ В ВУЗАХ	266
8. СИСТЕМА ШКОЛЬНОГО ОБРАЗОВАНИЯ: НЕДОСТАТКИ В СФЕРЕ ВЗАИМОДЕЙСТВИЯ "УЧИТЕЛЬ-УЧЕНИК"	272
БОЯЗНЬ КОНКУРЕНТНЫХ ОТНОШЕНИЙ СО СТОРОНЫ УЧЕНИКОВ	273
ГРУБОЕ ОТНОШЕНИЕ УЧИТЕЛЕЙ К УЧЕНИКАМ.....	274
СИСТЕМАТИЧЕСКОЕ ПСИХОЛОГИЧЕСКОЕ ДАВЛЕНИЕ НА УЧЕНИКОВ.....	276
ЛИЧНАЯ НЕПРИЯЗНЬ К УЧЕНИКУ	277
ДАВЛЕНИЕ НА УЧЕНИКОВ С ЦЕЛЬЮ ПОСЕЩЕНИЯ ИМИ ПЛАТНЫХ ЗАНЯТИЙ	279
ПОДАВЛЕНИЕ ИНДИВИДУАЛЬНОСТИ УЧЕНИКОВ	281
НАВЕШИВАНИЕ ЯРЛЫКОВ	283
9. ПРИЛОЖЕНИЕ. МЕТОДОЛОГИЯ И МЕТОДЫ ИССЛЕДОВАНИЯ	284
ФОНД ИССЛЕДОВАНИЯ ПРОБЛЕМ ДЕМОКРАТИИ: ИНФОРМАЦИОННАЯ СПРАВКА	286

ОТ АВТОРОВ



При формировании государственной политики крайне важно проводить мониторинг общественного мнения молодежи, учитывать настроение и атмосферу в молодежной среде, так как именно сегодняшней молодежи в самом скором времени предстоит принимать важнейшие государственные решения, определять политический и экономический курс страны.

Жизненные ценности сегодняшней молодежи определяют образ нашего “завтра”, и достичь серьезных свершений можно лишь тогда, когда большая часть граждан будет иметь схожие представления об этом образе.

Информация, собранная в данном издании, в достаточной мере отражает предпочтения молодого поколения в различных сферах жизни, показывает, насколько могут быть схожи взгляды молодых людей в одном вопросе и насколько разительно отличаться в других. Разнополярность этих взглядов говорит о недостатке внимания государства к проблемам молодежи, и серьезной задачей на современном этапе должно стать формирование в сознании молодого поколения единого образа «России-2020».

**Председатель
Комитета Государственной думы по делам молодежи
П.В. Тараканов**



Занимаясь в Фонде исследования проблем демократии изучением различных сторон политической и общественной реальности России, мы можем повторить слова почти тридцатилетней давности о том, что не знаем в должной мере общества, в котором живем. К сожалению, "мы" в данном случае нередко относится не только к экспертному сообществу, но и к представителям исполнительной и законодательной власти.

В полной мере отсутствие должного уровня понимания относится и к изучению такой сложной группы общества как молодежь. Нередко мы забываем, что те политические дискуссии, которые мы считаем важными, для молодежи давно уже решены, политические достижения являются привычными и самоочевидными вещами, а те формы управления, которыми мы по привычке еще пользуемся, видятся архаичными и неэффективными.

Между тем именно нынешние выпускники ВУЗов – главный предмет этой книги будут определять пути развития России, идеологию и качество ее системы управления даже не через двадцать, а уже через десять лет. Эти люди, их система ценностей, их критерии того, что "правильно" и "неправильно" уже сформировались. Исходя из них, они будут не только оценивать эффективность государственной власти и политической системы, но и действовать сами. Гордясь историей, традициями и достижениями России, думая о ее суверенитете, многие из них не готовы мириться с такими проблемами, как коррупция, беззаконие и бюрократия. Именно поэтому их прогнозы и оценки различных сценариев развития России, понимание их личных, индивидуальных целей к 2020 году позволяют нам говорить о том, по каким направлениям может пойти страна.

Книга намеренно насыщена дословными высказываниями представителей молодежи. Они ярко демонстрируют идеологическое и культурное многообразие мнений молодежи, ее требования к политической системе страны. Именно эти вопросы все больше и больше будет ставить молодежь в ближайшие десять лет.

Хочу выразить благодарность за поддержку исследования В. Плигину, В. Фадееву, Ю. Шувалову, М.Островскому. Отдельная благодарность моему соавтору – П. Тарakanову, чья смелость в постановке вопросов наглядно демонстрирует стремление значительной части власти участвовать в создании умной, гибкой и современной политики.

**Директор
Фонда исследования проблем демократии
М.С. Григорьев**

1. ВСТУПЛЕНИЕ

Книга "Россия 2020 глазами молодежи" подготовлена по итогам социологического исследования, проведенного Фондом исследования проблем демократии при поддержке Комитета по делам молодежи Государственной думы и Общественной палаты России¹. Основой для исследования стали 550 глубинных интервью выпускников вузов 2007, 2008, 2009 годов (средний возраст респондентов – 24 года) из Москвы, Санкт-Петербурга, Самары и Великого Новгорода (описание методики исследования приведено в Приложении).

Первой "точкой отсчета" нашего исследования стало отношение молодежи к современной российской реальности.

В качестве одной из показательных характеристик такого отношения нами были использованы ответы на вопросы о том, чем они готовы гордиться и что их не устраивает в современной России. Показательным является, что в списке того, чем они готовы гордиться в стране, на первом месте у большинства выпускников вузов стоит такая ценность, как "свобода" (32 %) и "открытость страны" (7,1 %). При этом в первое понятие респонденты включают как свободу выбора жизненного пути, так и традиционные демократические ценности – свобода слова, свобода СМИ, свобода передвижения, а во второе – "открытость страны, возможность путешествовать, выезжать за границу". Этот результат, с одной стороны, говорит о том, что значительная группа – **почти 40 % представителей молодежи** – считает, что "свобода" и "открытость" присуща современной России, а с другой стороны, показывает значимость этих категорий. При этом меньший, но достаточно высокий процент молодежи говорит о том, что текущее положение в этой сфере его не устраивает – о "проблемах политической системы" и "уровне демократичности" говорят 14,5 % и 7,5 % опрошенных (в совокупности 22 %) – практически каждый пятый опрошенный выпускник вуза.

Среди рейтинга проблем, которые не устраивают молодежь в современной России, **первое место занимает проблема "социальной незащищенности"** (35,8 %). С учетом того, что "проблемы здравоохранения" (9,5 %), "проблемы пенсионеров" (9,3 %), "проблема безработицы" (6,0 %) также волнуют молодежь, становится очевидно, что **социальные проблемы волнуют большинство (60,5 %) молодежи**. Следующими по важности вопросами являются проблемы **"коррупции" (31,8 %), "беззакония и вседозволенности" (16,2 %) и "бюрократии" (11,1 %)**. Рассматривая их совместно, можно говорить о том, что они волнуют практически столько же опрошенных, сколько и проблемы "социальной незащищенности".

Вторым объектом нашего исследования стал "образ будущего" России – ее политическая система, экономика, положение в международной политике, оценка ее культуры и науки в 2020 году глазами молодежи.

Количество молодежи с позитивным прогнозом развития России в политической сфере (36,8 %) незначительно больше, чем с негативным (34,2 %). К позитивной картине будущего России в 2020 году молодежь относит наличие развитой демократии, сохранения существующей системы, ее корректировку в позитивную сторону. К негативной картине будущего России в 2020 году представители молодежи относят усиление авторитаризма, переход к монопартийности, деградацию политической системы, потерю суверенитета, революции. Интересно отметить, что 12,6 % опрошенных рассматривают сохранение существующей системы в качестве элемента прогноза, которого они оценивают негативно. В тексте книги можно детально ознакомиться с особенностями всех этих прогнозов и конкретными высказываниями отдельных опрошенных. Аналогичные оценки видения будущего России глазами молодежи проведены в

¹ При реализации проекта использованы средства государственной поддержки, выделенные Институтом общественного проектирования в качестве гранта в соответствии с распоряжением Президента Российской Федерации от 16 марта 2009 года № 160-рп.

области положения страны на международной арене, ее экономики, культуры и науки. При этом молодежь не только дает свои оценки и прогнозы, но и имеет свое представление об элементах "идеальной" политической системы. В книге можно ознакомиться с теми требованиями, которые предъявляет молодежь к "идеальной" партии.

Следующей отправной точкой нашего исследования стало исследование индивидуальных целей респондентов и образа своего собственного будущего – как видят опрошенные свое будущее в 2020 г. Интересно отметить, что первое место в индивидуальных целях опрошенных занимает "создание семьи" (21,5 %), за ним уже идет "материальное положение и жилищный вопрос" (19,7 %). Третьей по распространенности целью является "самореализация и профессиональный рост" (8,5 %).

Полученная информация в области желаемого места, должности, графика работы и отдыха, состава будущей семьи и желаемых материальных ценностей в 2020 году задает не только уровень и содержание запросов современной молодежи, но и тренд их желаемого развития.

Еще одним объектом нашего исследования стала система высшего образования России. В книге проведен анализ соответствия полученного образования и мест текущей работы. Согласно этим данным для современных выпускников вузов около 60 % мест работы не являются местами работы по специальности, что позволяет говорить о **существенной неадекватности системы высшего образования России сложившимся рынкам труда.** В книге можно детально ознакомиться с тем, как именно трудоустраиваются выпускники вузов различных специальностей, в разных городах. На основе данных глубинных интервью проведен анализ общих и частных недостатков системы высшего образования, по различным специальностям, с точки зрения молодежи. Ниже описаны примеры устаревших знаний и методов обучения, дан перечень того, чего не хватает в программе высшего образования, и что, напротив, является лишним в глазах молодежи. Отдельно рассмотрен вопрос коррупции в вузах и недостатки в сфере взаимодействия "учитель-ученик" в системе школьного образования.

В книге также детально изучен вопрос влияния экономического кризиса на успешность трудоустройства и изменение ценностей и мировоззрения выпускников вузов. Для многих кризис стал фактором, мотивирующим на активную деятельность, фактором взросления, дал возможность осознать необходимость повышения своего профессионализма, значимость родственных и дружеских отношений, позволил лучше понять значимость как материальных, так и нематериальных ценностей.

2. ЧЕМ ГОРДИТСЯ И ЧТО НЕ УСТРАИВАЕТ МОЛОДЕЖЬ В СОВРЕМЕННОЙ РОССИИ

Первой "точкой отчета" нашего исследования стало отношение молодежи к современной реальности в России. Молодое поколение имеет собственный взгляд на политическую, общественную и культурную жизнь России. При этом значительная часть молодых людей декларирует свою дистанцию от политики. Однако все категории имеют свое представление о том, чем можно гордиться, что нужно ценить в современной России.

В таблице, представленной ниже, показано, что недавние выпускники вузов больше всего ценят в современной России.

№	Что вы цените в современной России	% ²
1	Свобода	32,0
2	Культура, искусство	21,5
3	Народ	19,8
4	Менталитет	17,3
5	Природа	16,9
7	Возможности, которые предоставляет страна	15,5
8	История, традиции	14,5
9	Образование	14,5
10	Статус России в мире	14,0
11	Природные ресурсы	10,0
12	Родина	10,0
13	Научные достижения	8,2
14	Открытость страны	7,1
15	Язык	6,4
16	Спортивные достижения	4,7

Показательным является то, что на первом месте у большинства выпускников вузов стоит такая ценность, как "свобода" (32 %). Сюда вошли и свобода выбора жизненного пути, и либеральные ценности: свобода слова, свобода СМИ, свобода передвижения. Очевидно, что больше всего молодое поколение дорожит свободой. Если сюда прибавить еще долю тех, кто гордится "открытостью страны, возможностью путешествовать, выезжать за границу" (7,1 %), то получится, что для значительной части молодого поколения свобода является одной из наиболее значимых ценностей. При этом можно отметить, что данный ответ последовал на вопрос о ценностях современной России. Таким образом, значительная группа (более 39 % опрошенных) представителей молодежи уверена в том, что "свобода" и "открытость" присущи современной России.

² Поскольку на поставленный вопрос можно было дать несколько вариантов ответов, суммарный процент в таблице превышает 100 %.

Одной из целей исследования было не только выяснить ценности и предметы гордости молодого поколения, но и проанализировать, что их не устраивает в современной России, выявить проблемное поле. Обобщенные ответы на этот вопрос приведены в таблице.

№	Что вас не устраивает в современной России	% ³
1	Социальная незащищенность	35,8
2	Коррупция	31,8
3	Беззаконие, вседозволенность	16,2
4	Проблемы политической системы	14,5
5	Пассивность, безысходность	12,7
6	Экономическая ситуация	12,7
7	Дороги	11,5
8	Бюрократия	11,1
9	Пьянство, наркомания	10,4
10	Здравоохранение	9,5
11	Проблемы пенсионеров	9,3
12	Преступность	8,4
13	Низкий культурный уровень	7,5
14	Уровень демократичности	7,5
15	Безработица	6,0
16	Проблемы образования	5,5
17	Жилищные проблемы	4,7
18	Молодежные проблемы	3,6
19	Экология	3,5

Первое место занимает проблема "**социальной незащищенности**" (35,8 %). Сюда вошел и низкий уровень жизни определенных слоев населения, и высокие цены (в том числе на товары первой необходимости). Часть респондентов сетовала на маленькие детские пособия, высокие налоги, отсутствие гарантированного социального пакета. Некоторых это приводило к выводу о "плохом отношении к народу" в целом. Если к этому присовокупить процент, который набрали "**проблемы здравоохранения**" (9,5 %), "**проблемы пенсионеров**" (9,3 %), проблему "**безработицы**" (6,0 %), то становится очевидно, что социальные проблемы волнуют большинство (60,5 %) молодежи.

На втором месте оказалась проблема "**коррупции**" (31,8 %). С одной стороны, это показывает, насколько актуальна эта проблема для нашего общества. С другой стороны, это говорит о «перегретости» данной темы, возможно, чрезмерном присутствии данной проблемы в информационном пространстве.

Далее следует группа проблем, идущая с большим отрывом, но также волнующая значительное количество людей. "**Беззаконие, вседозволенность**" волнуют приблизительно каждого шестого опрошенного (16,2 %). Сюда относятся проблемы беззакония со стороны органов правопорядка, несоблюдения гражданами и чиновниками законодательства РФ, пиратство, бездействие власти.

³ Поскольку респондент мог назвать несколько проблем, то суммарный процент всех вариантов ответов превышает 100 %.

Существует целый перечень проблем, связанных с отношением респондентов к действующей власти. Почти каждого седьмого опрошенного (14,5 %) "не устраивает действующая политическая система", "судебная система". Примерно каждый восьмой (12,7 %) критически оценивает экономическое развитие России. Критикуют недиверсифицированность отечественной экономики, ее зависимость от сырьевого экспорта, критическое положение некоторых предприятий отечественного автопрома, ситуацию в моногородах. В целом очевидно, что экономический кризис всколыхнул волну дискуссий относительно экономической политики властей и вызвал много недовольств существующим курсом. Достаточно большую часть опрошенных не устраивает бюрократизм действующей административной системы (11,1 %). Ее "неорганизованность, волокита". Еще 7,5 % волнуют проблемы развития демократии и гражданского общества.

№	Что вас не устраивает в современной России	Мужчины	Женщины	В целом по выборке
1	Социальная незащищенность	27,9	41,6	35,8
2	Коррупция	42,1	24,3	31,8
3	Беззаконие, вседозволенность	21,9	12,0	16,2
4	Проблемы политической системы	16,3	13,2	14,5
5	Пассивность, безысходность	18,5	8,5	12,7
6	Экономическая ситуация	14,6	11,4	12,7
7	Дороги	12,4	10,7	11,5
8	Бюрократия	10,3	11,7	11,1
9	Пьянство, наркомания	9,4	11,0	10,4
10	Здравоохранение	6,4	11,7	9,5
11	Проблемы пенсионеров	7,3	10,7	9,3
12	Преступность	8,2	8,5	8,4
13	Низкий культурный уровень	4,7	9,5	7,5
14	Уровень демократичности	8,2	6,9	7,5
15	Безработица	3,4	7,9	6,0
16	Проблемы образования	5,6	5,4	5,5
17	Жилищные проблемы	3,0	6,0	4,7
18	Молодежные проблемы	3,9	3,5	3,6
19	Экология	4,7	2,5	3,5

Прежде всего, следует отметить, что мужчин и женщин волнуют несколько разные проблемы. Женщины чаще говорили о социальной незащищенности людей, проблемах здравоохранения. Мужчин больше волнует проблема коррупции, проявлений беззакония и вседозволенности, как со стороны власти, так и со стороны рядовых граждан. Наконец, мужчины больше недовольны пассивностью отдельной части населения, чувством безысходности, бесперспективности. Таким образом, можно сказать, что женщины больше озабочены социальными проблемами, в то время как мужчины острее ощущают проблемы административной системы управления государством.

Вторым объектом нашего исследования стал "образ будущего" России – ее политическая система, экономика, положение в международной политике, оценка ее культуры и науки в 2020 году глазами молодежи.

3. РОССИЯ-2020 ГЛАЗАМИ МОЛОДЕЖИ

ПОЛИТИЧЕСКАЯ СИСТЕМА РОССИИ В 2020 ГОДУ ГЛАЗАМИ МОЛОДЕЖИ

В рамках исследования молодых людей просили описать наиболее вероятную политическую систему России в 2020 году и по возможности указать свое отношение к этому прогнозу. Были получены следующие данные:

Позитивный прогноз политической системы России-2020	36,8 %
Развитая демократия	14,4 %
Сохранение существующей системы	10,3 %
Незначительная корректировка существующей политической системы (более четкое исполнение законов, решение актуальных проблем, большая ответственность политических сил и др.)	5,9 %
Монопартийность	3,6 %
Социальная направленность политической системы	2,6 %

Негативный прогноз политической системы России-2020	34,2 %
Сохранение существующей политической системы	12,6 %
Авторитаризм	7,7 %
Монопартийность	6,2 %
Деградация политической системы	5,4 %
Революция, анархия и др.	1,3 %
Потеря Россией суверенитета	1 %

Безоценочный прогноз политической системы России-2020	23,1 %
Монопартийность	15,9 %
Сохранение существующей политической системы	4,4 %
Не интересуюсь политикой совсем	2,8 %
Ответы, не соответствующие четко критерию позитивно/негативно	5,9 %

Группа молодежи с позитивным прогнозом незначительно больше группы с негативным. С учетом значительного количества ответов, которые четко не соответствуют оценке позитивно или негативно, фактически можно говорить о том, что эти группы практически одинаковы по объему.

При этом легко увидеть, что одни и те же особенности сценариев развития России различные группы оценивают по-разному. Например, наиболее общий прогноз – сохранение существующей системы, каждая

из групп оценивает по-разному: позитивно – 10,3 %, негативно – 12,6 % и нейтрально – 4,4 %. Точно так же монопартийность 3,6 % оценивают позитивно, 6,2 % – негативно, а 4,4 % – нейтрально. Примерно одинаковые группы опасаются в России анархии и потери суверенитета.

Значительное количество опрошенных считают, что будет происходить постепенная демократизация и либерализация политического пространства. Среди них также есть люди, позитивно и негативно оценивающие данную тенденцию. В большей степени позитивно отзываются о ней те, кто ориентирован на западные демократические ценности. Эти люди составляют в данной группе большинство. Однако те, кто считает, что демократия "ведет к распухенности", напротив, склонны ожидать от этого лишних проблем.

Количество людей, прогнозирующих наличие в России-2020 развитой демократии, примерно равно количеству, считающему, что в стране есть тенденция к монополизации всей власти одной политической партией. Те, кто позитивно оценивают монопартийную политическую систему, более склонны говорить о необходимости стабильности в стране. По их мнению, России нужна сильная управленческая вертикаль, для того чтобы эффективно и быстро решать актуальные проблемы на ее огромных пространствах. Такая модель управления страной, по их мнению, на сегодняшний день является оптимальной. Однако большая часть респондентов негативно оценивают данную тенденцию, поскольку, по их мнению, власть начинает деградировать при отсутствии реальной конкуренции.

Наконец, еще одна часть опрошенных рассчитывает, что со временем появятся несколько серьезных, ответственных партий, которые будут конкурировать между собой.

ПОЗИТИВНЫЙ ПРОГНОЗ развития политической системы России

Россия-2020: развитая демократия

Достаточно большое количество респондентов предполагают, что в России в 2020 году будет более развита демократическая политическая система. Значительное количество представителей молодежи декларируют запрос на развитие многопартийной системы, разделение властей и конкуренцию в политической среде. При этом они хотят видеть больше демократически настроенной молодежи в политике, отстаивающей прогрессивные идеи. Многие связывают эти перемены с приходом Д. Медведева либо отождествляют с ним саму возможность таких перемен. Часть опрошенных связывают либерализацию политической системы с решением многих социальных проблем и в первую очередь проблемы коррупции. Многие представители молодежи связывают решение этой проблемы с развитием конкуренции в политической системе. В качестве модели либеральной демократической системы многие приводят пример отдельных европейских стран. Приведенные ниже цитаты являются ответом на вопрос о политической системе России в 2020 году.

Не знаю, наверное, будут две основные партии, как, знаете, сейчас в Америке, от каждой партии будет выдвигаться по избраннику, и среди них двоих и будут происходить выборы.

Мария, 21 год, Великий Новгород, 2009 г. в., СПИУиП, юриспруденция.

Выдержанная демократия в европейском стиле на примере шведской, немецкой политической системы с учетом их недостатков.

Дмитрий, 25 лет, СПб, 2007 г. в., СПбГПУ – Санкт-Петербургский государственный политехнический университет, технология машиностроения.

Будет демократия. Соблюдение прав человека, большее внимание к ним. Такая система, чтобы иметь достаточный вес в международных отношениях.

Полина, 23 года, СПб, 2008 г. в., СПбГЭТУ Санкт-Петербургский государственный электротехнический университет, программист.

Хотелось бы, чтоб партий было больше, они были бы представлены Думой более сбалансированно, был больший плюрализм мнений в СМИ.

*Артур, 23 года, Москва, 2009 г. в.,
Московский государственный университет, журналист.*

Выборы в 2012 году будут перепутьем. Медведеву я симпатизирую, мне показалось, что он стремится, чтобы партий было больше, учитывалось больше мнений различных слоев населения. Если победит Медведев, то партий будет 5–7, они будут бороться, и мнение, что России нужна сильная царская рука, постепенно уйдет, будет более демократическое государство, власть народа.

Роман, 25 лет, Москва, 2007 г. в., Московский государственный университет, юрист.

На мой взгляд, в любом случае это будет несколько партий. Среди них будут две ключевые, основные партии и все остальные партии, которые преследуют конкретные цели и задачи. Больше мне пока очень сложно сказать, что у нас будет в стране с политикой. Опять же повторяюсь, хочется верить, что это будут преданные нашей стране люди, которые будут ее развивать во благо граждан.

*Наталья, 24 года, Москва, 2007 г. в.,
Московский государственный университет, юрист.*

Будут две партии, как во всякой нормальной демократической стране. И президент будет, который нормально будет приниматься этими партиями и народом. И оппозиция будет здоровая.

Андрей, 23 года, Самара, 2008 г. в., СамГУ (Самарский государственный университет), прикладная математика.

Я иногда думаю, как это так – создать какую-то партию, с нуля, с какими-то людьми с горящими глазами, с демократическими установками, я думаю о чиновниках "Единой России". Например, когда человек принимает другого человека на работу, он смотрит, был ли у того опыт в нужной сфере, если был, то его берут на работу. Так же и в партии: там работают замечательные люди, теоретики, философы, но ни у одного из них нет реального опыта управления страной, и не может появиться. Это замкнутый круг, и им такую работу даже не дадут, если они не в «Единой России», поэтому у меня очень много вопросов без ответов в этой области. В США две партии, а у нас пусть будут три, только без коммунистов, я не разбираюсь в программе КПРФ. Я знаю, чего хотят коммунисты, но не понимаю, что хочет КПРФ, поэтому пусть это будет большой шуткой. Пусть будет демократическая и либеральная партия и такая, как "Единая Россия".

Дина, 23 года, Москва, 2008 г. в., Московский государственный университет, журналист.

Президент будет новый человек, который неизвестен нам сейчас. Будет несколько противоборствующих партий. Россия переживет еще один кризис.

Валерия, 21 год, Самара, 2008 г. в., СамГУ (Самарский государственный университет), психолог, преподаватель психологии.

Политика будет цивилизованной, понятной людям и действительно будет определяться выборами, а не чьим-то отдельным решением.

*Геннадий, 23 года, Самара, 2008 г. в.,
СамГУ (Самарский государственный университет), химик.*

Знаете, я вообще политикой не очень интересуюсь, поэтому все, что связано с политикой, – очень сложный вопрос. Мне кажется, стоит больше склоняться к европейской структуре, парламент там, палаты, левые правые, еще как-то.

Валерия, 21 год, Великий Новгород, 2009 г. в., СПИУиП, юриспруденция.

Будет демократия. Про партии не знаю.

Виктор, 24 года, Великий Новгород, 2008 г. в., НовГУ, программист.

Я же говорю – не знаю. Пусть будет «Единая Россия». Конечно, у нас будет демократия, не коммунизм же!

Ирина, 25 лет, Великий Новгород, 2008 г. в., НовГУ, юриспруденция.

Конкурирующих партий как минимум 3. Больше кандидатур на выборах.

Большая стабильность. Уделять больше внимания пенсионерам.

*Оксана, 32 года, СПб, 2009 г. в., СПбГЭТУ Санкт-Петербургский
государственный электротехнический университет, программист.*

Хотелось бы, чтобы не было коррупции. Такая политическая система, в которой народ чувствовал бы себя уверенно. Реальная демократия, когда личность каждого отдельного гражданина важна, важно его мнение. Хотелось бы уйти от "выборов без выборов". К сожалению, сейчас такая ситуация, что мы не можем выбрать президентом того человека, которого хотим. А вынуждены выбирать из того, кого предложат.

*Наталья, 24 года, СПб, 2008 г. в., СПбГУКиТ – Санкт-Петербургский
университет кино и телевидения, менеджмент организации.*

Хотел бы видеть Россию многопартийной, чтобы не одна политическая партия доминировала, а была конкуренция политических партий, тогда будет гарантия демократии. Должно по-настоящему заработать самоуправление на местах, сейчас их роль довольно фиктивна. Только те органы, которые выбираются на уровне микрорайонов, знают, чего не хватает, а что излишне.

*Николай, 26 лет, СПб, 2007 г. в., БГТУ "Военмех"
им. Д. Ф. Устинова, инженер-механик.*

Россия должна быть демократической, во главе с президентом. Губернаторы должны избираться путем выборов, а не назначаться. Должна сложиться многопартийная система, представляющая все интересы. И правые, и левые силы должны быть представлены в обществе, не должна быть преобладающей роль у «Единой России».

*Надежда, 25 лет, СПб, 2007 г. в., СПбГУ – Санкт-Петербургский
государственный университет, бухгалтер и аудитор.*

Двухпартийная система, свобода слова, отсутствие радикально настроенных политических движений.

*Антон, 24 года, СПб, 2007 г. в., СПбГЭТУ, Санкт-Петербургский
государственный электротехнический университет, программист.*

Многопартийность, две-три сильные партии. Сократить чиновников раза в три. Оставить выборную систему. Качество работы чиновников на местах должно зависеть от взаимодействия с населением, т. е. те люди, которые их выбирают, их и оценивают. Т. е. если продавец штрафуют за невыполненные стандарты, чтобы у чиновников было то же самое.

Яна, 29 лет, СПб, 2008 г. в., Академия экономики и управления, психология управления.

Демократическая система с развитыми социальными и общественными институтами, парламентская многопартийная республика. Свобода СМИ. Отсутствие цензуры.

Сергей, 29 лет, СПб, 2007 г. в., СПбГУ – Санкт-Петербургский государственный университет, юрист.

Демократическая страна с многопартийным парламентом и президентом. Территория та же, как и сейчас, не меньше, не больше. Страна окружена хорошими соседями, с которыми имеются добрососедские отношения. С развитой сетью региональных городов, которые друг с другом перекликаются, имеют связь. Люди работают там, где живут, а не ездят на заработки в большие города. Это самая главная российская проблема, которая состоит в том, что есть два-три основных города, где как бы и происходит вся жизнь, а регионы и маленькие городки "погибают", деревня тоже разваливается. Я бы хотел, чтобы власть акцентировала внимание на развитии регионов, чтобы продвигалась региональная политика, чтобы развивались мелкие города, чтобы там появлялись рабочие места, нормальное жизнеобеспечение, связь, дороги и т. д. и т. п. Чиновники должны быть незаметными, это такая машина, которая не должна привлекать к себе внимание ни своей коррупцией, ни проблемами. Чиновники должны быть автоматизированы, они должны хорошо выполнять работу и быть посредниками между гражданином и властью, а не быть маленькими царьками.

Михаил, 27 лет, СПб, 2007 г. в., СПбГУ – Санкт-Петербургский государственный университет, философия, преподаватель.

Безусловно, это демократическая система, с разделением властей, свободной конкуренцией партий и мнений, незыблемостью прав человека и гражданина. В идеале это унитарная президентско-парламентская республика. Федеративный принцип, по-моему, пора выбросить на свалку истории, поскольку ничему, кроме как обогащению и укреплению власти местных этнических элит, он не служит, или же перейти от автономий национальных к автономиям территориальным.

Захар, 27 лет, СПб, 2007 г. в., СПбГУ – Санкт-Петербургский государственный университет, преподаватель русского как иностранного.

Хотелось бы иметь какой-то выбор партий, т. е. реально многопартийную систему. Сейчас этого нет. Хотя я думаю, что это фактически невозможно к 2020 году, слишком маленький срок. Чтобы достигались и реализовывались договоренности с народом, с другими странами. Сейчас очень много лишних людей на чиновничьих местах, так, наверное, всегда было, сократить их в два раза – ничего не поменяется, так что нужно сократить.

Анна, 25 лет, СПб, 2007 г. в., СПбГЭТУ, инженер-биометрик.

Видеть уже сформировавшуюся оппозицию у власти к 2020 году.

Современная однопартийная система сильно смахивает на возврат к СССР. Только когда есть конкуренция, политическая элита не жиреет, а вынуждена совершенствоваться и угождать народу. Поэтому оппозиция должна быть реальной, а не липовой.

Юрий, 24 года, СПб, 2009 г. в., СПбГУПС, машинист подвижного состава.

Развитие инфраструктуры и повышение уровня жизни. Демократия, президент во главе. Может, даже не только Путин и Медведев, а кто-то другой.

Юрий, 24 года, СПб, 2008 г. в., СПбГУИТМО, программист.

Я хотел бы видеть политическую систему России следующей – нет одной партии, которая решает все, чтобы было равное количество равных партий и равно представленных в Думе.

Филипп, 23 года, СПб, 2009 г. в., СПбИВЭСЭП – Санкт-Петербургский институт внешнеэкономических связей, экономики и права, юриспруденция.

Хотел бы к 2020 году парламентскую республику. Равные партии, равно представленные в парламенте. Хотелось бы, чтобы чиновники были не из одной партии и чтобы чиновники избирались, а не назначались.

Владимир, 24 года, СПб, 2008 г. в., СПбГЭТУ, программист.

Демократия – народовластие. Существует парламент, избираемый народом. Парламент выбирает президента, так, мне кажется, было бы справедливо. Сильная власть на местах, губернаторы выбираются, а не назначаются.

Андрей, 23 года, СПб, 2008 г. в., СПбИВЭСЭП – Санкт-Петербургский институт внешнеэкономических связей, экономики и права, связи с общественностью.

Ну, я надеюсь на то, что в России всегда сохранится многопартийная система, благодаря которой всегда будет возможность выбора и контроля лидирующей партии. И, кстати, что больше не буду говорить про "партию власти". Это бред потому что. Партии должны быть разные и равные.

Алевтина, 23 года, Самара, 2008 г. в., СамГУ (Самарский государственный университет), психолог, преподаватель психологии.

Я за принцип личной ответственности, поэтому, думаю, что страной будет управлять одно лицо, а партии существовать не ради собственных доходов и интересов, а в целях полезности для всего общества, достаточно до 7–8 партий, даже меньше.

Екатерина, 23 года, Самара, 2008 г. в., СамГУ (Самарский государственный университет), психолог, преподаватель психологии.

Надеюсь, что будет множество партий представляющих различные интересы, из них 3–4 основных, работающих в ключе построения правового благополучного государства.

Наталья, 23 года, Самара, 2009 г. в., СамГУ (Самарский государственный университет), юриспруденция.

Я думаю, возможны два варианта развития политической системы России к 2020 году. Мне очень хочется видеть многопартийное, по-настоящему демократическое строение политической системы, выражающееся в многопартийности не только номинально, но и фактически, с развитым институтом участия граждан в политической системе страны.

Елена, 22 года, Самара, 2009 г. в., СамГУ (Самарский государственный университет), психолог, преподаватель психологии.

Это будет двухпартийная система, примерно как в Америке, когда каждая партия двигает своего президента, но побеждает один, и эта партия становится парламентским большинством. Мне кажется, хорошая схема, и в России она приживется. Если только не будет опять модным создавать разные партии и тем самым показывать, что у нас демократия.

Иван, 24 года, Самара, 2007 г. в., СЮИ МВД РФ (СФ) (Саратовский юридический институт МВД РФ, самарский филиал), юриспруденция.

Респондент: Думаю, что к тому времени будет уже стабильнее, и в плане политики, и в других делах. Будет пара партий, двухпартийный парламент, мне кажется, этого вполне достаточно.

Интервьюер: Для чего?

Респондент: Для нормальной работы системы власти.

Татьяна, 29 лет, Самара, 2007 г. в., СамГУ (Самарский государственный университет), юриспруденция.

Две партии, президент. Выборы демократические, народ не безмолвствует, открыто выражает свою точку зрения.

Владимир, 25 лет, Самара, 2007 г. в., СаГА (Самарская гуманитарная академия), гражданского права и процесса.

Одна правящая партия и несколько партий оппозиции. Подробнее не могу сказать, потому что я не слежу за обновлениями в политике.

Екатерина, 23 года, Самара, 2008 г. в., СамГУ (Самарский государственный университет), математик.

Демократия правовая будет. Зная букву закона, можно было бы отстоять и показать, а не то, что без "бумажки ты букашка". В общем, это длинный процесс, и ты не знаешь, дойдешь ли ты до цели или нет или бросишь все на полпути. Вот как-то чиновничий аппарат, может, поменьше, или чтобы он работал побыстрее. Как гражданин, например, сталкивается с ситуацией: нужно зарегистрировать какое-то имущество в юстицию, он столкнется с тем, что ему нужно будет миллион бумажек, миллион инстанций и очереди, очереди. Как-то хочется, чтоб было пооперативней и чиновников поменьше, потому что их штат в стране просто огромный. Чтоб стабильность была, зарплаты достойные.

Анна, 26 лет, Великий Новгород, 2007 г. в., ФИНЭК, бухучет, анализ и аудит.

Респондент: Демократия. Много партий. Президент во главе, премьер-министр рядом.

Интервьюер: Вы думаете, это будут те же президент и премьер, что и сейчас?

Респондент: Не уверен. Но схема неплохая. Вообще бы Медведеву уйти от «Единой России». Он молодой, перспективный, умный, но пока не очень смелый. Но респектабельный, конечно.

Александр, 24 года, Самара, 2008 г. в., УРАО СФ (Университет российской академии образования, самарский филиал), юриспруденция.

Это будет демократия. Будет несколько больших популярных партий. Маленькие и оппозиционные будут существовать, но их роль не будет большой.

Ксения, 23 года, Москва, 2007 г. в., Московский государственный университет, историк.

Даже не задумывался об этом, много партий, скорее, будет, будут расти, те направления, что – либералы, демократы и так далее, каждый будет качать свои права.

Дмитрий, 24 года, Великий Новгород, 2008 г. в., СГА, юриспруденция.

Партий будет точно не меньше одной: три, максимум четыре. Мне кажется, что, возможно, у нас будет система, схожая с Англией, где правит премьер-министр. Партии будут взаимодополняющими – все говорят про одно и то же разными словами.

Сергей, 27 лет, Великий Новгород, 2007 г. в., НовГУ, программист.

Двухпартийная система, как во многих странах. Президент или премьер-министр, кто-то один к тому времени будет править страной, будет избираться не народом, а партией. А партия – да, народом.

Екатерина, 26 лет, Самара, 2007 г. в., ПГАТИ (Поволжская государственная академия телекоммуникации и информатики), программист.

Я не очень политически активна. Думаю, будет демократия и партий будет 7. Демократические, либеральные, коммунистической уже не будет.

Ольга, 23 года, Москва, 2008 г. в., Московский государственный университет, юрист.

Россия-2020: сохранение существующей системы

Значительная часть респондентов считает, что в будущем Россию ждет сохранение существующей политической системы, которую они воспринимают позитивно, либо произойдет ее незначительная корректировка в положительном направлении. Некоторые считают, что уже сейчас найден оптимальный баланс внутри системы. Другим импонирует сила и эффективность устойчивой вертикали власти. Достаточное количество представителей молодежи видят в президенте и премьер-министре тех людей, которые наилучшим образом подходят для нашей страны. Приведенные ниже цитаты являются ответом на вопрос о политической системе России в 2020 году.

Респондент: Я думаю, останется на том же уровне, каких-то кардинальных изменений не произойдет, мы будем продвигаться в том же направлении.

Интервьюер: А какое направление сейчас?

Респондент: Думаю, что в либерально-демократическом.

*Ольга, 25 лет, Великий Новгород, 2007 г. в., НовГУ, филолог,
преподаватель русского языка и литературы.*

Все останется без изменений, как сейчас, потому что это наиболее благоприятное сочетание компонентов.

Руслан, 24 года, Великий Новгород, 2008 г. в., НовГУ, программист.

Демократическая, как сейчас. Она меня полностью устраивает.

*Юрий, 26 лет, СПб, 2009 г. в., СПбГЭТУ Санкт-Петербургский
государственный электротехнический университет, программист.*

Я думаю, что Россия не претерпит серьезных изменений. А вообще меня все устраивает. У нас нормальный президент, уж лучше, чем всякие сумасшедшие за рубежом.

*Владимир, 23 года, Самара, 2009 г. в., СамГУ
(Самарский государственный университет), прикладная математика.*

Сегодняшняя демократия меня устраивает, было бы неплохо, если бы в 2020 году было так же.

*Дмитрий, 22 года, СПб, 2009 г. в., СПбИВЭСЭП – Санкт-Петербургский институт
внешнеэкономических связей, экономики и права, юриспруденция.*

Такая же политическая система, как сейчас, т. к. она меня полностью устраивает. Демократия, продолжение "плана Путина". Во главе: Путин, Медведев или их соратник.

Юрий, 22 года, СПб, 2008 г. в., СПбГЭТУ – Санкт-Петербургский государственный электротехнический университет, программист.

Будет Федеративная президентская республика. У руля две партии: «Единая Россия», «Справедливая Россия». Лица все те же. Ну, плюс молодежь. Все нормально, более-менее.

Татьяна, 24 года, Самара, 2007 г. в., ИНЖЕКОН (Санкт-Петербургский государственный инженерно-экономический университет), самарский филиал юриспруденция.

Многопартийность, как и сейчас. Почему-то многие говорят, что «Единая Россия» довлеет над всеми, но мне кажется, что просто довить нельзя, это же двоякий процесс, так что те, кто подчиняется, тоже этого хотят. Думаю, к 2020 году будет равноправие в партиях.

Александра, 23 года, Самара, 2009 г. в., СамГУ (Самарский государственный университет), юриспруденция.

Россия будет оставаться с многопартийной демократической системой, однако также будет присутствовать основная политическая партия, как «Единая Россия», не обязательно она.

Станислав, 22 года, Самара, 2009 г. в., СамГУ (Самарский государственный университет), юриспруденция.

Интервьюер: Какой вы видите политическую систему России? Сколько будет партий? Какие они будут?

Респондент: Мне кажется, сейчас идет укрепление централизации власти, по сути, есть одна партия – «Единая Россия». Я не вижу в этом ничего плохого, наоборот, даже симпатизирую этому. Но все же, думаю, наша страна не отойдет от плюрализма, партий будет несколько, у них будет более четко очерчена программа, а не размытые, общие фразы. ЛДПР будет, коммунисты тоже будут, хотя насчет последних бабушка еще надвое сказала. То поколение, которое очень симпатизирует им, уже отживает, которое помнит, что было до 90-х, хоть был и не коммунизм, а социализм, в общем, люди, которые еще помнят эту идеологию, а в 2020 году они уже будут гораздо старше, очень пожилыми людьми. Все-таки молодые – они большие либералы. Поэтому либералы тоже будут присутствовать.

Наталья, 23 года, Москва, 2008 г. в., Московский государственный университет, юрист.

Респондент: В принципе мне хотелось, чтоб основа была, как и сейчас, только побольше молодежи. Мне кажется, у власти слишком много людей, которые еще с Советского Союза в этом варятся, не могут сильно поменять себя и, соответственно, не могут реально поменять ситуацию в стране. То есть должна быть какая-то свежая кровь, люди, которые родились если не в 90-х годах, то хотя бы в годы перестройки.

Интервьюер: А сколько партий будет, на ваш взгляд?

Респондент: Ну, слабые партии однозначно уйдут, а на их место придут новые. Примерно ситуация останется такой же, как и сейчас.

Интервьюер: А какие слабые?

Респондент: Если честно, я не очень вникаю во все это, так как не имею права голоса. Я знаю, что самая мощная сейчас – это «Единая Россия». Не хотелось бы, чтоб она подавила всех остальных. Но есть в принципе небольшие партии, когда у них даже неявно сформулировано их политическое мнение о том, как они видят ситуацию в целом – они, конечно, долго не продержатся.

Вера, 25 лет, Москва, 2007 г. в., Московский государственный университет, филолог.

Мне кажется, Россия исторически тяготеет к одной правящей руке, что было у нас и при абсолютизме, и при советском режиме, да и сейчас власть концентрируется у ограниченного количества рук. Поэтому, как бы мы ни изображали, как бы ни хотели разнообразия, но черта нашего народа, что ему нужна сильная фигура лидера, сильная рука. Поэтому, я думаю, что кардинально ничего не изменится. Будет одна правящая партия и несколько мелких, которые будут создавать видимость плюрализма, демократии у нас в стране. Я не говорю, что это плохо. Я считаю, что нельзя принять решение в обсуждении. Если будет демократия, которая описывается в нормативной теории, то у нас получится, как в басне – "лебедь, рак и щука", никаких реальных действий не будет, будут только политические разборки в высших эшелонах власти. А если одна партия доминирует, то, я считаю, будут предприниматься определенные действия. А реальные действия лучше, чем пустые обсуждения.

*Анна, 22 года, Москва, 2009 г. в.,
Московский государственный университет, журналист.*

Вообще меня, например, устраивает нынешняя правящая партия. Единственное, что в ней удивляет и поражает, это, наверное, наличие большого количества позеров, актеров, фигуристов. Я не особо уверена в их квалификации, что они могут составить какую-то бизнес-программу развития. Но, с другой стороны, может быть, эти люди видны потому, что они публичны и знамениты, а те, кто занимается систематизацией законодательства, изданием новых законов, наверное, там все-таки работают профессионалы, просто их не видно и не очень заметно. Мне кажется, что так, наверное, и останется эта партия, не знаю, как на 10, на ближайшие лет 5 точно, поскольку какая-то иллюзия стабильности в стране создается усилиями этой партии. Я не особо могу оценить, есть ли такая стабильность, в принципе есть и коррупция, и взяточничество, это все дело стабильно остается, и неизвестно, возможно без этого или нет.

*Маргарита, 23 года, Москва, 2008 г. в.,
Московский государственный университет, юрист.*

На мой взгляд, в России будет одна главная политическая сила, которая будет осуществлять необходимые реформы. Политический хребет уже сложился за 2000-е годы, то есть за первое десятилетие XXI века. Думаю, ничего не изменится, и до 2020 года хребет этот окрепнет и будет принимать адекватные решения, которые позволят стране развиваться и расти на мировом уровне.

*Игорь, 22 года, Москва, 2009 г. в.,
Московский государственный университет, журналист.*

Никакого кардинального изменения не произойдет. Все останется на своем уровне. Единственное, поменяются партийные представители. Мне нравится, что в последнее время больше сотрудничество на международном уровне развивается, вступают в различные организации, что и дальше будет происходить, и мне это нравится. Больше поднятия авторитета России в целом на международном уровне и когда страну наконец-таки признают сверхдержавой, как это и было раньше.

*Рута, 22 года, Великий Новгород, 2008 г. в.,
ИНППО, педагогика и технологическое образование.*

Кардинально система не изменится, как сейчас есть, так все и будет. Надеюсь на это. Я бы не хотел никаких перемен, зачем нужны революции, путчи и прочее.

*Евгений, 24 года, Москва, 2008 г. в.,
Московский государственный университет, физик.*

Наверняка политическая система останется такой же, будет так же, как и сейчас, самая главная партия при президенте, будет ЛДПР и коммунистическая партия как пережиток прошлого. Не думаю, что появятся новые партии, что общество станет более демократичным, потому что нет сейчас таких людей, которые показали бы себя хорошими лидерами.

*Евгений, 22 года, Москва, 2009 г. в.,
Московский государственный университет, химик.*

У власти будет находиться кто-то, кто не будет представлять демократическое движение. У Медведева и Путина в управлении страной есть нотка тоталитаризма, но это правильно, потому что России нельзя сразу давать полную демократию. Нельзя сразу давать какой-то отрасли сильную поддержку. Сильно ничего не изменится. Партия будет одна, как сейчас, а остальные для антуража. Хотелось бы видеть 3–4 партии.

*Наталья, 24 года, Москва, 2007 г. в.,
Московский государственный университет, юрист.*

Политическая система поменяется не сильно. Россия останется смешанной республикой с сильной президентской властью. Будут две основные партии и мелкие политические образования регионального толка, которые будут объединяться с этими двумя партиями. "Единая Россия" останется, и, надеюсь, появится весомая альтернатива ей. Появится реально изменяемая позиция, за которую будет не стыдно голосовать.

*Виктор, 24 года, Москва, 2008 г. в.,
Московский государственный университет, юрист.*

Одна ведущая партия, как сейчас. Т. е. система останется многопартийной, будут разные партии и одна ведущая. Больше уклон в социальную политику. Забота государства, политиков о бюджетниках, помощь молодежи. Адекватные ценам детские пособия и пенсии. Помощь малому бизнесу. Меньше бюрократии, меньше коррупции и взяточничества. Нет произволу милиции и прочих силовых структур. Чтобы у народа исчез страх перед чиновниками, властью, милицией, всем государственным аппаратом, чтобы больше было доверия. Меньше воровали.

*Наталья, 25 лет, СПб, 2008 г. в.,
Северо-Западная академия госслужбы, связь с общественностью.*

Настоящая политическая система устраивает. Полная демократия в нашем государстве невозможна, хотелось бы большей теплоты в отношениях с западными странами, выйти на более высокий уровень в международных отношениях, избавиться от стереотипов, чтобы русских перестали воспринимать только как медведей.

*Анастасия, 24 года, СПб, 2007 г. в., СПбГЭТУ Санкт-Петербургский
государственный электротехнический университет, программист.*

Политическая система такая же, устройство то же, расклад политических сил такой же; демократия, только не формальная, как сейчас, а когда все права граждан исполняются на деле, руководитель страны из команды нынешнего президента, главная партия страны – «Единая Россия».

*Мария, 24 года, СПб, 2007 г. в., БИИЯМС – Балтийский институт иностранных языков
и международного сотрудничества, лингвист-переводчик.*

Ту же, которая сейчас есть. Сейчас есть молодые бодрые руководители, которые вытягивают страну. Я – сторонник многопартийной системы.

Антон, 29 лет, СПб, 2007 г. в., СПбПИМАШ – Санкт-Петербургский институт машиностроения оборудование и технологии сварочного производства.

Полагаю, что та же система что и сейчас. Президентская республика с сильной вертикальной властью, наличие федерального парламента. Существуют рег. парламенты. Повышение и укрепление местного самоуправления.

*Юлия, 29 лет, СПб, 2007 г. в., СЗАГС
Северо-Западная академия государственной службы, юриспруденция.*

Меня устраивает нынешняя политическая система – лидерство одной крупной влиятельно партии, как «Единая Россия». Пусть в 2020 году все останется по-прежнему, и, естественно, будет сильная президентская вертикаль власти. Народ может реально влиять на выборы разных уровней, низкий уровень коррупции.

*Ольга, 26 лет, СПб, 2007 г. в., ЛГОУ им. Пушкина –
Ленинградский государственный областной университет им. Пушкина,
преподаватель истории социальных наук старших классов.*

Снизить и искоренить коррупцию. Хотелось бы, чтобы «Единая Россия» была одной, но более эффективной в отношении коррупции и управления партией. В целом устраивает настрой партии «Единая России». Так что пусть в 2020 году они будут ведущей партией.

*Андрей, 26 лет, СПб, 2009 г. в., СПбГЭТУ Санкт-Петербургский
государственный электротехнический университет, программист.*

В данный момент меня политическая система устраивает. На дальнейшее время я не задумывалась. Чтобы в дальнейшем была демократия. В дальнейшем в лице президента был Путин.

*Наталья, 23 года, СПб, 2009 г. в., СПбГЭТУ Санкт-Петербургский
государственный электротехнический университет, программист.*

Наверное, основных партий будет три. Одна основная – «Единая Россия», остальные – ну это старейшая партия КПРФ и какая-то из оппозиции, правая сила.

Сергей, 23 года, Великий Новгород, 2009 г. в., НовГУ, радиотехника.

Партий, мне кажется, будет несколько, но ведущей будет "Едина Россия".

*Мария, 21 год, Великий Новгород, 2009 г. в., ГИ, филолог,
преподаватель русского языка и литературы.*

В 2020-м, я думаю, все те же партии останутся, лидирующие, которые, занимают лидирующее положение, плюс появятся какие-нибудь новые, например, молодежные или пенсионеров. Ну, пенсионеров пария в принципе есть, ну, что-нибудь будет развиваться в этом направлении, какие-нибудь социальные.

Мария, 22 года, Великий Новгород, 2009 г. в., СПИУиП, юриспруденция.

Наверное, так же как и сейчас, какое-то количество партий будет, будут соперничать друг с другом.

*Ольга, 21 год, Великий Новгород, 2009 г. в., ГИ, филолог,
преподаватель русского языка и литературы.*

Партий будет минимум три, это ЛДПР, КПРФ и Единая. Систему политическую пока не могу представить. Наверное, как сейчас. Но хотелось, чтобы партий было больше.

Ольга, 22 года, Великий Новгород, 2008 г. в., ИНППО, психология.

Несколько партий, думаю, немного. Самые сильные, достойные, ведущие, по составу не скажу, какие будут, ну что-то наподобие «Единой России», наверное, она и будет, может, она распадется еще на несколько партий, может, наоборот, поглотит другие, но будет в 2020 что-то одно, главное.

Валентина, 23 года, Великий Новгород, 2008 г. в., НовГУ, юриспруденция.

Упразднение КПРФ. Я вообще против строя КПРФ. «Справедливая Россия», «Единая» останутся, будут лидирующими.

Максим, 23 года, Великий Новгород, 2008 г. в., НовГУ, юриспруденция.

Думаю, мало что изменится. Я, если честно, и не знаю, надо ли, чтобы что-то менялось? По моему, и так хорошо. Во всяком случае никто никого не убивает. А то, что они там выясняют в Думе или Кремле, согласитесь, мало значит для меня. Как и для вас. Как и для любого другого человека.

Екатерина, 25 лет, Самара, 2007 г. в., ПГСГА (Поволжская государственная социально-гуманитарная академия), преподаватель французского и английского языков.

Склонна думать, что к 2020-му году произойдут незначительные изменения. Количество партий варьируется в количестве трех, одна из которых будет наиболее влиятельной.

Юлия, 22 года, Самара, 2009 г. в., СамГУ (Самарский государственный университет) психолог, преподаватель психологии.

Я не знаю. Пусть будет несколько партий, которые и сейчас есть. Только если названия поменяются, а суть той же останется.

Мария, 23 года, Самара, 2008 г. в., ПГСГА (Поволжская государственная социально-гуманитарная академия), возрастная психология.

Даже не знаю, мне кажется, у нас, в России, еще очень долго ничего не изменится.

*Анна, 26 лет, Москва, 2007 г. в.,
Московский государственный университет, журналист.*

«Единая Россия», конечно, останется, «Союз Правых Сил», основные партии, которые играют сейчас роль, КПРФ, «Яблоко», я думаю, формально они останутся, потому что если бы была одна партия, все претензии на развитие демократии России, которые сейчас озвучиваются, они бы были не совсем обоснованны. Я думаю, что в 2020-м году будет примерно то же самое.

Василий, 24 года, Москва, 2007 г. в., Московский государственный университет, вычислительная математика.

Система не изменится. Сменится лишь президент. Все останется, как есть, я полагаю. В общем-то не вижу в этом ничего плохого.

*Владимир, 22 года, Самара, 2009 г. в.,
СамГУ (Самарский государственный университет), механика.*

Россия-2020: монопартийность

Интересно отметить, что определенная часть опрошенных (3,6%), рисуя позитивный сценарий развития страны, относят к нему монополизм одной политической силы. Они считают, что монополизм одной политической силы – это позитивно и полезно для России. Демократия, по их мнению, ведет к "распущенности". Они предвидят, что в 2020 г. останется одна правящая партия либо ведущая партия и несколько формально присутствующих в политическом поле, но от мнения которых ничего существенно не будет зависеть. Такая система, по мнению опрошенных, поможет навести порядок в стране, повысить эффективность власти и улучшить социально-экономическую ситуацию в целом. Некоторые в качестве примера приводят монархию, которая, по их мнению, лучше всего подходит для России.

Я видел интервью Медведева, и он считает, что в стране сложилась наконец-то нормальная система партий, я этого не вижу, по сути, партия одна, а остальные изображают оппозицию. Хотелось бы, чтоб все было как при царе, все подчинялось единой власти.

*Владимир, 23 года, Москва, 2009 г. в.,
Московский государственный университет, вычислительная математика.*

Я знаю, что одна основная партия есть, все остальные партии коррупционные из каких-либо слоев бизнеса. Слабая возможность у России выйти с помощью либерально-демократических методов из такого плачевного состояния либо диктатура, которая позволит сохранить русских людей. Когда в стране нет хозяина, все начинают воровать. Никакие меры Медведева, Путина не способны повлиять на ситуацию в стране. Я за монархию, но монарх должен быть сильным, как Екатерина Вторая. Мне нравится, как работает структура по управлению Москвы мэром, хозяйственные вопросы. Москва – это серьезная политическая единица. Я не берусь говорить об уровне коррупции, она есть, но, тем не менее, Москва – это город, у которого можно получить. Руководить Москвой сложно, а Россией без дорог и инфраструктуры практически невозможно.

Антон, 25 лет, Москва, 2007 г. в., Московский государственный университет, физик.

Для России самый оптимальный курс управления – это монархия.

*Светлана, 23 года, Москва, 2008 г. в.,
Московский государственный университет, журналист.*

Мое мнение со временем может измениться, но сейчас я вижу Россию все более и более с централизованной властью, если можно так сказать. То есть в какой-то степени не движущейся по европейскому демократическому гражданскому развитию, пути, а движущейся по пути централизации власти и, может быть, в какой-то степени возвращающейся к России, которая была еще до советской власти. То есть сильная верхушка и, может быть, поднимающиеся регионы. По крайней мере я на это надеюсь. Мне кажется, центральная власть все-таки может эти регионы каким-то образом держать. Что касается партий, то, кажется, партия может быть одна, очень многочисленная. И на данный момент, как мне кажется, это единственная возможность хоть каким-то образом что-то делать. Плохо это или хорошо, мы сказать не можем. По нашему опыту получается, что чем больше у нас свободы, тем негативнее это на нас отображается. Свобода, конечно, в определенной степени нужна. Люди все разные, регионы разные, но когда есть контроль и этот контроль не на бумаге, официально как-то закрепен, а когда это контроль-подчинение, то, наверное, это полезно.

Мария, 22 года, 2007 г. в., Московский государственный университет, юрист.

Начнем с того, что я член партии «Единая Россия» уже, наверное, года два. Я сторонник того, что в России должна быть одна власть. Не обязательно это должна быть «Единая Россия», не суть как она будет называться. То есть должна быть одна правящая партия. Смысл в этих выборах, дебатах, хороший – плохой? Она хорошая – плохая, но в целом она работает, в целом достигает каких-то результатов, в целом страна развивается. Какой она станет? Надеюсь, останется такой же Россией. Думаю, что порядка станет больше, за последние восемь лет его уже стало больше. Сколько будет партий? С учетом того, что по Конституции разрешено, пропагандируется свобода политической деятельности, многопартийность, то, наверное, будет их столько, сколько будет. Никто ж не запрещает. Другой вопрос, не каждая партия преодолеет 7% барьер, плюс определенные финансовые требования. Какими они будут, сложно сказать. Сейчас кризис. Что может повлиять на содержание партий? Какие-то исторические события, война, болезни, все что угодно. Сложно сказать. К тому же религия очень сильно влияет на наше общество. Не берусь ответить на вопрос, какими они будут. Но, надеюсь, они будут поддерживать и развивать наше общество.

*Константин, 22 года, Москва, 2009 г. в.,
Московский государственный университет, юрист.*

Политическая система изменится очень сильно. Останется у власти Путин, у них очень грамотная система управления, политику ведут корректно. Нам не нужна демократия, монархия больше подходит.

*Валерия, 25 лет, Москва, 2007 г. в.,
Московский государственный университет, физик.*

Мне кажется, что через десять лет мое мнение может измениться, но сейчас я вижу Россию в 2020-м году с сильной централизованной властью, и это неплохо. Страна у нас большая, если дать много свободы, то не соберешь ее потом по кусочкам. Нам нужен сильный и харизматичный лидер, который бы вел нашу страну к тому, чтобы мы опять стали великой державой. Исторически так сложилось, что это привычно для нас иметь царя, монарха. Так что, думаю, тот вектор, заданный нашим правительством, он сильно не поменяет своего направления. Свобода, конечно, в определенной степени нужна. Думаю, что партий будет несколько, это тоже нужно. Нужна дискуссия, диалог, чтобы в ней рождались те правильные решения, которые приведут нашу страну в, скажем так, светлое будущее. Очень хочется, чтобы это была страна, в которой нам всем хорошо жилось.

Лариса, 24 года, Москва, 2007 г. в., Московский государственный университет, юрист.

Я далек от деятельности партий. Скорее всего, останется одна партия власти. Потому что если люди видят реальную силу, то они идут за ней.

Григорий, 24 года, Москва, 2008 г. в., Московский государственный университет, физик.

Централизация, одна партия, что-то похожее на конституционную монархию.

Иван, 24 года, Москва, 2009 г. в., Московский государственный университет, физик.

Исходя из тех тенденций, которые у нас наметились, мне кажется, что сильно в нашей стране ничего не поменяется. Все так же будет завуалированная однопартийность, лидером нашей страны, как мне кажется, будет действующий премьер-министр. Я поддерживаю сегодняшнюю власть, мне она кажется достаточно оптимальной. Надеюсь, что все реформы, которые сейчас начали претворять в жизнь, будут успешно завершены как раз к 2020-му году.

*Константин, 23 года, Москва, 2008 г. в.,
Московский государственный университет, юрист.*

Партия будет одна. Такой большой и сильной страной надо управлять одной или двумя партиями, а не как в 90-х. Меня вполне устраивает капитализация ресурсов и суперпрезидентская республика. Наши теоретики и практики смогут найти пути к экономическому росту, поднятие регионов, престижа внешнеэкономических связей.

*Александр, 23 года, Москва, 2009 г. в.,
Московский государственный университет, юрист.*

В России исторически была одна партия.

*Михаил, 25 лет, Москва, 2009 г. в.,
Московский государственный университет, юрист.*

Сейчас разнообразие партий особо ни к чему, должна быть одна-единственная партия, которая выступала бы за благо народа.

*Татьяна, 22 года, Великий Новгород, 2009 г. в.,
НовГУ, педагог начальных классов.*

Монархия невозможна, надеюсь, хотя бы на сохранение то же Российской Федерации. Может, стоит обратить внимание на Белоруссию. Хотелось бы, чтобы не было демократии – слишком много распушенности.

Галина, 28 лет, СПб, 2009 г. в., СПбГЭТУ, программист.

В 2020-му году, скорее всего, будет одна партия – это «Единая Россия». Т. е. у нас будет монопартийность, и в принципе это должно нас всех устраивать, и я в принципе за это. Т. е. все будет положительно.

Ольга, 22 года, Великий Новгород, 2009 г. в., НовГУ, программист.

Будет одна правящая партия. Может быть, две соревнующиеся между собой. Мне удобно так, как есть.

*Анна, 23 года, Москва, 2009 г. в.,
Московский государственный университет, физик.*

Партия будет одна, я уверена на сто процентов. Потому что не могут предложить альтернативы.

Марина, 21 год, Великий Новгород, 2009 г. в., СПИУиП, юриспруденция.

Относительно политики – однопартийная система, главная сила, считаю, что Россия изменится к лучшему, забудем, наконец, о коммунизме.

*Дмитрий, 24 года, Великий Новгород, 2008 г. в.,
НовГУ, историк, преподаватель истории.*

Сильная политическая система: это значит, посредством политики и политических решений государственный аппарат работает слаженно, каждый решает поставленные задачи точно и в срок. И только очень редко вступает в силу так называемое "ручное управление". Т. е. когда какая-то жалоба дошла до президента или премьера. И вот они лично едут в какое-нибудь Пикалево. Мне кажется, надо оставить сильную президентскую власть – это напоминает монархию, которая как нельзя лучше подходит России. И усилить самоуправление на местах. Больше влияние муниципалов на городские проблемы, и дать им больше рычагов воздействия.

*Нина, 22 года, СПб, 2008 г. в., Санкт-Петербургский институт
внешнеэкономических связей, экономики и права, юриспруденция.*

Я считаю, что будет монархия в 2020-му году.

*Екатерина, 22 года, Великий Новгород, 2009 г. в.,
НовГУ, филолог, преподаватель русского языка и литературы.*

Ненавижу политику. С ранних лет работаю на выборах и еще больше ее ненавижу. Хоть бы вообще партий не было, без них проще. Нужен президент, чтобы принимал решения и авторитетно действовал.

*Антон, 24 года, Самара, 2007 г. в., СГЭУ
(Самарский государственный экономический университет), уголовное право.*

Респондент: Ой, у меня иногда ощущение появляется, что мы к монархии идем. И однопартийности. А что, было бы здорово. И Питер – столица России. В Великобритании вот здорово. И благополучно. Я думаю, так и будет.

Интервьюер: Это желания или предположения? Есть какие-то аргументы?

Респондент: Я читала какую-то статью, там с точки зрения теории систем как раз эта точка доказывается. Особо аргументации не помню, но мне очень понравилось. Вот, верю теперь.

*Елена, 25 лет, Самара, 2007 г. в., СамГУ
(Самарский государственный университет), социология.*

Могу сказать, что все идет к тому, что власть сосредотачивается в одних руках, ну и в 2020-му году так и будет, и, думаю, что это хорошо, это упорядоченность, стабильность.

*Елена, 21 год, Великий Новгород, 2009 г. в.,
НовГУ, программист.*

Абсолютная монархия, одна партия, полностью подчиненная президенту.

*Денис, 23 года, Самара, 2008 г. в., СамГУ
(Самарский государственный университет), юриспруденция.*

Пусть будет не хуже, а то за детей страшно. Партий много не надо, от них толку все равно мало. И я вообще не знаю, чем там люди в этих партиях занимаются. Решения принимает все равно президент.

*Андрей, 24 года, Самара, 2007 г. в., СамГУ
(Самарский государственный университет), физика.*

Одна партия – партия власти, и никаких межпартийных войн, один президент, может быть, даже без премьер-министра, а не как сейчас.

*Оксана, 27 лет, Самара, 2007 г. в., ПАГС
(Поволжская академия государственной службы), юриспруденция.*

Респондент: Силовое государство. Сильное. Вертикаль власти. Это неплохо, кстати. Порядок будет.

Интервьюер: В чем порядок?

Респондент: Да во всем. Начиная от истребления коррупции, заканчивая мелкими ситуациями.

Интервьюер: А как это коснется правоохранительных органов?

Респондент: Плохо коснется. Сейчас уже работать сложно, а там, думаю, вообще мы во всем виноваты будем. Если только свою партию не создадут силовики. И власть не возьмут в свои руки.

Интервьюер: Шанс есть такой? Что возьмут в руки?

Респондент: Есть, наверное. Не знаю. Вариантов много.

*Дмитрий, 24 года, Самара, 2007 г. в., СЮИ МВД РФ (СФ)
(Саратовский юридический институт МВД РФ, самарский филиал), юриспруденция.*

Трудно сказать, реформы, конечно, какие-то произойдут. Партия будет одна. Формально, может быть, несколько. Думу разгонят, от нее все равно никакой пользы.

*Алиса, 22 года, Самара, 2009 г. в., СамГУ
(Самарский государственный университет), юриспруденция.*

Мне кажется, что демократия не для России. Авторитарная система с сильной президентской властью, может, даже монархия.

*Наталья, 30 лет, СПб, 2007 г. в., СПбГУ –
Санкт-Петербургский государственный университет, психолог.*

Идеальная монархия, дух народа, жесткий политический авторитарный режим.

*Баязит, 22 года, СПб, 2008 г. в., Санкт-Петербургский институт
внешнеэкономических связей, экономики и права, юриспруденция.*

Мне кажется, в России 2020-го года будет однопартийная система, как в СССР. Только партия будет гражданская, без тоталитаризма. Хочешь – вступаешь в партию, не хочешь – живешь, как сам знаешь. Т. е. не будет такого, как в СССР – если ты партийный, то человек. Нет – не человек.

*Сергей, 22 года, Самара, 2009 г. в., СамГУ
(Самарский государственный университет), компьютерная безопасность.*

Одна. «Единая Россия»! Я тоже туда вступлю. Если возьмут, конечно. Там не все так просто. Пытался вступить, так не взяли. Видимо, не вышел лицом или еще чем-то.

*Александр, 23 года, Самара, 2009 г. в., СамГУ
(Самарский государственный университет), компьютерная безопасность.*

Страна должна прийти к конституционно ограниченной монархии замечается стабильность курса. Демократия не эффективна. Поступки должны совершаться не по закону, а по морали.

*Егор, 22 года, СПб, 2008 г. в., ЛЭТИ – Санкт-Петербургский
государственный электротехнический институт, программист.*

НЕГАТИВНЫЙ ПРОГНОЗ РАЗВИТИЯ ПОЛИТИЧЕСКОЙ СИСТЕМЫ РОССИИ

Негативное отношение к сохранению существующей политической системы

Значительное количество опрошенных представителей молодежи (12,6 %) негативно оценивают существующую политическую систему и перспективу ее сохранения, опасаются усиления авторитарных тенденций.

Респондент: Такая же система, как и сейчас. Возможно, несколько закрутят гайки.

Интервьюер: Что вы имеете в виду? Где закрутят?

Респондент: Не знаю, может, и не закрутят. Введут некоторую цензуру в Интернете, в журналистику, газеты, радио. Сейчас ее мало, а тогда, может, введут, а может, и не введут. Что касается партий, то 90 % будет «Единой России». Возможно, чтобы быть успешным в деловых кругах, придется стать единорогом, чтобы у компании все было хорошо.

Антон, 25, Москва, 2007, Московский государственный университет, математик.

Я считаю, что режим будет как в Белоруссии. Я думаю, что будет единственная партия «Единая Россия» или какая-нибудь ее наследница, т. е. и сейчас нет никакой оппозиции, кроме, наверное, КПРФ, и КПРФ рано или поздно задавят. Будет единственная партия и номинальная оппозиция, которая как раз на самом деле не оппозиция, вроде такой, как сейчас ЛДПР. Изменений в политическом плане я не вижу в ближайшее время.

*Владимир, 24 года, Москва, 2008 г. в.,
Московский государственный университет, математик.*

Не думаю, что будет лучше, чем сейчас, все останется по-прежнему. Не хочу обсуждать этот вопрос под диктофон.

*Илья, 24 года, Москва, 2008 г. в.,
Московский государственный университет, юрист.*

Ну, я думаю, что такая же, как и сейчас на данный момент. Лидирующая партия одна, такую систему не назвать демократией.

Сергей, 23 года, СПб, 2009 г. в., СПбГЭТУ, Санкт-Петербургский государственный электротехнический университет, программист.

Хотелось бы, чтобы однопартийность, которая сейчас сложилась, ушла, "рассосалась". Чтобы была реальная многопартийность. Была конкуренция между партиями. Мы живем в демократической стране, а голосовать не за кого, выбора нет. Хочется, чтобы был реальный выбор. Чтобы политики хоть частично начали выполнять свои обещания. Регулировали и решали проблемы молодежи нормально, чтобы молодая семья могла получать жилье, или оно более доступным стало, или чтобы была поддержка семей с детьми. Сейчас выплачиваемых денег молодым семьям, материнского капитала реально не хватает, пусть лучше будет жилье, льготы на его получение. Чтобы коррупции и бюрократии не было, хоть частично искоренилось. Чтобы бюджетные средства расходовать более рационально, меньше воровали, меньше откатов было. Чтобы они шли в реальные вещи, а не в карманы чиновников.

Алексей, 22 года, Санкт-Петербург, 2009 г. в., СПбИВЭСЭП – Санкт-Петербургский институт внешнеэкономических связей, экономики и права, юриспруденция.

У меня есть ощущение, что мы взяли курс на восстановление, не как после Сталина, но близко к этому. Я считаю, что 90 % людей готовы работать на благо страны, они ждут, что им скажут, что надо делать, и они пойдут взамен на какую-то стабильность. Партий будет много, но они не будут ничего значить, одна партия будет доминировать. У меня нет ощущения, что что-то значительно изменится.

*Анастасия, 24 года, Москва, 2007 г. в.,
Московский государственный университет, журналист.*

Если так будет дальше продолжаться, то это будет страна с четкой вертикалью власти. Во главе с одной партией. Ничего не изменится. Это будет потому, что я принимал участие в проведении выборов и немного знаю, как все это происходит на уровне одного избирательного участка, а значит, и на уровне всей страны.

*Глеб, 24 года, Москва, 2007 г. в.,
Московский государственный университет, юрист.*

Респондент: Знаете, я думаю, все будет так же, как и сейчас. Я не думаю, что что-то изменится. Все еще долго будет так, как и сейчас. Разнопартийность убили. На мой взгляд, мы сейчас имеем дело с одной партией, которую лично я не поддерживаю. Тем не менее, я немного не понимаю, какая новая партия может прийти. Еще думаю, что уже не будет коммунистов. Им не на ком будет держаться. Либо она будет очень маленькая. Единственное, что по поводу России меня еще волновало, – это лучшее отношение в мире к России. Потому что мне, как человеку политикой не интересующемуся, будет приятно приезжать в любую страну мира, где тебя не будут принимать как агрессора. Что уж говорить, мне все-таки кажется, что у России есть некоторые империалистические замашки. И хотелось бы, чтоб отношение было несколько лучше, чем сейчас. При этом я не уверена, что это возможно.

*Наталья, 24 года, Москва, 2007 г. в.,
Московский государственный университет, журналист.*

Вариант первый – все останется как сейчас. Номинальные выборы, в которых, если на Оскаре никогда неизвестно, кому выдадут статуэтку, то в России всегда известно, кто победит. Другой вариант – будет нечто более авторитарное, как хунта в Чили. Третий вариант – люди как-то встрепенутся, возникнут какие-то новые партии, их будет штуки 3–4.

*Александра, 24 года, Москва, 2007 г. в.,
Московский государственный университет, журналист.*

Честно говоря, политикой я не очень интересуюсь, я думаю, что «Единая Россия» будет. Уже сейчас у них гигантские административные ресурсы, если и дальше все будет так же, то и на выборах они будут побеждать с огромным перевесом, т. к. людям говорят за кого голосовать в обязательном порядке. Вот у нас, как практика показала, сразу после перестройки году в 91-м, 93-м появилось много партий, они существовали, были даже сильны, сейчас все это исчезло. Народу это ничего не надо, потому что, я думаю, произошел какой-то передел, если сейчас ты ведешь какие-то дела, то ты договариваешься с нужными людьми и тебе не надо уже, как раньше, бороться против власти. Сейчас, как говорится, все крышуют, это удобно, когда известно, кому надо давать, когда есть один "папа" все за «Единую Россию». Если ты директор школы, значит, ты член «Единой России», или директор какого-то государственного предприятия, опять же ты член «Единой России». Я думаю, что все так в дальнейшем и будет продолжаться, но я надеюсь, что у нас не дойдет до маразма и не дойдет до такого, как будет в Белоруссии. Мне люди рассказывали, что там вообще жестко, что, допустим, если человек хочет поехать на научную конференцию, могут вообще не выпустить, как железный занавес

какой-то. Работы там очень сильно не хватает. Я надеюсь, что у нас такого не будет. Я думаю, что у нас ситуация будет примерно такая, как сейчас, т. е., грубо говоря, свобода слова есть, но это слово никому не нужно.

Иван, 24 года, Москва, 2008 г. в.,
Московский государственный университет, физик.

Партий будет несколько, одна основная и несколько приближенных, как сейчас. Однопартийности не будет, будет создаваться видимость демократии.

Евгения, 21 год, Москва, 2009 г. в.,
Московский государственный университет, журналист.

Респондент: Я, честно говоря, при всем моем гуманизме не верю в то, что в какой-то момент политическая система поменяется. Я считаю, что политическая система останется ровно такой же, во главе с теми же друзьями, с теми же партиями, ну, на 10 лет наверняка.

Интервьюер: А с чем это связано?

Респондент: Я не знаю, не могу понять, почему люди не ходят голосовать за. Вернее, я могу понять, почему люди не ходят голосовать, потому что это не имеет никакого смысла, а почему все-таки голосуют за другие партии, никак не могут объединиться в какой-то оппозиционный фронт, я не понимаю этого, не обладаю навыками.

Элеонора, 24 года, Москва, 2007 г. в.,
Московский государственный университет, юрист.

Я сомневаюсь, что политическая система каким-нибудь образом изменится, возможно, так и будет существовать некая партия власти и большое количество мелких глупостей, которые на нее не влияют. Я не вижу в нашей стране настоящей многопартийной системы. На мой взгляд, это как была серьезная фикция, так и останется.

Татьяна, 23 года, Москва, 2009 г. в.,
Московский государственный университет, физик.

Довольно сложный для меня вопрос, потому что политикой я интересоваться перестал с того момента, как перестал верить в нашу власть и в возможность ее изменить. Скажу лишь, что готов полностью положительно оценить всех наших политиков и наше правительство, если кто-нибудь сможет ответить на простой вопрос: почему у нас самая богатая страна (по природным, человеческим и культурным богатствам) и при этом такой нищий народ? Не думаю, что что-либо изменится через 10 лет, в 2020-м году.

Сергей, 22 года, Москва, 2009 г. в., Московский государственный университет, прикладная математика и информатика.

Де-юре будет многопартийность де-факто будет одна «Единая Россия». Оппозиция на деньги государства будут делать вид оппозиции для международного сообщества. ЛДПР получает 15 % на выборах в регионах за счет того, что она пытается быть ближе к так называемому быдлу, у которого есть футбол, бутылка пива и колбаса. Эти овощи сидят на грядке, и им нечего не нужно, и всегда есть люди, готовые вести за собой эти массу людей. Будет одна правящая партия и оппозиция, которая будет говорить то, что ей позволят.

Сергей, 23 года, Москва, 2008 г. в.,
Московский государственный университет, журналист.

Если страна не будет делимой, то одна правящая партия, остальные побочные. Если поделится, то на восток и запад. Будем формально подчиняться Москве, а в реальности будет как в 1922 году с Дальним Востоком.

*Юрий, 25 лет, Москва, 2007 г. в.,
Московский государственный университет, физик.*

Таким демократическим, как в США, наше общество не станет. Примерно будет так же, как и сейчас, примерно будет продолжаться по тому же сценарию, что и сейчас.

*Анна, 22 года, Москва, 2008 г. в.,
Московский государственный университет, журналист.*

Сильных изменений не будет, появится максимум еще какая-нибудь кремлевская партия, будет слабо инициативная. Партии у нас в стране растут за счет массовости, как «Единая Россия», будут давать деньги за поездки молодежи, а потом какую-нибудь партию сделают.

*Антон, 23 года, Москва, 2009 г. в.,
Московский государственный университет, математик.*

Так же будет президент, премьер и пропрезидентская партия во главе, ну и парочка партий, типа оппозиция.

*София, 24 года, Москва, 2007 г. в.,
Московский государственный университет, юрист.*

Сильно не изменится. Сейчас даже приближенной классической демократии нет. За 10 лет у людей не сформируются понятия, гражданское общество и правовое государство. Скорее всего, станет многопартийная система, будет партия власти и партии-клоуны, для того чтобы создавать видимость многопартийности. Сильным станет президент. Может, будут подвижки в сторону свободных СМИ.

*Константин, 26 лет, Москва, 2007 г. в.,
Московский государственный университет, юрист.*

Я думаю, что ситуация в политике России сильным образом не изменится, останется президентская республика, федеративное устройство. Возможно, изменится частично роль партий. Будет борьба за власть между группировками, которые находятся у власти, олигархами и "семьями". Все зависит от того, какая группировка придет к власти.

*Евгений, 23 года, Москва, 2008 г. в.,
Московский государственный университет, юрист.*

Если нынешняя авторитарная система не развалится в полной мере, чему способствует нынешний развал МВД, который на слуху у всех, то останутся все эти лица – Путин и Медведев и "иже с ними". Партии останутся те же. Не вижу, что глобально что-то изменится. Хотелось бы верить, что поднимется сельское хозяйство, и Китай с Японией не завоюют наши земли. Нам будет трудно их отвоевывать, потому что происходит демографический спад на тех территориях, которые потенциально могут быть завоеваны. Но, я надеюсь, этого не увижу, потому что не планирую оставаться жить в этой стране.

*Ярослава, 22 года, Москва, 2009 г. в.,
Московский государственный университет, журналист.*

Не думаю, что кардинально изменится существующий строй, не тот отрезок времени. Не думаю, что кризис будет настолько острый, что приведет к революционной ситуации в стране. Ослабление режима, возможно, появится.

*Анастасия, 26 лет, Москва, 2008 г. в.,
Московский государственный университет, журналист.*

Я только что вернулась с Украины, там есть 15 кандидатур, соответственно, кто бы ни пришел, всегда будет оппозиция, которая будет стимулировать кандидата работать лучше. У нас выбор небольшой, на выборах победит либо Путин, либо Медведев, и главной партией будет «Единая Россия» с большим процентом мандатов в парламенте. Возможно, будет режим Владимира Путина. Дело в том, что мы не знаем никого, кроме Медведева и Путина и нескольких пенсионеров из КПРФ. Жириновский только кричит, какая у нас плохая власть. Касьянов и Каспаров представляют, что они делают, но для них это просто проект зарабатывания денег. Мне бы хотелось, чтобы стало больше политических партий. Демократия в нашей стране 20 неполных лет, поэтому она еще не успеет дорасти до европейского уровня. Медведев отсидит второй срок в президентах до восемнадцатого года. А потом будет Путин. Может, будет и другой человек, но дергать ниточки будет эта же кучка. В принципе глобальных изменений не будет. Для этого должно пройти не 10 лет, а больше. В нашей стране каждый 3–4-й человек догадывается, что выборы фальсифицируются и фабрикуются. Но мы с этим ничего не делаем, а вот на Украине люди пошли и сели на Майдане. У нас огромный процент населения не охвачен Интернетом, поэтому люди не могут адекватно оценить обстановку. За несколько лет уровень жизни поднялся, поэтому люди говорят, пусть они хоть что в этой политике делают, лишь бы было хорошо. А надо стать политически грамотными. К 2020-му году только начнет вырабатываться политическая, гражданская сознательность, соответственно, уровень жизни повысится. Но кардинально ничего не изменится.

*Алевтина, 23 года, Москва, 2009 г. в.,
Московский государственный университет, журналист.*

Политическая система остается без изменений, Медведев с Путиным совершают обратную рокировку.

*СПб, 26 лет, 2009 г. в., Санкт-Петербургский государственный
электротехнический университет, программист.*

Политическая система будет похожа на нынешнюю, хотя может претерпеть изменения. Мне все больше и больше верится в то, что господин Путин так и останется премьер-министром, постепенно переделав нашу политическую систему, где правит премьер, а президент у нас будет выполнять светские функции – давать надежды народу, что-то вроде символа страны. Партия будет одна – это «Единая Россия». В каком виде она подойдет к 2020-му году, сказать трудно, но если судить по тому, как она развивается сейчас, то нас ждет российская КПСС. Жириновский уже постареет к тому моменту, поэтому насчет ЛДПР я сомневаюсь. Я надеюсь, появится новый волевой лидер, который будет конкурировать с «Единой Россией», какой бы она хорошей ни была, т. к. конкуренты всегда нужны.

*Александр, 26 лет, Великий Новгород, 2007 г. в.,
СГА, экономист в области управления.*

«Единая Россия», глава Путин. Система "Путин".

*Марина, 25 лет, Великий Новгород, 2007 г. в.,
НовГУ, филолог, преподаватель русского языка и литературы.*

Очень жесткая вертикаль власти. Править будет, как и сейчас, одна партия. Еще 2–3 партии будут существовать для видимости многопартийности.

Евгений, 24 года, Самара, 2007 г. в., СамГУ (Самарский государственный университет), психолог, преподаватель психологии.

Респондент: Будет две партии: правящая и оппозиционная для видимости. Как сейчас.

Интервьюер: Вы думаете, сейчас одна оппозиционная партия для видимости? Какая же?

Респондент: Да, КПРФ, их поддерживают, чтобы была видимость демократии. Все остальные партии уже под Путиным и Медведевым. Это, по-моему, все знают.

Андрей, 23 года, Самара, 2008 г. в., ПГСГА (Поволжская государственная социально-гуманитарная академия), психолог, преподаватель психологии.

Респондент: Полагаю, что все останется так же, только лица изменятся. Может, даже названия партий. Но суть от этого не поменяется.

Интервьюер: А в чем суть?

Респондент: Видимая демократия при сильной вертикали и бюрократии. Есть такой тип корпоративной культуры – бюрократическая. Вот у нас в России такая корпоративная культура. И чтобы что-то изменилось, надо либо менталитет менять, либо очень жестко менять лидера. А откуда возьмется другой лидер? Потому и не меняется ничего.

Татьяна, 23 года, Самара, 2008 г. в., СамГУ (Самарский государственный университет), психолог, преподаватель психологии.

Считаю, будет происходить дальнейшее укрепление вертикали власти. В отношении основной правящей партии особых изменений не будет. Так же останется большинство ее представителей в думе. Будут одна – две оппозиционных партии, корректирующих действия основной партии. Предпосылок для радикальных изменений не вижу.

Юрий, 24 года, Самара, 2008 г. в., СГАУ (Самарский государственный аэрокосмический университет имени академика С. П. Королева), проектирование и технология РЭС.

Партия, думаю, всегда будет одна ведущая, а для видимости, декорации еще несколько партий, ну все как сейчас. Разницы не вижу.

Юлия, 24 года, Самара, 2007 г. в., СамГУ (Самарский государственный университет), физика.

Респондент: Количество партий останется прежним...но главная будет одна! И президент будет тоже из правящей партии. Хотя это и неправильно.

Интервьюер: Почему неправильно?

Респондент: Потому что президент должен быть всеобщим, ну т. е. он не должен поддерживать одну или другую партию. Он как медиатор в конфликте – за всех и ни за кого.

Светлана, 23 года, Самара, 2008 г. в., СамГУ (Самарский государственный университет), психолог, преподаватель психологии.

Думаю, партий будет много, но ведущей останется та, которая на данный момент является ведущей. Особо ничего не изменится, потому что в этом не заинтересованы высшие структуры власти, а уж граждане и подавно.

Ксения, 23 года, Самара, 2008 г. в., СамГУ (Самарский государственный университет), юриспруденция.

Фактически будет править одна партия – потому что у меня совсем нет уверенности, что Россия когда-нибудь выйдет из "закрепощения". Сейчас это "Единая Россия".

*Елена, 24 года, Москва, 2007 г. в.,
Московский государственный университет, физик.*

Думаю, что основной и решающей так и останется «Единая Россия», остальные будут малочисленными. Или их вообще не будет. В идеале – это сделать две партии. Но только чтобы они реально друг от друга отличались. Мне кажется, что это невозможно.

Анна, 22 года, Самара, 2009 г. в., СамГУ (Самарский государственный университет), компьютерная безопасность.

Респондент: «Единая Россия» и партии-попрошайки.

Интервьюер: Это что означает?

Респондент: Попрошайки – это те партии, которые вечно всем недовольны и требуют дотаций, ротаций и прочего. Сами ничего не делают и не решают, но в Думе сидят и создают видимость деятельности.

Дмитрий, 21 год, Самара, 2009 г. в., СамГУ (Самарский государственный университет), психолог, преподаватель психологии.

Сейчас видимость. Разные партии, но никакой реальной борьбы. Как проводятся предвыборные кампании – это верх жульничества. Исключительно административный ресурс и вбросы. И настоящего мнения народа вообще никто не спрашивает. А говорят, что как бы народ выбрал президента, депутатов и т. д.

Мария, 24 года, Самара, 2007 г. в., СГЭУ (Самарский государственный экономический университет), уголовное право.

Респондент: Я думаю, ничего не изменится. Как было, так и будет. Партия власти, оппозиция, 2–3 непонятные партии, президент и премьер.

Интервьюер: Президент и премьер будут те же?

Респондент: Ну не знаю, насколько те же, но люди, которые выросли из нынешнего правительства, может, моложе. Это же 10 лет, не очень большой срок, хотя обновления нужны.

Дмитрий, 22 года, Самара, 2009 г. в., СамГТУ (Самарский государственный технический университет), организация и технология защиты информации.

Будет хорошо, если в 2020 году вообще останется Россия. Действующая партия, как и сейчас, будет одна – "Единая Россия", остальные для видимости.

Виталий, 21 год, Самара, 2009 г. в., СамГУ (Самарский государственный университет), математик.

Едро, конечно. Или аналог. Потому что Едро уже у всех в кишках сидит. Придумают новое название, но суть не изменится.

Алексей, 22 года, Самара, 2009 г. в., СамГУ (Самарский государственный университет), механика.

Будут говорить, что демократия, а на самом деле все то же, как и сейчас. Будет несколько партий, но по сути одна, которая будет доминирующей.

Владимир, 22 года, Самара, 2009 г. в., СамГУ (Самарский государственный университет), юриспруденция.

Я не думаю, что за 10 лет Россия изменится коренным образом. Будет лидирующая партия и все остальные. Хорошо бы, чтобы нашлась достойная оппозиция. Однако я сомневаюсь, что это случится.

*Станислава, 22 года, Самара, 2009 г. в., СамГУ
(Самарский государственный университет), юриспруденция.*

Если не будет глобальных потрясений и событий в обществе, то система так и останется с виду многопартийная, будет одна главенствующая партия и несколько подконтрольных оппозиционных партий.

Илья, 23 года, Самара, 2008 г. в., СамГУ (Самарский государственный университет), психолог, преподаватель психологии.

Россия-2020: авторитарная и монопартийная политическая система

Достаточно большая часть респондентов (7,7 %) считает, что в недалеком будущем политическую систему страны ждет усиление авторитарности власти. К ним примыкают те, кто уверены в создании в России монопартийной политической системы – 6,2 %.

Сколько ни будет партий, ну, конечно же, для видимости будет сколько-то еще, но главная будет одна, и все будет только усугубляться. Наверное, будет ближе к авторитаризму, все к этому идет. Принципиальные изменения вряд ли будут. Люди, которые сейчас у власти, будут давить свои собственные интересы, и почему это изменится? Чем дальше, тем хуже. Будет одна доминирующая партия, и еще 3–4 партии, типа ЛДПР, КПРФ.

*Татьяна, 22 года, Москва, 2009 г. в.,
Московский государственный университет, журналист.*

Будет одна партия, как в СССР, у нас будет фундаментализм, она будет контролировать все на территории России. И, может, за ее пределами тоже.

*Сергей, 23 года, Самара, 2008 г. в., СамГУ
(Самарский государственный университет), математик.*

Респондент: Даже не знаю, либо мы придем к тоталитаризму, либо обратно к коммунизму, наверное, так, других-то вариантов особо нет.

Интервьюер: От каких факторов зависит движение в одну или другую сторону?

Респондент: В зависимости от того, что победит. Если сейчас посмотреть, то недовольство народных масс в принципе постепенно растет, что-то происходит, опять-таки кризис, многие люди остались без работы, проблемы с мигрантами, которые остались без работы и не хотят уезжать обратно, еще какие-то катастрофы. И, соответственно, при появлении определенного лидера, из масс, мы можем прийти, наверное, к коммунизму, а при сохранении лидерства сверху мы можем прийти к тоталитаризму.

*Марианна, 24 года, Москва, 2007 г. в.,
Московский государственный университет, юрист.*

Тоталитарная страна, партия одна "Единая Россия".

*Дарья, 23 года, Москва, 2008 г. в.,
Московский государственный университет журналист.*

Не имею ни малейшего представления и не вижу причин, которые бы заставили меня утверждать что-то хоть с какой-то реальной вероятностью. Базируясь исключительно на историческом подходе, могу предположить, что действующая партия будет одна, и она будет плохой, коррумпированной, продажной и силовой.

*Наталья, 27 лет, Самара, 2007 г. в., СамГУ
(Самарский государственный университет), юриспруденция.*

Я, конечно, оптимистка, но, судя по тому, что в нашей стране, никогда не будет все хорошо. Потому что, как говорил мой дедушка про наш менталитет, если у соседа европейца повысился достаток, то европеец будет стремиться подняться до его уровня, а в нашей стране русскому проще сделать своему соседу плохо, чем потрудиться что-то сделать. Останется партия, в которой будет либо президент, либо премьер-министр. Мы больше похожи на тоталитарное государство.

*Мария, 23 года, Москва, 2008 г. в.,
Московский государственный университет, журналист.*

Я представляю Россию путинской. Будет тоталитаризм.

*Артём, 25 лет, Москва, 2007 г. в.,
Московский государственный университет, журналист.*

Партия власти, как ее ни называй, останется. Люди верят не в социальные институты и конституцию. Останется культ личности того, кто возглавляет страну. Это будут Путин и Медведев. Остальные партии будут, но они не будут решать ничего. Часть из них будут так называемой карманной демократией. Партия будет существовать интерактивно.

*Александр, 23 года, Москва, 2008 г. в.,
Московский государственный университет, журналист.*

Респондент: Британская система, это две партии. Может быть, будет какой-то человек, как королева, которая символизирует власть.

Интервьюер: Монархия будет?

Респондент: Да. Парламентская монархия, так, по-моему, это называется?

Интервьюер: Вы сказали, что будут две партии, что это будут за партии?

Респондент: Я думаю, даже не две партии, а полторы, одна очень сильная партия, которая может привлечь свою, и партия-противовес, которая чисто формально будет существовать. Вот такое у меня представление.

*Иван, 25 лет, Москва, 2009 г. в.,
Московский государственный университет, юрист.*

Как мне кажется, все идет к тому, что реально действующей партией останется одна партия, и, возможно, максимум будет еще несколько партий той же политической направленности. И все это будет создаваться для поддержания иллюзии свободы выбора и демократии для западных журналистов.

Юлия, 23 года, Москва, 2009 г. в., Московский государственный университет, юрист.

Сложно сказать, скорее всего, мы пойдем той дорогой, на которой мы находимся сейчас. Это единовластие, однопартийная система, пойдем в сторону тоталитарной системы. Меня расстраивает абсолютная коррумпированность чиновников.

*Дарья, 22 года, Москва, 2009 г. в.,
Московский государственный университет, журналист.*

Будет тоталитаризм, однопартийная система, во главе с «Единой Россией», другие партии влияния иметь не будут.

*Евгения, 24 года, Москва, 2008 г. в.,
Московский государственный университет, юрист.*

Я даже не задумывалась никогда об этом, и мне подумалось, что демократия не самая лучшая система для России. Что-то вроде президентской монархии хотелось бы. Когда был Путин, мы находились в этом или стремились к этому состоянию. Главное, чтобы не стало хуже. Если не станет лучше, это не страшно для меня. Хотелось бы поддержки государства молодых семей, предпринимателей, детей. Но если этого не будет, хуже не станет. Когда все хорошо, о власти не думаешь, о политике тоже. У меня все хорошо. О чем думать, если все равно ничего не происходит. Хотелось бы, чтобы правительство не летало в облака, а прислушивалось к народу. Иногда странно слушать, что говорят по телевизору. Например, про бесплатные сертификаты, про роды, ну, ерунда. Неужели дочь Путина будет рожать бесплатно? Наше правительство далеко от народа. Говорят про пособия матерям-одиночкам, что оно у нас хорошее, но попробуйте прожить на полторы тысячи в месяц с ребенком!

Если правительство и власть будут решать реальные насущные проблемы внутри страны, тогда будет то, что надо. Например, материнский капитал никуда не пристроить, пусть лучше увеличить отпуск по уходу за ребенком до 3 лет, а то ребенка в сад не устроить до 3 лет. Пусть правительство решает реальные насущные социальные проблемы, а не строит грандиозные планы на Камчатке, которые нужны трем человекам.

*Олеся, 27 лет, СПб, 2009 г. в., СПбИВЭСЭП – Санкт-Петербургский институт
внешнеэкономических связей, экономики и права юриспруденция.*

У меня ощущение, что вполне возможна и диктатура. Одна партия, контролирующая все. Это, конечно, неправильно, но все идет к этому.

*Евгения, 25 лет, Самара, 2008 г. в., СамГУ (Самарский государственный
университет), психолог, преподаватель психологии.*

Политическая система будет достаточно оригинальной, вроде бы и демократия, но власть будет передаваться по наследству. Голос народа будет ОЧЕНЬ важен, но только ПРАВИЛЬНЫЙ голос. Политических партий будет много, но все будут говорить только об одной. А остальные партии будут необходимы для поддержания образа "типа демократия".

*Антонина, 23 года, Самара, 2008 г. в., СамГУ (Самарский государственный
университет), психолог, преподаватель психологии.*

С теми событиями, которые происходят в настоящее время, думаю, не за горами тот день, когда наше государство превратится из демократической страны в тоталитарную, когда власть будет принадлежать одной партии. Многие реформы, проводимые в сфере выборной системы нашего государства, в итоге приводят к тому, что выбора-то реального и не происходит. Власть правящей партии – вот что нас ждет.

*Елена, 23 года, Самара, 2008 г. в., СамГУ (Самарский государственный
университет), психолог, преподаватель психологии.*

Два пути. Либо Едро всех уничтожит и Путин станет вечным президентом, либо все-таки победит гражданское общество, и у нас будет молодой и перспективный президент, который будет делать не то, что диктуют инвесторы, а то, что будет в интересах страны и людей.

*Константин, 24 года, Самара, 2007 г. в., СЮИ ФСИН (Самарский юридический
институт федеральной службы исполнения и наказания), юриспруденция.*

Не знаю. Если все получится у настоящих, тех, которые сейчас у руля, то, может быть, будет псевдомногопартийная система, на самом деле с одной-единственной партией с батюшкой-царем, и все будут его любить и лелеять. Не нравится мне все.

*Тамара, 24 года, Москва, 2007 г. в.,
Московский государственный университет, прикладная механика.*

Респондент: Образца 1970 года, т. е. не изменится, она ухудшится, уже сейчас многопартийность – это фарс, т. е. осталась КПРФ, у которой совещательный голос, и все. Ну, я думаю, останутся какие-то партии, совещательные,

Интервьюер: Сколько будет партий?

Респондент: А это не важно, у них совещательный голос, точка. Большие действующая власть не позволяет. Потому что когда я вижу вокруг себя людей и всех спрашиваю, кто за что голосовал, и сразу же сравниваю с официальными результатами выборов, у меня сразу складывается такое впечатление, что либо я не с теми людьми общаюсь, либо выборы – это такой фарс. Что в советское время было ничем не лучше, точно так же создавали видимость, точно так же пирожками заманивали на выборы, это я слышал от старшего поколения.

*Сергей, 25 лет, Москва, 2007 г. в.,
Московский государственный университет, астроном.*

Не знаю, если авторитарный режим, который у нас есть сейчас, закончится, если «Единая Россия» свернет свои стяги, то, скорее всего, опять будет много мелких партий, как в 90-е годы. Много мелких слабых партий. А что из этого получится, неизвестно. А если экономическая ситуация в стране будет хорошая, то, я думаю, у власти останется партия «Единая Россия» до 2020 года точно.

*Нелли, 23 года, Москва, 2009 г. в.,
Московский государственный университет, юрист.*

Мне не близко то, что сейчас происходит, полный коммунизм. Хотелось бы многопартийности, потому что мы стремились уйти от однопартийной системы, но что-то не далеко уходим. Мое желание – несколько партий, но то, что сейчас происходит, не дает поверить в изменения. Партия будет одна, которая сейчас есть, а вторая должна быть более здравая независимая оппозиция с молодыми талантливыми людьми с новыми взглядами. Тогда результат будет хороший.

Ольга, 25 лет, Москва, 2007 г. в., Московский государственный университет, журналист.

Если не случится революционных движений, то будет однопартийная страна и никакой демократией пахнуть не будет.

Елизавета, 22 года, Москва, 2007 г. в., Московский государственный университет, журналист.

Я редко смотрю телевизор, мало знаю о политике. Все, скорее всего, ведет к однопартийной системе, ее позиция слабая. Все будет примерно так же, как сейчас.

Максим, 22, Москва, 2009, Московский государственный университет, физик.

Мне кажется, партию сменят, чтобы не делать тоталитарный режим, как при КПСС. Партия останется одна. На международной арене мы останемся сырьевым придатком, и этого не изменить, пока у нас не будет своего производства. У нас нет своих качественных продуктов.

*Павел, 23 года, Москва, 2008 г. в.,
Московский государственный университет, юрист.*

Партия будет одна, как всегда. Государство ослабло, в управлении профессионалов мало, партий становится все меньше и меньше. Развития демократии не будет.

*Кирилл, 25 лет, Москва, 2007 г. в.,
Московский государственный университет, физик.*

В России всегда бывает партия одна. В идеале многопартийная система, как в Великобритании, две основные и несколько марионеток для людей.

*Валентин, 22 года, Москва, 2009 г. в.,
Московский государственный университет, юрист.*

В любом случае будет партия власти. Первый путь: будет то, что есть сейчас, т. е. партия работает на себя. Либо партия подвинется в сторону людей, таких как Дымовский. Если общество сумеет продавить партию власти работать на интересы общества. Тогда партия подвинется к понятию элиты.

*Сергей, 29 лет, Москва, 2009 г. в.,
Московский государственный университет, юрист.*

Будет однопартийная система, такая, как и была. Система, похожая на монархию, и никакой демократии. Я работала и в политической журналистике, и наблюдателем на выборах, тогда я сильно разочаровалась в системе нашего государства. Народ ждет своего царя, не будит ни коррупции, ни восстаний, революций, и по-другому такой страной управлять не возможно.

*Алла, 23 года, Москва, 2008 г. в.,
Московский государственный университет, журналист.*

Я думаю, мы сейчас движемся к однопартийной системе. Думаю, ничего не изменится, будет одна сильная партия, а остальные будут в отдалении. Я думаю, компартии не будет, так как оппозиция должна будет очень сильно измениться. Люди, поддерживающие компартию, стареют, а для привлечения молодежи им нужно меняться.

*Мария, 23 года, Москва, 2008 г. в.,
Московский государственный университет, юрист.*

Мы уже почти пришли к однопартийной системе, и вряд ли ее удастся разрушить. Сейчас я не наблюдаю значимых альтернативных партий. Когда вопрос малосущественный, они отстаивают свою позицию, а когда существенный, они голосуют как надо.

Андрей, 23 года, Москва, 2009 г. в., Московский государственный университет, прикладная математика и информатика.

Думаю, та партия, которая сейчас во главе, по-прежнему будет занимать лидирующее положение, по крайней мере она трансформируется во что-то иное, но полномочия будут те же. Остальные партии будут существовать формально, как круг единомышленников, без особого влияния на политическую жизнь страны. И это, на мой взгляд, очень плохо.

*Ольга, 23 года, Великий Новгород, 2009 г. в., ГИ, филолог,
преподаватель русского языка и литературы.*

Так «Единая Россия» и будет, все, зачем что-то еще, возможно, будут другие, но так, не по сути, решать не будут ничего.

*Светлана, 21 год, Великий Новгород, 2009 г. в.,
НовГУ, программист.*

Аналог коммунистической партии СССР – «Единая Россия» будет править, и две три партии второплановых.

*Любовь, 26 лет, Великий Новгород, 2007 г. в., НовГУ, филолог,
преподаватель русского языка и литературы.*

Партия, думаю, будет одна, которую будут знать все, и еще несколько для видимости. Я не очень понимаю в политике. С тех пор, как поучаствовала в предвыборных кампаниях, поняла, что там вообще делать нечего и лучше вообще не думать об этом.

*Анастасия, 24 года, Самара, 2007 г. в., СамГУ (Самарский
государственный университет) психолог, преподаватель психологии.*

Возможно, будет однопартийность, сейчас уже так и практически есть "Единая Россия", а остальные уже не играют никакой роли.

*Ульяна, 23 года, Самара, 2008 г. в., СамГТУ
(Самарский государственный технический университет), инженер.*

Я не знаю. Будет «Единая Россия», наверное, или ее аналог. Власти всегда нужна своя партия.

*Максим, 24 года, Самара, 2007 г. в., СЮИ МВД РФ (СФ) (Саратовский
юридический институт МВД РФ, самарский филиал), юриспруденция.*

Я думаю, партий будет еще меньше, чем сейчас. Вертикаль власти будет выстраиваться еще жестче. Будет только одна "главная" партия, еще несколько партий, якобы соперничающих с ней.

*Ирина, 22 года, Самара, 2009 г. в., СамГУ (Самарский государственный
университет), психолог, преподаватель психологии.*

Будет одна партия власти и пару партий, не имеющих силу. Это близко к тоталитаризму. Но с человеческим лицом.

*Иван, 24 года, Самара, 2008 г. в., СамГУ
(Самарский государственный университет), прикладная математика.*

Грубо говоря, партия будет одна, и все прекрасно знают ее название. Даже если она поменяет название, суть останется той же.

*Игорь, 22 года, Самара, 2009 г. в., СамГУ
(Самарский государственный университет), юриспруденция.*

Укрепится диктатура «Единой России». Или другой партии, которая возникнет по ее образу и подобию.

*Анастасия, 23 года, Самара, 2009 г. в., СамГУ
(Самарский государственный университет), биолог.*

Россия-2020: дестабилизация и деградация политической системы, апокалиптические прогнозы и революционные сценарии

Достаточно существенное количество опрошенных (5,4 %) критикуют существующую политическую систему за то, что она недостаточно четко контролирует ситуацию в стране. По их мнению, власть скорее обеспечивает собственные интересы либо обслуживает интересы своих "хозяев", в дальнейшем ситуация будет только усугубляться. Некоторые из опрошенных склоняются к апокалиптическим прогнозам и видят в ближайшей перспективе распадение страны на отдельные части, техногенные катаклизмы, внутренние и внешние военные конфликты, иссечение природных ресурсов и как следствие всего этого возрастание социального напряжения и возникновение диктатуры.

Есть опасение, что изменится территориальная целостность государства, от нас отделится Северный Кавказ. С пьянством в России ситуация становится хуже, и в целом складывается ощущение, что общество не саморегулируемое и не самодостаточное, эти проблемы может решить только личность, которая придет к власти. Демографическая ситуация только ухудшится. Вопрос про партии меня мало интересует. На данный момент я считаю, что партии не имеют политической силы.

*Александр, 24 года, Москва, 2007 г. в.,
Московский государственный университет, юрист.*

Я думаю, что вряд ли что-то сильно изменится. Если останется та ситуация, которая сейчас у власть имущих, то будет все, как в Италии, когда они с мафией боролись. Президент и премьер нынешние будут властвовать, законы будут тормозиться на уровне аппарата. В целом останется все так же. Старое поколение постепенно вымирает, а новое не подготовлено. Будет какой-нибудь Жириновский. Будет та же форма правления.

*Владимир, 27 лет, Москва, 2007 г. в.,
Московский государственный университет, физик.*

По какой-то правдоподобной системе в 2025 году будет определенный "кирдык" в стране, цены на нефть повысятся, потому что она будет заканчиваться, и начнут придумывать срочно альтернативное общество. В нашей стране лучше порядок, чем кому попало власть давать в руки. В настоящее время говорят, что развиваются нанотехнологии, возможно, что-то из этого получится. С нашими мозгами и образованием люди способны выжать какой-то результат. Например, у нас в стране был какой-то 12-летний мальчик, который сначала изобрел лазерный микроскоп, а сейчас он изобрел какой-то лазер для определения чистоты бензина. Конечно, от коррупции нам не избавиться, но воровать будут меньше, из-за этого мы так плохо и живем. Либо будет все грустно и сталинский режим, либо будет все весело.

Егор, 24 года, Москва, 2007 г. в., Московский государственный университет, прикладная математика и информатика.

Хотелось бы, чтобы их было больше, и они были разные, чтобы оппозиция прошла в Думу, пусть даже это будет какая-то часть "Единой России". Скорее всего, это будут худшие прогнозы. К власти вернется Путин. Предпосылок к перестройке нет, и вряд ли появятся. Надо поддерживать бизнес. Инфляция будет съесть очень много. Наша страна будет отставать от других в выходе из кризиса.

*Наталья, 23 года, Москва, 2008 г. в.,
Московский государственный университет, журналист.*

При всех прочих равных условиях все как есть, так и оставить, я думаю, если и изменится, то в худшую сторону. Если все оставить прям как есть, оставить по течению, я думаю, только хуже будет.

Вячеслав, 21 год, Великий Новгород, 2008 г. в., НовГУ, юриспруденция.

Людей в духовном плане пытаются приручить, поставить в зависимость, вместо того чтобы давать подпитку, а это может закончиться только одним: каждый сам за себя начнет думать, и все растащат, вот и все.

Валерий, 22 года, Великий Новгород, 2007 г. в., НовГУ, программист.

У меня есть ощущение, что нас все равно обманывают. И чтобы что-то нормализовалось, 10 лет мало. Ой, а до 2020 года всего 10 лет осталось? Эх, что-то я даже не задумывалась об этом. Ну, в общем, в политике все будет как сейчас. Полный бардак и борьба за этот бардак. Лишь бы людям хуже не стало.

Наталья, 22 года, Самара, 2009 г. в., СамГУ (Самарский государственный университет), зарубежная филология – немецкий язык и литература.

Ситуация хреновая. Все плохо. Я – политический пессимист, поэтому не могу здесь ничего хорошего сказать.

Дмитрий, 22 года, Самара, 2009 г. в., СамГУ – Самарский государственный университет, компьютерная безопасность.

Тут у меня прогноз такой, что будет разруха полная. Ничего нормального в этой сфере не будет. Я слышала прогнозы, что для стабилизации в России должно пройти лет 30–50. А через 10 лет, наоборот, все будет так же, и даже хуже. Пока есть власть, пока есть больные властью люди, будут всякие конфликты, коррупция, которую просто так, добрым словом, не победить и даже умом не понять.

Анна, 23 года, Самара, 2008 г. в., СамГУ (Самарский государственный университет), юриспруденция.

Хотелось бы, конечно, верить, что все события будут развиваться в лучшую сторону, но факты говорят сами за себя. Разгул преступности, несогласованность действий различных ветвей власти, острые межнациональные конфликты, массовая коррупция ведут к дестабилизации политической системы, из чего следует вывод, что за ближайшие 10 лет ничего не изменится, будем верить, что еще хуже не станет.

Валерия, 22 года, Самара, 2009 г. в., СамГУ (Самарский государственный университет), психолог, преподаватель психологии.

Респондент: Надеюсь только на то, что либо меня не будет в России, либо все не развалит и не распродадут окончательно и бесповоротно.

Интервьюер: А где вы планируете жить?

Респондент: За границей. В Германии или Чехии.

Юлия, 22 года, Самара, 2009 г. в., СамГУ (Самарский государственный университет), психолог, преподаватель психологии.

Плохо все будет. Стабильности пока не будет, лет через 20 только появится. А до этого ситуация усугубится. И депутаты, партии и политики будут делить власть, при этом не обращая внимания на потребности обычных людей.

Владимир, 25 лет, Самара, 2008 г. в., УРАО СФ (Университет российской академии образования, самарский филиал), юриспруденция.

Незначительное количество опрошенных предполагают в будущем революционное изменение политической системы. Некоторые считают, что Россию ждут серьезные потрясения, связанные со сменой политического строя, приходом к власти оппозиционных сил либо представителей организованных классов.

Анархия гражданской войны, приход к власти националистов. Количество партий спрогнозировать довольно сложно, поскольку гражданская война – это такой непредсказуемый вариант итогового развития, что сложно что-то предполагать. Это я вам как историк говорю.

Никита, 25 лет, Самара, 2007 г. в., СамГУ – Самарский государственный университет, учитель истории.

В настоящее время "партия власти" стремится привести "демократичную" Россию к однопартийной системе. И властям это сделать пока удастся, влияя на выборы, изменяя законы под свои планы. Но в какой-то момент у людей придет осознание наличия псевдодемократии, и, возможно, через революцию или какой-то другой способ будет совершена попытка разлома однопартийной системы.

Елена, 22 года, Самара, 2009 г. в., СамГУ (Самарский государственный университет), психолог, преподаватель психологии.

Дети нашего поколения начнут шевелиться, а то поколение, которое сейчас, оно не готово решать проблемы. Произойдет социальная революция, т. е. смена людей не в политике, а в жизни. Будет партия "Тружеников", которая объединяет рабочих людей, и партия революционеров.

Игорь, 23 года, Москва, 2008 г. в., Московский государственный университет, математик.

БЕЗОЦЕНОЧНЫЙ ПРОГНОЗ развития политической системы России

Россия-2020: сохранение существующей системы

Значительная часть респондентов считает, что в будущем политическая система России сохранится приблизительно в том же виде, что и сейчас. Констатируя это, они не выражают личного отношения к данной перспективе. Эту группу респондентов мало увлекает политика.

Такой же, как и сейчас, примерно. Возможно, будет больше молодежи в политике. Потому что я вижу, что многие мои знакомы этим интересуются более чем можно было бы подумать. Есть люди активные, и, может, они сделают что-то свое. Но я не могу сказать, в каком направлении. В любом случае выбор будет, я думаю.

*Юлия, 24 года, Москва, 2008 г. в.,
Московский государственный университет, журналист.*

Респондент: Мне кажется, что за десять лет мало что изменится, потому что в течение десяти лет все будет в том же русле, котором и сейчас идет. Возможно, через 15 лет начнутся изменения в политике, а через 10 лет партии останутся прежними, доминировать будет также одна партия.

Интервьюер: Почему вы считаете, что за десять лет мало что изменится, а через 15 лет произойдут изменения?

Респондент: Ну, во-первых, сейчас достаточно понятно всем, что у Медведева первый срок закончится в 2012 году, после чего либо Медведева выберут на второй срок, либо Путина потом еще раз, то есть на ближайшей перспективе десятилетней все понятно, как у нас будут выборы происходить.

Интервьюер: А как?

Респондент: Ну, наверное, народ поддерживает те партии, которые сейчас у власти, и будут выбирать тех людей, которые сейчас, т. е. Путин и Медведев.

Сергей, 22 года, Москва, 2009 г. в., Московский государственный университет, журналист.

За десять лет не произойдет революции, такого не будет. Будет все та же «Единая Россия». Не думаю, что будет как в Англии или в Америке.

*Ярослав, 22 года, Москва, 2009 г. в.,
Московский государственный университет, журналист.*

Даже если количество партий изменится, то система управления останется той же самой. Потому что в России уже давно ничего не меняется.

*Владимир, 22 года, Москва, 2009 г. в.,
Московский государственный университет, юрист.*

Будет одна основная партия, как сейчас, и много побочных. Так устроен менталитет людей. Из-за лени люди не захотят ничего менять.

*Игорь, 22 года, Москва, 2009 г. в.,
Московский государственный университет, физик.*

Будет три партии, главной будет власть имущая сейчас, я думаю, ничего не изменится. Люди сами не хотят ничего менять. Я не думаю, что лучшие настроения через 10 лет появятся.

Елена, 21 год, Москва, 2009 г. в., Московский государственный университет, связь с общественностью.

Думаю, что не изменится принципиально по сравнению с тем, что есть сейчас. Те же самые партии, те же самые идеи. Понятно, что хочет народ, не думаю, что пенсионеры через десять лет будут просить то же самое, что и сейчас. И то, что студенты будут просить то же, что и сейчас. Не думаю, что что-то изменится.

Юлия, 23 года, Москва, 2009 г. в., Московский государственный университет, прикладная математика и информатика.

По большому счету будет какая-нибудь партия у власти, будет от «Единой России», может, по-другому будет как то называться. И что-нибудь будет из оппозиции, может быть, останутся коммунисты или либеральные демократы. Естественно, названия трудно так назвать, они меняют их. Главное будет какая-нибудь партия у власти и нейтральная оппозиция, серьезная оппозиция или несерьезная – трудный вопрос, но формально во всяком случае она будет.

Виталий, 26 лет, Великий Новгород, 2007 г. в., НовГУ, юриспруденция.

Ничего не изменится, все так же останется. Медведев на второй срок пойдет, как Путин, будет одна преобладающая партия, как сейчас, – «Единая Россия». Мне кажется, ничего особо не изменится.

Анна, 25 лет, Великий Новгород, 2008 г. в., ГИ, филолог, преподаватель русского языка и литературы.

За последние 15 лет мало что изменилось в России – к 2020 году, думаю, будет то же самое.

Михаил, 23 года, Самара, 2009 г. в., СамГУ – Самарский государственный университет, прикладная математика.

Респондент: Собственно, все та же демократия, не думаю, что изменения будут существенные. Чтобы были изменения, нужно понять, что нужно на самом деле. А мы пока вряд ли понимаем.

Интервьюер: Мы – это кто?

Респондент: Ну, кто, Россия, народ. И политики не понимают.

Алиса, 22 года, Самара, 2009 г. в., СамГУ (Самарский государственный университет), психолог, преподаватель психологии.

Мне кажется, будет одна сильная партия и несколько более мелких, примерно как сейчас. Скорее всего, КПРФ будет сбавлять обороты и к 2020 году почти отомрет. Наверняка останется градация партий на правые, левые и центровые.

Екатерина, 23 года, Москва, 2009 г. в., Московский государственный университет, журналист.

Не думаю, что политическая ситуация глубоко изменится. Касательно партий, возможно, их станет меньше.

Юлия, 24 года, Москва, 2007 г. в., Московский государственный университет, связь с общественностью.

Вряд ли что изменится, скорее всего, будет одна правящая партия и несколько мелких, которые на выборах будут набирать по 5–10 %. Текущая партия власти имеет очень сильные позиции, и я не думаю, что за 10 лет она их потеряет.

*Илья, 23 года, Москва, 2008 г. в.,
Московский государственный университет, химик.*

Все будет примерно так же, как сейчас. Может, произойдут косметические изменения, может, страна вступит в Евросоюз, может, отменят мораторий на смертную казнь.

*Маргарита, 24 года, Москва, 2008 г. в.,
Московский государственный университет, журналист.*

Я думаю, ничего не изменится. «Единая Россия» и коммунисты никуда не денутся, будет какая-нибудь третья еще партия. Я думаю, как есть, так и останется.

*Иван, 26 лет, Москва, 2008 г. в.,
Московский государственный университет, математик.*

Я не могу сказать, что произойдет с нашей страной. Потому что ситуация в России диктуется не только нашей страной, но и мировым сообществом. Не живя на широкую ногу и не путешествуя по странам, не могу сказать, как в мире живут. В ближайшие 7 лет президентом будет Медведев, это точно. Потому что Путин был два срока, и Медведев будет два срока. Будет ситуация примерно такая, как была при Путине, а при нем не было больших сдвигов.

*Александр, 24 года, Москва, 2008 г. в.,
Московский государственный университет, юрист.*

С политикой все будет то же самое, т. к. у нас вряд ли будет какой-то переворот, а нынешняя политика меняться не собирается, так что, я думаю, все будет так же.

*Людмила, 25 лет, Москва, 2007 г. в.,
Московский государственный университет, юрист.*

Будет несколько партий, главной по-прежнему будет "Единая Россия", остальные будут существовать для формализации существования у нас многопартийности, только для сохранения формы, а не для лоббизма. Думаю, будет все так же, как и сейчас. Надеюсь, Олимпиада состоится в нашей стране.

*Виктория, 23 года, Москва, 2009 г. в.,
Московский государственный университет, журналист.*

Ну, «Единая Россия» будет точно, могу сказать сразу. Мне кажется, что ситуация изменится, но не кардинально. Ничего не могу сказать, что конкретно будет, ну, курс будет примерно такой же, глобальных изменений я не представляю, что будут.

Интервьюер: А партий сколько будет?

Респондент: Три – четыре, ну, единственная будет всегда, и остальные незначительные.

*Нана, 21 год, Великий Новгород, 2009 г. в., ГИ, филолог,
преподаватель русского языка и литературы.*

Нет, я не включена настолько в политдеятельность. Все останется на таком же уровне, как и сейчас.

Елена, 21 год, Великий Новгород, 2009 г. в., ИНППО, психология.

Я думаю, что немного изменится, я вообще не сильна в этом вопросе.

Анна, 25 лет, Великий Новгород, 2007 г. в., СГА, экономист.

Я вижу партии в таком же количестве, как и сейчас, политическая система в принципе такая же, как и сейчас.

Анастасия, 25 лет, Великий Новгород, 2007 г. в., ФИНЭК, бухгалтер, анализ и аудит.

Политическая система в принципе, я думаю, останется такая же, количество партий, думаю, такое же останется, ничего не изменится.

*Анна, 22 года, Великий Новгород, 2009 г. в., ГИ, филолог,
преподаватель русского языка и литературы.*

Я думаю, не сильно что-то изменится, будет одна ведущая партия и несколько других.

*Светлана, 21 год, Великий Новгород, 2009 г. в., ГИ, филолог,
преподаватель русского языка и литературы.*

Затрудняюсь ответить, мне кажется, ничего не изменится, так все будет и дальше.

*Наталья, 22 года, Великий Новгород, 2009 г. в., ГИ, филолог,
преподаватель русского языка и литературы.*

Существенно, я думаю, ничего не изменится, единственное, Россия станет уважаемой страной, я надеюсь.

*Дарья, 21 год, Великий Новгород, 2009 г. в., ГИ, филолог,
преподаватель русского языка и литературы.*

Я не сильно увлекаюсь политикой, поэтому не могу сказать, сколько будет партий, какие они будут, но я не думаю, что они сильно изменятся за это время.

*Алена, 21 год, Великий Новгород, 2009 г. в., ГИ, филолог,
преподаватель русского языка и литературы.*

Это достаточно трудно сказать, но я думаю, что особо ничего не изменится в политической системе. Партии, допустим, которые сейчас возглавляют какую-то определенную позицию, то же самое будет и в 2020-му году..

Ольга, 21 год, Великий Новгород, 2009 г. в., НовГУ, программист.

Я думаю, ничего существенно не изменится. Что в принципе есть, так и будет. Будет на одну меньше, на одну больше партию, а все основное, думаю, будет то же самое.

Ольга, 21 год, Великий Новгород, 2009 г. в., НовГУ, программист.

Ну, я думаю, "Единая Россия" будет стабильна, потому что, мне кажется, она уже стабилизировалась надолго. Ну, а других партий, мне кажется, будет не очень много, как сейчас. Меньше.

Анастасия, 21 год, Великий Новгород, 2009 г. в., НовГУ, программист.

2020-й год?.. Я не знаю. Я даже про себя не могу ничего сказать, что будет через год, а вы про Россию в 2020-м. Ну, я не думаю, что что-то сильно изменится, что-нибудь типа революции или чего-нибудь такого. М-м... не думаю, что люди этого захотят, по крайней мере сейчас. Поэтому, я думаю, что в принципе как-то так плавно будет двигаться дальше, и коренные изменения я не думаю, что произойдут.

Мария, 21 год, Великий Новгород, 2009 г. в., НовГУ, программист.

Я вообще плохо политику знаю, думаю, количество партий уменьшится. Останутся только основные, противоположные по взглядам.

*Инна, 22 года, Великий Новгород, 2008 г. в., ИНППО,
педагогика и технологическое образование.*

По партиям не специалист и в политике не ориентируюсь, скажем, что, скорее всего, изменений сильных не будет, всегда есть ведущие силы и оппозиции.

Татьяна, 22 года, Великий Новгород, 2009 г. в., НовГУ, программист.

«Единая Россия» по любому останется, она, наверное, будет жить вечно, а остальные партии в принципе приходят и уходят, так что я не знаю, какие партии будут, знаю, что «Единая Россия» будет 100 %. КПРФ, скорее всего, точно будет.

Анна, 20 лет, Великий Новгород, 2009 г. в., НовГУ, программист.

Партий будет столько же. Путин, Медведев коалицию создали, наверное, так же все и останется.

*Мария, 29 лет, Великий Новгород, 2007 г. в., НовГУ, филолог,
преподаватель русского языка и литературы.*

Вообще есть тенденция на двухпартийную систему, то есть центристы и коммунисты. Ну, наверное, так оно и будет. Если это будет японская модель, то будут полупартийные системы, если американская, то двухпартийные. Но, скорее всего, будет именно партия власти и партия оппозиции, по одной, так проще.

Владислав, 22 года, Великий Новгород, 2008 г. в., НовГУ, юриспруденция.

Не знаю почему, но ситуация в стране мне кажется серьезно не изменится.

Алексей, 26 лет, Великий Новгород, 2007 г. в., НовГУ, технология машиностроения.

Думаю, ничего не изменится, не особо так политикой увлекаюсь, просто слежу за новостями, поэтому не могу так сказать, какие будут партии. Ну, партия «Единая Россия» будет однозначно.

Юрий, 24 года, Великий Новгород, 2007 г. в., НовГУ, юриспруденция.

Мне кажется, останется многопартийная система, но так же будет преобладать одна партия.

Маргарита, 24 года, Великий Новгород, 2008 г. в., НовГУ, программист.

В принципе ничего не изменится, уровень жизни будет побольше, лучше, даже партии, сомневаюсь, что что-то поменяется, пока что я не вижу, не думаю, что что-то произойдет сверхъестественное

*Ольга, 26 лет, Великий Новгород, 2007 г. в., НовГУ, филолог,
преподаватель русского языка и литературы.*

Наверное, как и сейчас. Три партии достаточно, демократическая, коммунистическая, ну и еще какая-нибудь.

Виктор, 23 года, Великий Новгород, 2008 г. в., НовГУ, программист.

Будет то же самое, Путин, «Единая Россия».

Виталий, 25 лет, Великий Новгород, 2008 г. в., НовГУ, программист.

Не знаю, партии всегда будут, просто какие они будут. «Единая Россия» самая сильная, и еще какие-нибудь.

Михаил, 25 года, Великий Новгород, 2008 г. в., НовГУ, программист.

Честно говоря, я в политике не очень хорошо разбираюсь, но по партиям, как и сейчас. Если останется нынешняя власть, как бы партия «Единая Россия» в принципе преобладает, не исключено, что она будет, остальные будут какую-то нишу занимать, во главе все равно будет «Единая Россия». Останутся, конечно, руководители те же самые. Я вижу одну партию сейчас и в будущем, если так и останется, то «Единая Россия», наверное.

Ара, 24 года, Великий Новгород, 2008 г. в., НовГУ, юриспруденция.

Сложно сказать. Я думаю, ситуация вряд ли изменится. Но я надеюсь, что намного лучше станет ситуация. Что касается партий, я думаю, что все останется по-прежнему. Демократия, многопартийность, т. е. вряд ли мы вернемся к чему-то старому, вряд ли что-то новое появится.

*Ольга, 22 года, Великий Новгород, 2009 г. в., НовГУ, филолог,
преподаватель русского языка и литературы.*

Я думаю, количество партий не измениться, демократические, какие они будут, не знаю.

Мария, 25 лет, Великий Новгород, 2008 г. в., НовГУ, юриспруденция.

Демократическая система так и останется, коммунистическая, возможно, вообще себя изживет.

Алена, 24 года, Великий Новгород, 2007 г. в., ИНППО, психология.

Политикой не увлекаюсь, спросили бы вы у моего отца, он бы вам ответил. Только поверхностно могу сказать – партия одна, политическая система такая же, демократия как идеология.

*Екатерина, 27 лет, Великий Новгород, 2007 г. в., НовГУ,
филолог, преподаватель русского языка и литературы.*

М-м-м... Я думаю, основных 5. Куда они денутся-то? Никуда! А что имеется в виду, какие они будут? Ну, 5 основных будет, стабильных.

Юлия, 25 лет, Великий Новгород, 2007 г. в., НовГУ, программист.

Не знаю, наверное, несколько, как и сейчас. "Единая Россия", "КПРФ", "ЛДПР", кто там еще есть. Может быть, появится еще какая-то партия. И вот, наверное, упрочатся позиции "Зеленых". Уж очень много сейчас разговоров про экологию. В принципе за 10 лет они могут очень подняться. Вся Европа сейчас под их влиянием почти. В какой-то стране они даже парламентское большинство создали. Да, думаю, "Зеленые" будут у руля. Правда, как это скажется на экологии, не знаю. Вряд ли они реально решать экологические проблемы. Экономика важнее экологии.

Галина, 24 года, Самара, 2007 г. в., СамГУ (Самарский государственный университет), психолог, преподаватель психологии.

Я думаю, что через 10 лет особых изменений не произойдет, может, основной многочисленной партией будет не «Единая Россия», а какая-либо другая, в зависимости от президента. Но две политические фигуры – Медведев и Путин – все равно будут у руля. Может быть, появится еще кто-то, более молодой и перспективный. Но того же плана.

*Игорь, 24 года, Самара, 2007 г. в., СаГА
(Самарская гуманитарная академия), психология управления.*

Я не интересуюсь политикой, но мне кажется, что ничего кардинально не изменится. И мне все равно.

*Ксения, 25 лет, Самара, 2008 г. в., СамГУ
(Самарский государственный университет), юриспруденция.*

Коммунисты, ЛДПР. И еще Медведев и «Единая Россия» никуда не денутся. А, ну и Путин тоже.

*Евгения, 23 года, Самара, 2008 г. в., СМГУ
(Самарский муниципальный институт управления), юриспруденция.*

Респондент: Ничего не изменится, если только будет новый президент. Вряд ли Медведева выберут еще.

Интервьюер: Вам не нравится Медведев?

Респондент: А мне все равно вообще, я не интересуюсь политикой. Просто мне кажется, что его не выберут.

*Евгения, 24 года, Самара, 2007 г. в., СамГУ
(Самарский государственный университет) юриспруденция.*

Респондент: Для меня политика – темный лес. Грязное дело. Туда даже не хочу соваться.

Интервьюер: Ну, если предположить хотя бы?

Респондент: Так я ж правда не знаю, что может быть. Партий не знаю. Никого, кроме Путина и Медведева. Вот, может, они и останутся через 10 лет.

*Ольга, 22 года, Самара, 2009 г. в., СамГУ
(Самарский государственный университет), юриспруденция.*

Мне кажется, что в политике ничего особо не изменится. Я как-то не сильно соображаю в политике.

Юлия, 22 года, Самара, 2009 г. в., СамГУ (Самарский государственный университет), психолог, преподаватель психологии.

В политике разбираюсь слабо в принципе, но внутренний голос подсказывает, что все останется как есть.

Ольга, 22 года, Самара, 2009 г. в., СамГУ (Самарский государственный университет), психолог, преподаватель психологии.

Не знаю. Пусть остается как есть. Тут я вообще не советчик и не эксперт.

*Анастасия, 27 лет, Самара, 2008 г. в., СамГУ
(Самарский государственный университет), юриспруденция.*

Будут две партии и один президент.

*Алиса, 24 года, Самара, 2008 г. в., СамГУ
(Самарский государственный университет), юриспруденция.*

«Единая Россия», КПРФ, ЛДПР. Набор тот же.

Сергей, 22 года, Самара, 2009 г. в., СамГУ (Самарский государственный университет), организация и технология защиты информации.

Многопартийная система, умный президент, цивилизная Дума. Грамотный губернатор и мэр.

*Артур, 23 года, Самара, 2009 г. в., ТГУ
(Тольяттинский государственный университет), инженер.*

Думаю, все будет так же, как и в 2009 году. Я вообще не знаю, что тут говорить.

Елена, 23 года, Самара, 2009 г. в., СамГУ (Самарский государственный университет), механика.

Респондент: Да все будет по-прежнему, та же система, партий, думаю, будет не больше пяти, а вот какие – даже не представляю.

Интервьюер: Будут ли партии, которые сейчас есть?

Респондент: Бессмертная «Единая Россия», наверное, будет. Или ее аналог. Только не коммунисты. Это уже не смешно будет. Сто лет в обед, а все в политику рвутся. Дорогу молодым надо давать.

Интервьюер: А если молодые не хотят идти в политику?

Респондент: Как это не хотят? Вон Селигер был, там толпы будущих президентов, найдется какая-нибудь активная группа, создаст партию и пойдет в Думу.

Анна, 24 года, Самара, 2007 г. в., СамГУ (Самарский государственный университет), психолог, преподаватель психологии.

Респондент: Партий будет штуки 4, одна очень авторитетная, вторая – очень оппозиционная, третья – чтобы была, четвертая – партия меньшинства.

Интервьюер: Почему именно так?

Респондент: Потому что когда относительная стабильность, все понятно, в политике тем более. Вот как сейчас. Все равно ж стабильно и понятно.

Андрей, 28 лет, Самара, 2007 г. в., СамГУ (Самарский государственный технический университет), преподаватель физики.

Россия уже более стабильная страна, поэтому, думаю, что изменений колоссальных не будет. Партий может быть сколько угодно, но уверена в одном: сохранятся такие партии, как «Единая Россия», «Коммунистическая партия Российской Федерации», «Либерально-демократическая партия России». А остальные будут меняться, следуя потребностям российского населения.

Екатерина, 23 года, Самара, 2008 г. в., СамГУ (Самарский государственный университет), психолог, преподаватель психологии.

Россия-2020: монопартийность

Часть респондентов считает, что в будущем в России будет доминировать одна партия. При этом они не выражают своего отношения к данному варианту развития событий и открыто заявляют о своем безразличии к политике.

Наверное, будет только одна. А честно, понятия не имею. Вообще не моя сфера интересов. Моя сфера – это люди. А политика – там не люди, а роботы. И вечная борьба. Пусть хоть передерутся. Лишь бы нормальные люди не страдали в результате этих драк.

Елена, 26 лет, Самара, 2007 г. в., СамГУ (Самарский государственный университет), психолог, преподаватель психологии.

Судя по последней динамике развития партии "Единая Россия", ее сила будет только увеличиваться.

Ольга, 23 года, Москва, 2008 г. в., Московский государственный университет, историк.

Ничего не изменится, будет, как и есть. Власть будет у партии «Единая Россия».

*Георгий, 23 года, Москва, 2008 г. в.,
Московский государственный университет, химик.*

Тенденции последних лет ведут к тому, что будет одна партия.

*Елизавета, 22 года, Москва, 2009 г. в.,
Московский государственный университет, юрист.*

По динамике происходящего сейчас, предполагаю, что будет одна партия и, скорее всего, это будет "Единая Россия".

*Федор, 23 года, Москва, 2008 г. в.,
Московский государственный университет, историк.*

Я думаю, что будет одна партия – "Единая Россия".

*Мария, 21 год, Великий Новгород, 2009 г. в., ГИ, филолог,
преподаватель русского языка и литературы.*

Думаю, партия у нас будет одна, как всегда у нас в России бывало, даже сейчас у нас многопартийность, но все равно главная – "Единая Россия", поэтому и в 2020 будет одна, если и будут какие-то другие, то так, как второстепенные.

Анна, 21 год, Великий Новгород, 2009 г. в., НовГУ, программист.

Будет одна главенствующая партия – «Единая Россия», у нее будет 90 % власти.

Никита, 22 года, Великий Новгород, 2008 г. в., ИНППО, образовательный менеджмент.

Мне кажется, мало что изменится, так же «Единая Россия» будет, только укрепит свои позиции. Остальные изживут себя, КПРФ, т. е. будет как в советские времена – КПСС, однопартийность.

Игорь, 25 лет, Великий Новгород, 2007 г. в., СПИУиП, юриспруденция.

Думаю, будет одна единая партия.

Алла, 23 года, Великий Новгород, 2008 г. в., НовГУ, программист.

Будет однопартийная система. Только не спрашивайте меня, какая партия будет. Все равно не знаю. Могу только догадываться, что это будет партия власти.

Марика, 24 года, Самара, 2007 г. в., СамГУ (Самарский государственный университет), лингвист, преподаватель русского языка и литературы.

Только одна-единственная – "Единая Россия".

*Элина, 22 года, Самара, 2009 г. в., СамГУ
(Самарский государственный университет), юриспруденция.*

Я думаю, что политическая система сильно изменится, еще более утвердится одна партия.

Индира, 22 года, Самара, 2009 г. в., СамГУ (Самарский государственный университет), психолог, преподаватель психологии.

Однопартийная система власти.

Виктория, 22 года, Самара, 2009 г. в., ПГСГА (Поволжская государственная социально-гуманитарная академия), организационная психология.

РОССИЯ В МЕЖДУНАРОДНОЙ ПОЛИТИКЕ В 2020-М ГОДУ

В целом можно констатировать, что большинство респондентов оптимистично оценивают перспективы России на международной арене. Ее видят входящей в число ведущих стран с развитой экономикой и большим военным потенциалом. По мнению большинства, Россия должна участвовать в принятии ключевых решений и ее мнение должно быть весомо.

При этом внутри этого позитивного сценария есть два основных мнения о том, как следует выстраивать взаимодействие с мировым сообществом. Часть респондентов выступает за всестороннюю интеграцию в мировые политические процессы, включение во всевозможные союзы и блоки на паритетных началах. Россия должна стать надежным и уважаемым партнером для любой страны. Должен происходить активный культурный и научный обмен, а ее граждане свободно перемещаться по миру. Наконец, в отношении России и ее граждан должны быть преодолены химеры прошлого, разрушены стереотипы холодной войны. В этой связи эта группа респондентов склонна сетовать на негативное влияние некоторых решений современного руководства страны и излишне жесткую, по их мнению, позицию по некоторым вопросам международной жизни.

Другая часть респондентов также позитивно смотрит на будущее России. При этом она видит возрастание роли страны в мире не за счет выстраивания более тесных отношений с другими странами и гибкой интеграции в международные процессы, но за счет возрастания авторитета России как сильного самостоятельного государства, с сильной экономикой и армией. По их мнению, Россия завтрашнего дня должна вести независимую внешнюю политику и последовательно отстаивать свои интересы во всем мире, уважая мнение других, но не в ущерб собственным интересам.

Россия-2020 на международной арене: ПОЗИТИВНЫЙ СЦЕНАРИЙ

Большинство опрошенных оптимистично оценивают будущее положение России на международной арене. По их мнению, со временем авторитет России будет укрепляться. Россию видят в числе ведущих стран, которые определяют международную политику. Некоторые респонденты связывают это с необходимостью увеличения военной мощи России, которая должна стать гарантом ее суверенитета. Другие не делают акцент на внешней угрозе, но, напротив, считают, что увеличение роли России приведет к расширению сотрудничества с ведущими мировыми странами. Некоторые респонденты связывали будущее лидирующее положение России на международной арене с деятельностью действующего руководства страны. С другой стороны, звучало мнение о том, что России для того чтобы занять равное место в мире, еще необходимо будет повысить благосостояние граждан, поднять культурный уровень, решить проблемы благоустройства и преодолеть негативные стереотипы.

Респондент: Мы были, есть и будем сверхдержавой и лидерами в мире. С нами можно спорить, но нас нельзя игнорировать. Наш опыт, наши традиции – это то, что достойно почитания и уважения. У нас сейчас президент авторитетный. Ему бы соединиться с такими же авторитетными, и прям хорошая связка будет. С тем же Берлускони и Обамой. И с Германией, как ее там...

Екатерина, 25 лет, Самара, 2007 г. в., СамГУ (Самарский государственный университет), психолог, преподаватель психологии.

Господствующее положение на международной арене. Россия – член ВТО. Кроме того, если накладывается право вето в Совбезе ООН, значит, все его беспрекословно выполняют, а не как сейчас. С нами в тройке лидеров: Китай, Япония, Евросоюз.

Хотелось бы войти в шенген или сделать какой-то упрощенный въезд в Европу.

Нина, 22 года, СПб, 2008 г. в., Санкт-Петербургский институт внешнеэкономических связей, экономики и права, юриспруденция.

Думаю, что значимость нашей страны будет несколько выше. Она будет по-прежнему играть немаловажную роль в решении мировых вопросов.

Индира, 22 года, Самара, 2009 г. в., СамГУ (Самарский государственный университет), психолог, преподаватель психологии.

Респондент: я уверена, что наша страна всегда хоть и большой кровью обходилась, но она старалась не ударить в грязь лицом, и мы сможем ответить достойно на тот вызов в гонке вооружения, который мы приняли. И через некоторое время у нас все будет хорошо с оружием, эта тема опять актуальна, несмотря на то, что уже XXI век, цивилизованное общество. Уверена, у нас в этом плане все будет хорошо, это во-первых. Во-вторых, что касается всех мировых сообществ. Я надеюсь, что вступая во все эти сообщества, мы не потеряем своего лица, не будем заискивать перед самыми преуспевающими странами, а будем поступать так, чтобы нас уважали и считались с нами, а не приняли участие в них как подаяние. Не знаю, как мы это сделаем, но я надеюсь на это. Путин с его командой придумает, как это сделать.

Интервьюер: С кем из стран мы будем сотрудничать наиболее плотно?

Респондент: Прежде всего, это будут страны, связанные с нефтью, страны ОПЕК. Обосновать не смогу точно. Добывающая промышленность у нас самая прибыльная. По геополитике в направлении Сочи и далее, какие-то связи с Турцией. США никуда не денется, они повсюду ввязываются, и нам тоже надо не терять их из виду. И Великобритания, хотя не знаю почему. Думаю, нам придется влезть в конфликт с Палестиной. Нас туда активно привлекают, а история показывает, что мы на зов отвечаем, поэтому, думаю, что мы туда все-таки влезем.

Наталья, 23 года, Москва, 2008 г. в., Московский государственный университет, юрист.

Чтобы Россия входила в десятку сильнейших государств мира. Чтобы у России был сильный военный потенциал: хочешь мира – готовься к войне. Хочу, чтобы при сильной армии были очень мирные взаимоотношения, грамотная внешняя политика.

Сергей, 24 года, СПб, 2007 г. в., ИНЖЭКОН – инженерно-экономический университет, финансы и кредит.

Я хочу видеть Россию страной, которую уважают, с чьим мнением считаются.

Кристина, 24 года, СПб, 2008 г. в., СПбГЭТУ (Санкт-Петербургский электротехнический университет), программист.

Мы, скорее всего, завоеваем уважение в связи с какими-нибудь спортивными достижениями.

Анастасия, 22 года, Великий Новгород, 2008 г. в., ГИ, филолог, преподаватель русского языка и литературы.

Достойное положение, Россия такая могучая страна, как может быть иначе.

Елена, 21 года, Великий Новгород, 2009 г. в., НовГУ, программист.

Россию все-таки уважают на международной арене благодаря Путину и Медведеву, они вывели, подняли с колен. Но это только видимость, да ее боятся, уважают в Европе. Но те люди, которые приезжают в Россию, Тула, В. Новгород и т. д., у них впечатление двойное, по крайней мере те иностранцы, с которыми я общаюсь и которые приезжали сюда в периферию: быдло, грязь, ужасные дороги. В общем, будет то же самое, кроме Москвы и Питера.

Илья, 25 лет, Великий Новгород, 2008 г. в., НовГУ, юриспруденция.

Респондент: Мне кажется, что в первой пятерке по крайней мере. В последние годы неплохие темпы роста показывает страна, и мне кажется, уважение к стране растет, не боязнь, как раньше Советского Союза, и ненависть, а скорее уважение и принятие того, что это мощная страна со сложившимися традициями. Наиболее плотно мы будем сотрудничать с европейцами. С США будем сотрудничать плотно, но с опаской.

Интервьюер: Почему? С чем это связано?

Респондент: Я не уверена, что за такой относительно короткий период можно так кардинально перестроить отношения. Перезагрузка – это, конечно, прекрасно. Но менталитет так быстро не меняется. Должно пройти какое-то время, чтобы сменилось хотя бы одно поколение, которое живет уже в другой политической системе, и только тогда у него изменятся взгляды.

Вера, 25 лет, Москва, 2007 г. в.,

Московский государственный университет, филолог.

С точки зрения политических вопросов, связей интересов в том или ином регионе, наверное, с Россией вынуждены считаться. Где-то по старой памяти, в виду тех или иных причин. С точки зрения экономической составляющей никто нас спрашивать тут ни о чем не будет. Потому что когда речь идет о финансовых вложениях на международной арене, мы не конкурентоспособны. Опять же во всех этих вопросах изменения климата еще неизвестно, какое это влияние окажет на Россию – положительное или отрицательное. Это связано с нашим географическим положением. Немного специфические у нас интересы, и считаются с нами или нет, это не суть важно. Безусловно, плотное сотрудничество будет у нас со всеми странами СНГ, никуда они от нас не денутся. Они зависимы от нас, полностью зависимы. Та же сама Белоруссия. Я не вижу, как ее можно будет там порвать, если в ней случатся какие-нибудь оранжевые революции в оставшихся странах, где такого рода переворотов еще не было. Но все равно, это не порвет экономическую зависимость от России. А из того, что будет развиваться, наверняка, это будут отношения с Китаем. Все это понимают, что за Китаем будущее, и в России тут тоже должен быть интерес. Насчет отношений с Западом не знаю что сказать. К кому повернемся, от кого отвернемся. Это зависит от конкретных ситуаций.

Юлия, 23 года, Москва, 2009 г. в., Московский государственный университет, прикладная математика и информатика.

Россия-2020: интеграция в мировое сообщество

Многие респонденты видят реализацию позитивного сценария через развитие партнерских отношений и интеграции с международным сообществом. Некоторые предполагают, что Россия войдет во влиятельные международные организации (Евросоюз, ОПЕК, НАТО). Эти люди хотят, чтобы Россия слала полноценным, уважаемым и авторитетным членом международного сообщества. Для респондентов такая интеграция привлекательна возможностью беспрепятственных поездок в Европу и по миру в целом. Кроме того, им нравится европейская культура и стандарты жизнедеятельности. В этой связи можно было

бы услышать критику того, что Россия иногда занимает чересчур резкую позицию в международных вопросах и не всегда готова к сотрудничеству в предлагаемом партнерами формате.

Европейски настроенные респонденты хотели бы улучшения отношения к России в мире и преодоления сложившихся в советское время стереотипов отношения к нашей стране.

С другой стороны, часть респондентов видит будущее российской международной политики в сотрудничестве со странами БРИК, в первую очередь Китаем и Латинской Америкой. По мнению респондентов, именно эти страны гораздо перспективнее для более тесной интеграции, в последнее время они демонстрируют бурный рост. Кроме того, Россия как партнер более интересна странам БРИК, чем западным странам.

Налаживание внешнеэкономических отношений с развитыми странами: вступление в ВТО, другие таможенные союзы.

Каринэ, 23 года, СПб, 2009 г. в., Ленинградский государственный институт экономики и финансов, юрист.

Присоединение к Евросоюзу. Будем на уровне развитых стран, иметь нормальные партнерские отношения.

Светлана, 27 лет, СПб, 2007 г. в., СПбГЭТУ (Санкт-Петербургский электротехнический университет), программист.

Отношения России с окружающим миром будут оставаться двойственными и противоречивыми. В международных отношениях Россия будет себя идентифицировать с Европой и, возможно, свяжет себя с ней каким-либо видом формального договора или соглашения.

Валерия, 22 года, Самара, 2009 г. в., СамГУ (Самарский государственный университет), психолог, преподаватель психологии.

Респондент: Думаю, сильно Россия не укрепится. Так, как и сейчас в принципе. Страна, конечно, будет, но все равно будет равняться на Европу и на Америку в первую очередь.

Интервьюер: А почему вы так сказали?

Респондент: Потому что невозможно не признать, что уровень жизни в тех странах выше и они более развиты, чем мы. Не знаю, удастся ли как-то это перегнать. Догнать хотя бы.

Юлия, 24 года, Москва, 2008 г. в., Московский государственный университет, журналист.

Респондент: Сложно сказать, я думаю, что положение будет примерно то же либо немного лучше. 10 лет – это не такой большой срок в глобальных масштабах, и за 10 лет можно что-то внутри страны поправить, а чтобы значительно улучшить положение страны в мире, я считаю, это слишком короткий срок. Может быть, и вступим в ВТО, это не такой простой вопрос, т. е. Россия хочет вступить в ВТО, насколько я это знаю, но одного желания недостаточно, существуют другие силы, которым вступление России в ВТО невыгодно, поэтому сложно сказать, вступим мы в ВТО или нет. Мне, конечно, сложно какие-то выводы по этому поводу сделать.

Интервьюер: Какое место Россия будет занимать в геополитическом отношении с другими странами?

Респондент: Если начнем с ближних стран, с Украиной, Грузией, если их правительство останется таким же, как оно сейчас есть на данный момент, либо то правительство, что сейчас есть, не изменит свое отношение к России, то положение останется точно таким же, как и сейчас, напряженным. Что касается Америки, формально у нас последние 10 лет

отношения хорошие, положительные. С западными странами сближения, я думаю, не будет. Западные страны держат дистанцию какую-то (Штаты, Европа). С Китаем, я думаю, улучшатся отношения. Китай – это страна, которая развивается наиболее быстрыми темпами, насколько я знаю, и у Китая нет предрассудков насчет России. И движение Китай-Россия будет выгодно обеим сторонам. Здесь речь идет о торговых оборотах между странами, вот в этом отношении, я думаю, улучшится ситуация.

*Василий, 24 года, Москва, 2007 г. в.,
Московский государственный университет, вычислительная математика.*

Мне кажется, что по-прежнему сохранится противостояние, если раньше это было коммунистическое – капиталистическое, то сейчас есть некоторый западный блок – в районном плане представлен НАТО, например, и Россия, и присоединившиеся к ней государства. Я думаю, что если возможно какое-то усиление реальное, то это будет за счет создания совместных организаций с крупнейшими государствами Востока – Китаем и Индией, а также более тесное сближение с Азией, нежели с Европой. Не потому, что в нашем характере преобладает больше азиатского, а потому что Европа не стремилась взаимодействовать с Россией, и не то чтобы чувствуют себя выше нас, но не видят себя в единстве с Россией. Не видят Россию как часть европейского пространства, единого западного пространства. Они до сих пор видят в России конкурента. И если возможно какое-то сближение, то это со странами Азии. Можно еще взять такие крупные страны, как Бразилия, в рамках той же организации БРИК. Эти государства вместе могут создать весомую силу на политической арене.

*Евгений, 24 года, Москва, 2007 г. в.,
Московский государственный университет, юрист.*

От постоянного соперничества Россия и другие страны переходят к сотрудничеству. Например, появляются совместные научные проекты, совместные фонды. Россия понятно в ВТО. Новая концепция России – развивай себя, чтобы развивать других. Беларусь, Украина и пр. страны бывшего СССР снова любят Россию.

*Иван, 26 лет, СПб, 2009 г. в., СПбГЭТУ (Санкт-Петербургский
электротехнический университет), программист.*

Ну, в общем, думаю, что тот же курс будем поддерживать, что и сейчас продвигается, если учитывать позицию сильной власти, при этом движение в сторону Европы. Такой сильный внешнеполитический PR будет, скажу своим профессиональным языком. Такую позицию мы занимали век назад, когда в 1920-е годы Горький занимался укреплением позиций Советского Союза, что дало неплохой результат. И сейчас будет формироваться на Западе образ России как сильного государства, политической державы, с которой нужно считаться. Хотелось бы, чтобы Россия была менее закрыта. Конечно, нельзя идти к Европе с протянутой рукой, нужно позиционировать себя своеобразным способом, но при этом наша внешняя политика чуть-чуть закрыта, чуть-чуть агрессивна, и это мне не очень нравится. Это закрывает те же границы культурного обмена с европейскими странами, что для нас, молодого поколения, не очень хорошо.

*Анна, 22 года, Москва, 2009 г. в.,
Московский государственный университет, журналист.*

Я думаю, что примерно такое же. Я на самом деле не сильна в международных аренах, я надеюсь, что мы не будем вступать в какие-то международные конфликты, я надеюсь, что мы примиримся с Грузией, с которой мы сейчас очень конфликтуем. Я считаю, что на международной арене должна быть помощь и взаимосоотрудничество, как на коммерческой, так и на людской основе. Геополитически, я думаю, мы будем очень плотно работать с

Китаем, может быть, будем им сдавать землю на Дальнем Востоке в аренду, поскольку у нас нет ни сил, ни денег развивать Дальний Восток, а у них есть желание и хотят финансировать людской ресурс. Как всегда, мы будем пытаться сотрудничать с Европой, поскольку это такие благосостоятельные страны, которые смотрят на нас достаточно снисходительно, но вроде бы мы пытаемся построить себе европейскую модель в плане социальной защищенности, по уровню жизни. Будем надеяться, что безвизовый режим у нас будет с шенгеном.

*Маргарита, 23 года, Москва, 2008 г. в.,
Московский государственный университет, юрист.*

Респондент: Это зависит от того, насколько удастся построить отношения с соседними государствами, т. е. решить проблемы с Литвой, Латвией, со странами СНГ, будет ли единая валюта с Белоруссией, а то делаем, делаем, да все никак не получается. Если удастся наладить как-то свою жизнь и к нам люди потянутся, то в принципе положение на международной арене будет достаточно прочным, высоким и хорошим, не получится – сами виноваты, как говорится.

Интервьюер: С кем из стран будем сотрудничать наиболее плотно, на ваш взгляд, в экономическом, политическом плане?

Респондент: С Китаем – ссориться с ним себе дороже. Американцы? Как-то они сейчас свое положение теряют, да и с ними никогда особо теплых отношений не было, с некоторыми странами СНГ, возможно, типа Кыргызстана или Монголии. Возможно, удастся построить нормальные отношения с Евросоюзом и с Латинской Америкой, ну там по некоторым причинам.

Интервьюер: Можно несколько пояснений по тому, что вы сказали. Вы сказали ссориться с Китаем себе дороже и по некоторым причинам с Латинской Америкой. Можете пояснить, почему вы так сказали?

Респондент: Ссориться с Китаем себе дороже, во-первых, потому, что там много народу и нежелательно, чтобы с ними была конфронтация, кроме того, Китай мало-помалу, но набирает силу, т. е. эту страну, по-моему, особо сильно кризис не тронул, одну из немногих стран, которую кризис не тронул, и они будут развиваться и богатеть дальше, и поэтому сотрудничать с ними было бы очень продуктивно. Кроме того, страны Латинской Америки, во-первых, у нас уже сейчас с ними отношения хорошие, и я не вижу причин, по которым они должны испортиться, кроме того, они покупают наше оружие. А у меня, например, дядя работает на заводе, где выпускается оружие и те же танки.

Интервьюер: Как работа, заказы есть?

Респондент: Есть, они делают Т-90 в Нижнем Тагиле, там президент был, и заказы есть, нормально вроде, хотя был период, когда на том же ОВЗ были проблемы в связи с кризисом, и дядя работал не целую неделю, а где-то 3 дня, неполную неделю, но сейчас уже вроде помаленечку восстанавливается.

*Александра, 24 года, Москва, 2007 г. в.,
Московский государственный университет, журналист.*

Респондент: Думаю, как и сейчас, ничего не изменится, потому что Россия уже вошла в G8, и оттуда ее будет очень тяжело выкинуть. Скорее наоборот, нужно будет налаживать отношения, и все это понимают. Потому что это страна возможностей.

Интервьюер: С кем из стран будем сотрудничать?

Респондент: Думаю, что с Европой, потому, что она ближе всего, с Японией, Китаем, но с Японией навряд ли, но Китай, наверное, соседние страны, тенденции сейчас идут. Думаю, что когда территории не будет хватать, будет война за территорию, будет страдать та часть России, которая ближе всего с Китаем, но пока у них такой острой нехватки нет, так что будет все нормально, будем сотрудничать.

*Дмитрий, 24 года, Москва, 2009 г. в.,
Московский государственный университет, юрист.*

Я бы хотела, чтобы Россия занимала партнерское положение. У нас ведь лучшие друзья Венесуэла и Белоруссия. Мне бы хотелось, чтобы мы дружили с Англией, США, Германией, Францией. Мы должны взять на себя ответственность за мир, за экологию, за Африку, потому что когда эти дети вырастут в нищете, появится терроризм. А мы "пугалки" для всех, мы вам кран вырубим. Пусть в нашем государстве обмениваются опытом феминистки, геи и прочие движения. Наше правительство, говорит, что мы идем по особому русскому пути, а я считаю, что мы должны брать отовсюду лучшее. В XIX веке отправляли людей посмотреть мир и взять оттуда лучшее. Декабристы как раз и хотели изменить мир, вот и попали за это на расстрел. Надо раскрывать людям глаза на то, что их окружает.

*Дина, 23 года, Москва, 2008 г. в.,
Московский государственный университет, журналист.*

Россия-2020: независимая и самостоятельная международная политика

В отличие от респондентов, настроенных на интеграцию в мировое сообщество, существует другая группа – ориентированных на развитие национальной идентичности, выстраивания исключительно прагматичных отношений с мировым сообществом, хотя и основанных на взаимном уважении и взаимной выгоде. Чаще всего это патриотично настроенная молодежь, оптимистично рассматривающая перспективы России. Они видят пользу для страны в соперничестве с ведущими мировыми державами и поддерживают курс на сохранение суверенности России в период глобализации. Данную группу молодежи скорее привлекает сотрудничество с Китаем и Индией, как со странами, с которыми, как им кажется, целесообразнее встраивать равные партнерские отношения.

Я думаю, что мы сейчас взяли верный курс противопоставления себя атлантистам, я считаю, что не нужно эскалировать конфликты, но надо держать оборону, потому что ситуация на границах стала тревожной. Нужно предлагать альтернативу, чтоб сотрудничество с нами было не только на сырьевом уровне, но и политическом и сельскохозяйственном, пищевом. Продажа образовательных и информационных услуг. Нужно научиться позитивно конкурировать, выражать себя уверенно.

*Ирина, 24 года, Москва, 2007 г. в.,
Московский государственный университет, журналист.*

Если власть будет заботиться о том, чтобы мы не потеряли свою национальную идентичность, то положение улучшится. Мы – русские, должны этим гордиться, а не обслуживать интересы других людей. Согласитесь, когда мы любые этнические конфликты решаем в пользу другого этноса (ну защищаем их всех), то мы себя теряем. Вообще такой постановки вопроса нельзя допускать. Каждому – свое. Чечня – там свои законы. Осетия – свои. Украина – свои. И не надо туда лезть. Но и к себе не пускать. Как это называется-то... А паритетные начала. По-моему, так. Уважение, принятие и дистанция. Идеальные отношения.

Галина, 24 года, Самара, 2007 г. в., СамГУ (Самарский государственный университет), психолог, преподаватель психологии.

Я мечтаю о тех временах, когда Россия будет не только крупным государством, но и конкурентоспособным со странами первого эшелона.

Алевтина, 23 года, Самара, 2008 г. в., СамГУ (Самарский государственный университет), психолог, преподаватель психологии.

Россия была лидером среди мирных стран. Наравне с развитыми странами, вследствие развитой экономики, а не только военного потенциала. К России начнут прислушиваться, к тем предложениям, которые будут исходить от России касательно мировых и глобальных вопросов. Не важно, будет ли Россия внутри международных сообществ, важно, чтобы Россия сама организовывала мировые сообщества, сама являлась там лидером и принимала решения о вступлении других стран.

Алексей, 22 года, СПб, 2009 г. в., СПбИВЭСЭП – Санкт-Петербургский институт внешнеэкономических связей, экономики и права, юриспруденция.

Думаю, качелей нам не избежать. Вся нашу историю наши позиции то усиливались, то слабели в разные периоды. Мы всегда были на виду, даже если и не в лидерах. И в политической, и в экономической сфере, и в культурном плане. Нас нельзя не заметить. У нас огромная территория, столько ресурсов, которые есть исключительно у нас. Нужно только распоряжаться ими рационально. Нужно всегда отстаивать свои взгляды, не могут с нами не считаться. Надо, как говорится, дружить как с друзьями, так и, особенно, с противниками. Внимательнее относиться к Китаю и Индии, сотрудничать с этими странами, у них большое будущее.

*Лариса, 24 года, Москва, 2007 г. в.,
Московский государственный университет, юрист.*

Проблема имиджа России. Россия такая страна, которая своим политическим курсом, своими действиями противопоставляет себя США и Североатлантическому альянсу, все остальные страны идут в ногу с США. Россия идет своим путем, и существующая верховная власть старается проводить свою политику независимо от США в отношении Запада. Вторая проблема – это имидж России. 70 лет коммунистической власти и особенности менталитета влияют на то, что многие люди западного мира не воспринимают Россию как надежную, безопасную, развивающуюся страну. Надо в международную политику брать людей, которые понимают зарубежный менталитет. В этом направлении работа идет очень слабо. Также восприятие наших политиков за рубежом, чиновников, олигархов, которые управляют крупным бизнесом и государством, негативное, потому что они неграмотно и не высоконравственно поступают в своих действиях.

*Евгений, 23 года, Москва, 2008 г. в.,
Московский государственный университет, юрист.*

Россия-2020 на международной арене: НЕГАТИВНЫЙ СЦЕНАРИЙ

Несмотря на преобладание позитивного взгляда на развитие России в сфере международной политики, меньшая часть респондентов негативно рассматривает перспективы России на международной арене в 2020-м году. Они связывают это как с внутренней нестабильностью в стране, так и с факторами внешней угрозы. Нестабильность отечественной экономики, особенно остро проявившаяся в период кризиса, сильная зависимость от импорта и экспорта заставляют определенную часть респондентов оценивать ближайшее будущее России в негативном свете. По их мнению, в ближайшем будущем наша страна не будет иметь тот же вес на международной арене, поскольку страны с более развитыми экономиками будут решать ключевые вопросы мировой политики. Снижение роли и авторитета России неизбежно приведет к обострению противоречий с другими странами.

Думаю, что будет занимать незначительное положение на международной арене. Это мнение у меня складывается из того, что страна со слабой экономикой не может оказывать какого-либо значительного влияния. Основными игроками, на мой взгляд, будут США, Евросоюз и Китай. И еще бы в этот список я включила Индию.

Нелли, 23 года, Москва, 2009 г. в., Московский государственный университет, юрист.

Хотелось бы, чтобы Россия осталась в таком же объеме на карте мира, как сейчас, чтобы она называлась, как сейчас. Мне кажется, в течение ближайших 20 лет будет крупный конфликт, даже не знаю, что возможно в будущем.

Дмитрий, 24 года, СПб, 2008 г. в., СПбИВЭСЭП – Санкт-Петербургский институт внешнеэкономических связей, экономики и права, психолог.

Ослабление, влияние уменьшится, никто считаться не будет с нами, в принципе сейчас уже такая ситуация, будет еще хуже.

Алексей, 26 лет, Великий Новгород, 2007 г. в., НовГУ, юриспруденция.

Будем занимать то место, которое нам позволят занять. Большинство людей считают, что мы будем занимать прочное геополитическое положение, но это не так. Европа практически от нас не зависит, они могут отказаться от наших энергоносителей. Они могут покупать газ в других странах, где газ им чуть-чуть дороже обходится. Что касается материалов, которые производят титан, у нас 98 % производства, они могут создать свои предприятия и так же перестать от нас зависеть. Если учесть, что нас всего 2 % от мирового населения, мы обладаем 18 % территории суши и 35 % запаса мировых полезных ископаемых, то происходит невероятный дисбаланс. Я считаю, что все идет неправильно, я против совместных предприятий, которые будут добывать наш уголь, титан.

Леонид, 25 лет, Москва, 2007 г. в., Московский государственный университет, физик.

Респондент: Ну если сейчас нашу армию все-таки министр обороны разгонит окончательно (чем он в данный момент и занимается), то, думаю, бояться нас и уважать перестанут, а если еще и газ с нефтью будут кончатся, так вообще не знаю, что нас ждет.

Интервьюер: Почему вы думаете, что армию разгонят?

Респондент: Мой папа – военный. Он в шоке от реформ. Ему бы пару лет до пенсии доработать, но есть опасность, что раньше придется уйти. Так что если армии в России не будет, то и уважать нас перестанут.

Анна, 24 года, Самара, 2007 г. в., СамГУ (Самарский государственный университет), психолог, преподаватель психологии.

В данный момент я считаю, что Россия упорно хочет стать сырьевым придатком Европы. Во всяком случае действия руководства страны ведут нас именно в этом направлении.

Татьяна, 23 года, СПб, 2009 г. в., СПбГУ – Санкт-Петербургский государственный университет, юрист.

Положение России будет также ухудшаться на международной арене. С каждым годом мы выглядим все слабее. Это связано с тем, что мы превращаемся из некогда великой державы в сырьевой придаток. Неизвестно, на сколько у нас хватит наших природных ресурсов, чтобы еще хоть какое-то влияние оказывать на европейские страны. Опять же все эти пляски вокруг ПРО в Европе. Думаю, нам нужно придерживаться и развиваться в рамках БРИК, за этими странами будущее.

*Юлия, 23 года, Москва, 2009 г. в.,
Московский государственный университет, юрист.*

КУЛЬТУРА И НАУКА РОССИИ В 2020-М ГОДУ

В целом можно констатировать, что относительно перспектив науки и культуры в России большая часть высказывает сдержанный пессимизм. С одной стороны, недостаточное финансирование этих областей в течение длительного периода обусловило общий упадок материально-технической базы, а с другой стороны, именно в этих областях была особенно сильна так называемая "утечка мозгов". При этом есть мнение, что даже увеличение финансирования этих областей не гарантирует быстрого восстановления до прежнего высокого уровня, поскольку область очень сложная. Что касается культуры, то здесь в качестве еще одной угрозы многие видят глобализацию. Стирание границ приводит к потере самобытности национальных культур. В условиях упадка отечественной культуры этот процесс кажется неизбежным. При этом существует и значительная доля тех, кто верит в скорое восстановление и развитие отечественной науки и культуры.

Активное развитие России в культурной и научной области

Многие респонденты предполагают бурное развитие в научной области. Такому мнению способствует акцент на модернизации страны и развитии нанотехнологий. Что касается науки, то в первую очередь респонденты упоминали развитие информационных технологий, медицины, коммуникаций и, конечно, нанотехнологий. Бурное развитие культуры предвосхищали реже. В качестве быстро развивающихся направлений называли кино, театры как наиболее популярные формы искусства.

Респондент: В науке тоже будут прорывы, но чуть меньше, чем в экономике. Особенно в технических и естественных науках. А гуманитарная наука пусть хотя бы не зачахнет. Появятся новые науки. Какие – пока не придумал.

Интервьюер: Так, хорошо, а культура?

Респондент: И даже в области балета мы впереди планеты всей!

Интервьюер: Это цитата?

Респондент: Это отражение сути! Думаю, что и культура, и наука, и спорт будут на высоте! А почему вы про спорт не спрашиваете? У нас же Сочи будет! Значит, мы будем еще и спортивной сверхдержавой!

Михаил, 25 лет, Самара, 2007 г. в., СамГУ (Самарский государственный университет), психолог, преподаватель психологии.

Респондент: А в науке прорыв. Особенно в медицине. Синтетический мозг, синтетическая кровь – это уже сейчас есть на уровне экспериментов, там как раз все апробируют.

Интервьюер: Это как? Можете объяснить?

Респондент: Это для трансплантации органов будут специально синтезировать органы из клеток крови, я забыла, как это правильно называется.

Интервьюер: Стволовые клетки?

Респондент: Да, точно. Вот это.

Елена, 23 года, Самара, 2008 г. в., СамГУ (Самарский государственный университет), психолог, преподаватель психологии.

Становление на более высокий уровень, развитие научных технических направлений, развитие технологий, использование научных достижений в практике, в производстве. В культуре

необходимо прививать культурные ценности с детства, научить любить и уважать свою культуру, научить детей чувствовать гордость, сострадание к стране, чувствовать свою ответственность за сохранение традиций.

Максим, 25 лет, СПб, 2007 г. в., ЛОИЭФ – Ленинградский областной институт экономики и финансов, менеджмент организации.

Активно развивающуюся культуру и науку. Например, реставрация и поддержание в достойном состоянии памятников старины. Создание новых музеев и достопримечательностей, чтобы привлекать различных туристов, особенно иностранцев. Ведь почему-то у них из всего делают музеи: города и страны зарабатывают, есть рабочие места. Чем мы хуже.

В плане науки трудно сказать, хотелось бы видеть результаты работы по проекту нанотехнологий, развитую атомную энергетику, сильный свой автопром. Вернуть утраченные позиции в фундаментальных науках: физика, математика, химия, астрономия.

Юрий, 24 года, СПб, 2009 г. в., СПбГУ, физик.

Культура – это модно, быть культурным и образованным престижно, и такая тенденция будет расти, и к 2020-му году элита создаст в культуре вторую реальность. Образование станет ценностью и "проходным билетом" в элиту. Престижность таких профессий, как учитель, врач, поднимется наконец-то. Вообще было бы здорово, если бы не шла речь о престижных и не престижных профессиях. Было бы здорово, чтобы такой феномен, как утечка мозгов, стал бы историей. Ну и грантовые фонды – они должны давать деньги не для того, чтобы люди писали хорошие отчеты, а чтобы занимались наукой. Может, и я к тому времени созрею до диссертации. И тоже подвину науку.

Елена, 22 года, Самара, 2009 г. в., СамГУ (Самарский государственный университет), психолог, преподаватель психологии.

Респондент: Я недавно закончил МГУ, и у меня действительно много знакомых, которые интересуются наукой, научной стороной нашей жизни и действительно идут в аспирантуру с целью дальнейшего преподавания, делают какие-то новые открытия. Так что я думаю, наша наука имеет все шансы развиваться и по-прежнему давать нам хороших специалистов. Я верю, что к 2020-му году, опять же усилиями наших чиновников, будут созданы посылки для того, чтобы наши ведущие ученые занимались своей деятельностью на территории России, а не выезжали за рубеж. Мне кажется, сейчас меняется ситуация в этом плане.

Интервьюер: Какой вы видите культуру России в 2020 году?

Респондент: Мне кажется, в этом плане наша страна будет развиваться, потому что и деньги сейчас достаточные в нее вкладываются, в различные мероприятия культурные. Яркий пример – это проводимые годы стран. Следующий год будет год Франции в России и год России во Франции. То есть межгосударственные связи тоже будут на самом высоком уровне. И финансовое положение тоже постепенно будет улучшаться, сейчас много денег вкладывают в кинематограф, мне кажется, скоро он поднимется на новую высоту после упадка 90-х годов. Мне кажется, культура тоже выйдет на новый уровень, будет постепенно развиваться.

Евгений, 24 года, Москва, 2007 г. в.,
Московский государственный университет, юрист.

Респондент: Культура будет развиваться.

Интервьюер: Если брать науку, то что будет с ней в 2020 году?

Респондент: Наука будет реформирована под выпуск изобретений, которые можно будет внедрять в производство и получать быструю прибыль.

Оксана, 22 года, Москва, 2009 г. в.,
Московский государственный университет, журналист.

Науку, основанную на современных инновационных технологиях, чтобы теория в науке работала на практику. В России была своя хорошая научно-техническая база. Чтобы мировые фирмы-лидеры в своих отраслях открывали у нас свои научные центры. Как это делает "Интел", "Sun", "Айбизм" и другие. Чтобы лучшие умы не уезжали на Запад, а работали в России.

Алексей, 22 года, СПб, 2009 г. в., СПбИВЭСЭП – Санкт-Петербургский институт внешнеэкономических связей, экономики и права, юриспруденция.

Наука развивается, идет развитие точных наук, в макро- и микромире. Компьютеризация, роботостроение, экономика. Президенты говорили, что шаги предприняты к уходу от нефти и переходу в производство. Юриспруденция останется, развивается людьми и для людей.

*Спартак, 23 года, Москва, 2009 г. в.,
Московский государственный университет, юрист.*

Необходимость сохранения культурного и научного потенциала России

Тема необходимости культурного и научного потенциала России была одна из наиболее часто упоминавшихся опрошенными. Для того чтобы к 2020-му году в этих областях можно было наблюдать ощутимый прогресс, необходимо не растерять то, что было накоплено за прошедшие годы. В связи с этим встают две проблемы. Первое – это недостаток финансирования для поддержания объектов науки и культуры на должном уровне и достойной оплаты специалистов. А вторая проблема, вытекающая из первой, – это так называемая "утечка мозгов". Финансирование науки необходимо для того, чтобы создавать и развивать имеющиеся наукограды, лаборатории, научно-исследовательские институты. Без адекватного финансирования не будут создаваться новые проекты, появляться инновационные продукты. Хотя далеко не все упирается в финансирование. Звучало мнение, что существует дефицит квалифицированных, мотивированных кадров, которые бы могли осуществлять задуманные проекты и превращать их не просто в отчеты, а продвигать в реальную жизнь.

Что касается культуры, то многие видят задачу в поддержании на должном уровне памятников старины, музеев, других культурных объектов. Именно это, по мнению некоторых опрошенных, является основой нашей отечественной культуры, духовности и менталитета. Без сохранения корней нельзя будет сохранить себя.

Необходимо сохранять вековые достояния нашей культуры, необходимо, чтобы больше мест, городов, объектов стало под охраной ЮНЕСКО. Что касается науки, при достаточных и грамотных инвестициях будет шаг вперед, т. к. "мозгов" в России достаточно, необходима финансовая поддержка научных проектов. Необходимо также усилить законодательную базу, защищающую интересы интеллектуальной собственности.

*Наталья, 24 года, Самара, 2007 г. в., СамГУ
(Самарский государственный университет), программист.*

Если сравнить молодежь, то сейчас она сейчас более современная, чем когда мы поступали в наш вуз, дети сейчас более развитые, и стремление к получению образования и науки у них, конечно, развито гораздо больше, чем во времена начала 2000-х годов, а тем более 1990-х. Если говорить об уровне науки, то неизвестно. Уровень культуры у нас действительно повышается в стране, и это радует. А насчет науки – если будут спонсировать, то мы будем развиваться.

Ольга, 22 года, Великий Новгород, 2009 г. в., НовГУ, программист.

Респондент: очень сложно. Я не знаю, что будет завтра. А тут 2020 год. Все будет зависеть от президента и правящей партии. Если у нас будет такая тенденция – давайте обратим внимание на науку – конечно, она будет развиваться. Вот у нас, например, тенденция развития кинематографа в стране, обратились наши светила к Путину за помощью, на что он сказал – развивайтесь, ищите таланты, и будут вам деньги. У нас в науке всегда было очень много талантливых и умных людей. Поэтому важно не просто давать деньги науке, но и проследить, чтобы эти деньги дошли куда надо, потому что коррупция у нас в стране – каждый политик на руку мечет. Если будут дотации и много внимания уделено этой отрасли, а это очень важно, то все будет хорошо. Понимать это уже надо сейчас, чтобы к 2020 году был результат. И лекарства будут и от рака, и от свиного гриппа. И чтобы лекарство было доступно массовому потребителю.

Интервьюер: А что будет с культурой России в 2020 году?

Респондент: У нас всегда будут развиты и бессмертны театры, музеи, картинные галереи. Но опять же все это будет развито в больших городах. Очень обидно, что в глубинках все так плохо развито. И прикоснуться к прекрасному могут только жители городов областного значения и крупных городов. Очень хочется видеть наш кинематограф уровня Голливуда, но я не думаю, что так будет. Мы – это страна театров и высокопарного искусства. Наше телевидение не такое убогое, как могло бы быть, – это я о федеральных каналах. То, что показывают по местным, иногда очень убого. Несмотря на то, что у нас мало каналов ведущих, а все остальное, что по кабельному, это несерьезно. Достоинно внимания ОРТ и РТР – можно доверять, что показывают по этим каналам. Остальные же носят развлекательный характер, и их смотрят люди, у которых очень много свободного времени и делать особо нечего. Люди, которые заняты и очень много тратят времени на работу, у них нет столько времени, и такие каналы им попросту не нужны. Поэтому я считаю, что целесообразно развивать несколько центральных каналов, которые уже существуют.

Интервьюер: Что-то еще по культуре можете добавить?

Респондент: Хочется верить, что будут талантливые писатели, которые будут выпускать приличные книги, потому что то, что массово потребляется сейчас и что стоит на полках в книжных магазинах. Писатели, которые бьют себя в грудь и говорят, что читать наши книги это модно! Я, если честно, испытываю отвращение, когда вижу, что люди в метро читают эти книги. Противно. The Телки Минаева или Casual Робски – я начала ее читать и когда дошла до момента, что у нее было три телефон Vertu с камушками сваровски, мне стало противно, и я ее выкинула. Слишком много рекламы этого модного чтива. Я считаю, что сначала нужно прочитать классическую литературу, чем читать эту ерунду. Молодое поколение читает то, что модно, и как было у них в голове пусто, так ничего и не оседает. Навязывание каких-то идеалов этой коммерческой литературой. Ноль духовности. Ничего.

*Наталия, 23 года, Москва, 2008 г. в.,
Московский государственный университет, юрист.*

Респондент: Если брать культуру как нашу национальную особенность, в той же сфере литературы, музыки и других направлениях искусства, то они у нас есть, они хорошо развиты и никуда не денутся. Думаю, что так и будет. Мы на высоком уровне находимся сейчас. По всему миру проходят Русские недели, все нас знают. Знают хоть и по определенным стереотипам, но тем не менее. Люди, которые этим занимаются, люди театра, кино, различных видов искусств, они занимаются этим хорошо и с этим внешним аспектом ничего особо не произойдет, не будет сильных изменений, ниша занята. Если же брать культуру людей, массовую культуру, то мне кажется, наоборот, в плане образования, социального, правового она у нас находится в упадке, и я не уверена, что за эти десять лет произойдут какие-то изменения. По моим наблюдениям, срез населения – наши люди не обладают тем элементарным набором знаний,

которым они обладать должны. Они не знают свои права, свои обязанности, что они могут сделать, что они должны делать. На данный момент социальная культура не на высшем уровне и не сильно поднимется к 2020-му году. Массовое мировоззрение нужно развивать, поднимать каким-то образом, потому что само по себе оно никак не появится.

Интервьюер: Какие шаги должно предпринимать государство для этого?

Респондент: Это сложный вопрос. Во-первых, нужно больше социальных программ, начиная с социальной рекламы и заканчивая методами образования людей в той части, чтобы объяснять людям, как они должны жить в цивилизованном обществе. Объяснять им законы, их права, их обязанности. Многие люди этого не знают. Я это вижу по своей работе. Мне приходится часто работать с людьми из регионов России, и они элементарно в плане осознания себя как члена общества себя не видят. Надо каким-то образом это объяснять. Может, это можно делать с помощью какого-то школьного образования, вводить новые предметы, то же обществоведение, правоведение, то есть объяснение основ жизни, чтобы люди с детства понимали, что они не сами по себе, что они являются гражданами и должны это осознавать. Сейчас люди не знают, куда обратиться, в какую службу нужно пойти, если у них что-то случилось, чтобы защитить свои права. Если им это все объяснять, то, я думаю, они будут делать это гораздо активнее. Может быть, в прессе, на телевидении, в школе, в вузе ввести социальные программы или центры поддержки, где бы люди могли черпать информацию. То есть начиная с того, что они видели бы это на улице и кончая едиными информационными центрами. Чтобы они знали, куда и по какому вопросу можно обратиться.

*Мария, 22 года, Москва, 2007 г. в.,
Московский государственный университет, юрист.*

Культура зависит от людей. У нас многонациональное государство, это будет смесь культур всех народов, которая приведет к объединению всей России.

*Валентин, 22 года, Москва, 2009 г. в.,
Московский государственный университет, юрист.*

В данный момент массовая культура отражает настроение общества. Хотелось бы разделить культуру на высокие ее формы – это поэзия, живопись, балет, театр. Понимание человеческой личности будет отражено в литературе, поэзии, скульптуре, живописи, это будет одна часть культуры, вторая часть будет массовой и делаться ради денег, может, кто-то будет это слушать, смотреть. Думаю, сильно ничего не изменится к 2020-му году.

*Роман, 25 лет, Москва, 2007 г. в.,
Московский государственный университет, юрист.*

Надеюсь, что культуру мы сумеем сохранить, потому что за нее очень многие люди ратуют. Киноиндустрия, музыка будут активно развиваться или хотя бы останутся на мировом уровне. Главное, чтобы западная культура не выместила из нас национальных талантов.

*Алла, 23 года, Москва, 2008 г. в.,
Московский государственный университет, журналист.*

Отреставрировать все исторические места. Чтобы система образования стала нормальной, вернулась к советскому уровню, образу.

*Марина, 32 года, СПб, 2007 г. в., Институт специальной
педагогике и психологии им. Р. Валленберга, учитель-логопед.*

Хотелось бы, чтобы и культура, и наука обратились бы к тому, откуда они вышли – из церкви. Чтобы все вернулось к источнику культуры. Основа культуры – православие. К 2020-му году

есть у нас шанс воспитать поколение людей, искренне верящих в бога и исповедующих православие.

Наука: развитие на высоком уровне медицины! Я не признаю светскость науки. А как будет выглядеть наука в объединении с религией, трудно сказать.

Галина, 28 лет, СПб, 2009 г. в., СПбГЭТУ (Санкт-Петербургский электротехнический университет), программист.

Респондент: К сожалению, я не вижу бурного развития в литературе в ближайшее время, в литературоведении. Мне кажется, если даже будет достаточный бюджет, чтобы поддерживать науку, все равно в первую очередь будут поддерживать естественные, а не литературу.

Интервьюер: Почему вы так думаете?

Респондент: Ну, может, к 2020-му году ситуация улучшится относительно нынешней. Но все равно отношение к филологам, если сравнивать с теми же физиками, идет несколько иное. Филологи – это люди, которые занимаются просто чтением книжек, как народ говорит, и ничего путного не придумывают. А если это физика, то он сделал какое-то открытие, то это может глобально повлиять на людей, изменить их уровень жизни. Потому и отношение такое.

Интервьюер: А другие сферы, театр, кино?

Респондент: Ну, театр, на мой взгляд, в достаточно хорошей ситуации находится в данный момент. По крайней мере если говорить о Москве. Кино, в 2020-м году, мне кажется, будет только лучше. Потому что молодежь сейчас начинает придумывать какие-то вещи и не стесняется показать это творчество. То есть более открытой становится. Я думаю, это отразится на кинематографе.

*Вера, 25 лет, Москва, 2007 г. в.,
Московский государственный университет, филолог.*

Респондент: Сейчас наша страна богата энтузиастами, многие не едут за рубеж, хотя знают, что там условия намного лучше, чем у нас. К 2020-му году кардинально ничего не изменится. Но в Медведева хочется верить. Когда обсуждались вопросы науки и выбросов парниковых газов, он себя хорошо показал в том плане, что готов идти на обсуждения и заинтересован в развитии науки, хотя ее развитие будет зависеть от экономической ситуации в стране. Политическая воля уже есть. К 2020-му году, может быть, будут созданы наукограды.

Интервьюер: Если брать культуру, то что будет с ней в 2020-м году?

Респондент: Общественная духовность хромает, на мой взгляд, она связана с понятием гражданского общества, в плане уважения личности, толерантности, высокая цена здоровью. Поэтому культура так и останется на прежней ступени развития. Хотя за рубежом русские люди стали себя лучше вести.

*Константин, 26 лет, Москва, 2007 г. в.,
Московский государственный университет, юрист.*

Снижение общего культурного и научного уровня России

Среди опрошенных достаточно часто можно было услышать и опасение, что Россия со временем полностью либо частично утратит свою культурную самобытность. Западная культура очень глубоко проникает во все сферы жизни современного человека. В эпоху глобализации границы между странами стираются, и более привлекательная и яркая культура становится доминирующей.

Для того чтобы не потерять свою национальную и культурную идентичность, необходимо сохранять и популяризировать отечественные культурные ценности. Для многих очевиден кризис национальной идеи, обесценивание идеологических и многих моральных и культурных ценностей в современной России. Но и западные ценности, основанные на протестантской этике, также принимаются не всеми. Ценности других цивилизаций принимаются еще меньше. И это несмотря на то, что в создавшейся социально-экономической ситуации западные ценности, казалось бы, должны быть наиболее привлекательными для обывателя. В этой ситуации некоторые считают, что православие может стать точкой опоры для нации. Другие видят выход в поддержании и развитии национальной культурной самобытности.

Другой проблемой является снижение общего культурного уровня. Современная так называемая "массовая культура", транслируемая через основные средства массовой информации, зачастую ориентирована на удовлетворение потребностей в развлечениях. Многие респонденты считают, что она скорее ведет к усреднению, чем к развитию культурного уровня человека. Таким образом, законы общества потребления заставляют деградировать общий культурный уровень нации.

Что касается науки, то в этой отрасли проблемы сохранения отечественной научной школы также стоят достаточно остро. Некоторые опрошенные высказывали точку зрения, что отечественная наука движется за счет инерции, полученной в советское время. Соответственно, многое морально устарело, кадры недостаточно возобновлялись при достаточно сильном оттоке специалистов. Практически все констатируют недостаток финансирования современной российской науки. Хотя отдельные прикладные отрасли и имеют необходимое финансирование, в том числе и частное, но фундаментальная наука и гуманитарные направления по-прежнему остаются без достаточных инвестиций.

Многие респонденты отмечали кадровую проблему современной науки и культуры. Многие талантливые ученые и деятели искусства уехали за границу либо прекратили научную деятельность, перейдя на другие, более высокооплачиваемые места работы. Сегодня молодежь неохотно идет в науку. Их не устраивает сравнительно скромный уровень оплаты труда деятелей науки, а перспективы профессионального и карьерного роста зачастую выглядят весьма туманно.

В сфере культуры также достаточно актуальна кадровая проблема. В современной российской культуре мало личностей, которые могли бы задавать ей тон, быть примерами для остальных. Таким образом, значительная часть опрошенных отмечает, что состояние российской культуры и науки во многом зависит от того, удастся ли преодолеть проблему "утечки" мозгов и создания условий для успешной профессиональной деятельности отечественных специалистов.

Наверное, генетика будет активно развиваться и кибернетика, компьютерные технологии. Это два активных и самых главных направления – локомотив науки во всем мире. Мне кажется, в ближайшие 10 лет будут сделаны серьезные открытия в области физики. В Люцерне огромный международный научный центр, там активно происходят разработки. И он не единственный. Таких центров много по миру, и у нас в том числе есть, в Дубне. Мне кажется, появится к 2020-му году возможность полетов на Марс, если о космонавтике говорить. Мне кажется, это самые серьезные открытия будут. Что касается общественных наук, то тут я не вижу в обозримом будущем и к 2020-му году тоже выхода из кризиса, в котором пребывают общественные науки. В этом кризисе общественные науки пребывают последние 60–65 лет и до сих пор выбраться из него не могут. Кризис этот связан с тем, что очень сильно вперед ушли

естественные и технические науки, а общественные при этом практически не изменились. Догматически не изменились. А при этом, появляется одна очень большая проблема. Из-за того, что у нас с вами появляются новые технологии, техника, различные физические приборы и т. д., технически цивилизация идет вперед, но культурно мы остаемся на том же уровне. Более того, частично деградируем в этом плане. И в результате что мы получаем: технологическое усиление с культурным ослаблением может привести к какому-то взрыву, как мне кажется. Должны появиться какие-то деятели, которые внесут что-то новое в область науки.

Интервьюер: Какой вы видите культуру России в 2020-м году?

Респондент: Даже не знаю. Как мне кажется, много денег в сфере культуры у нас не появится. В сфере культуры мы очень сильно потеряли на международной арене, и это не только мое субъективное мнение. У нас есть некоторые отрасли, где мы до сих пор держим пальму первенства. Тот же самый балет, оперная сцена. Но мы отстаем по популярной культуре и наверстывать упущенное будем очень медленно. Как известно, в общем-то массовая культура правит миром. И то, что нас захватила сейчас американская массовая культура, в силу ее большей доступности. Русская культура всегда была менее доступна для понимания для рядового жителя любой страны, в отличие от культуры западных стран. Мы должны как-то приспособливаться. Это не значит, что мы должны стать бескультурной нацией или стать такими же, как американцы, нет, надо искать свой путь. Сейчас есть талантливые современные художники, актеры, режиссеры. Тот же самый Кирилл Серебрянников. Очень талантливый человек, который видит все веяния и очень хорошо их воплощает. Как мне кажется, в особенности нужно усиливать сферу театра и кино, считаю их одними из самых важных сфер в культуре.

В очень сложной сейчас ситуации находится литература. И, мне кажется, до 2020-го года она из этой ситуации не выйдет. Нет серьезных писателей. Таких писателей, как недавно ушедший Василий Аксенов, сейчас не наблюдается. Может, они и появятся-то не могут. Нет тех условий, в которых они в советское время появились.

Мы говорили о модернизации, это вижу не только я, но и на президентском уровне тоже – проблема утечки мозгов и вообще – кадров. Работая в нескольких сферах, я наблюдаю, в каком ужасном состоянии находится кадровая политика в стране. Люди не хотят работать. Вернее, они хотят получать деньги и просто сидеть на этой работе. Но они не могут выполнять надлежащим уровнем свою работу, просто потому, что не понимают, как это нужно делать. Не понимают, что можно делать работу эффективно, а можно делать неэффективную работу. То есть не понимают разницы. Сам факт, что ты сделал кучу абсолютно бесполезных бумаг, это еще не значит, что ты хорошо работал. Эта работа бесполезна. Это работа ради работы. И это происходит не только в органах власти, но и во многих коммерческих структурах. И в этом плане проблема очень сильная с кадрами. К тому, что люди не знают, как правильно надо работать, добавляется еще отсутствие желания работать. Это касается в особенности старшего поколения, не тех, кто на пенсии, а поколение средних лет от 40 и до пенсионного возраста. Среди них много тех, кто не хочет расти по служебной лестнице. Безынициативные. Их устраивает нынешнее положение, что они пришли, высидели рабочий день, посидели, попили чай, час потратили на покурить, и все. Но в современных условиях ни в одной западной стране, даже в государственных органах не могут себе позволить таких сотрудников, особенно в госорганах я бы даже сказал. А отобрать мы не можем из кого-то, потому что конкуренции нет почти. Мало населения, рабочих рук требуется много, а качественных рабочих рук мало.

Николай, 24 года, Москва, 2007 г. в.,
Московский государственный университет, юрист.

Говоря о науке, считаю, что она будет развиваться в том случае, если в нее будут вкладываться достаточные средства. Если так будет, то это окупится, и с лихвой. Нам не нужно будет покупать технологии за рубежом, которые часто там разрабатывают наши же выпускники, которых мы же и отучили, на наши же деньги налогоплательщиков. Нужно мотивировать их оставаться у нас в стране интересной работой, возможностью заниматься наукой. И, как мне кажется, развитие все-таки будет, но в естественных науках, не гуманитарных, в последних мы вообще как-то давно ничего нового не привносили, с чем это связано, сказать не могу.

*Константин, 23 года, Москва, 2008 г. в.,
Московский государственный университет, юрист.*

Это очень грустный вопрос, очень тяжелый, потому что, я думаю, фундаментальная наука, то, что составляло всегда гордость и основную силу России, Советского Союза, она практически умрет. Останутся и, может быть, будут очень даже неплохо себя чувствовать, но, скажем так, останутся некие очаги, они и сейчас есть, но их останется очень мало, их можно будет пересчитать по пальцам одной или двух рук, скажем, очаги или группы исследовательские, которые будут заниматься исследованиями на мировом уровне не на уровне публикаций в журнале «Юный физик», а на уровне публикаций national и т. д. Мне довелось одно время в такой группе побывать, когда я писал диплом. Это физика и биология, и такие группы останутся, но ситуация сейчас складывается такая, что есть старички и есть отдельные энтузиасты. Их очень мало, скажем, какие-то студенты, которые пытаются что-то делать. Если мы представим людей 40–45 летнего возраста, то в 90-е годы им было по 30 лет у них были семьи, у них были дети, им нужно было кормить семью, детей, они все ушли из науки, начали кто челночить, кто еще чем-то стал заниматься. Все из науки поуходили, поэтому сейчас в науке очень большой разрыв поколений. И, конечно, у них свой взгляд на жизнь, и вот эта разница, этот разрыв уже ничем не компенсируешь, и я так подозреваю, что со временем старички умрут, и новое поколение не будет способно не то что бы их место занять, даже эту планку занять, мне кажется, просто все будет совсем плохо. Не потому что мало денег, даже сейчас можно увеличить финансирование, но уже поздно. Да что там говорить, мои однокурсники, наверное, 9 из 10 людей, которые остались работать в науке, кто в Германии, кто в США, кто где, но они все работают за границей, т. е. экспорт мозгов у нас отлично налажен. Люди действительно работают в лабораториях, в том числе в очень приличных, очень престижных, а у нас нет условий, уже все, нельзя же взять и какой-нибудь институт молекулярной физики снести и построить на его месте новое здание, уже с новой современной инфраструктурой, с новыми компьютерными сетями, с оборудованием последнего времени. Но это нереально, этого не может быть. Я думаю, что с нашей наукой будет все совсем плохо, я пессимист.

*Иван, 24 года, Москва, 2008 г. в.,
Московский государственный университет, физик.*

Сейчас я не вижу много людей, которые учились со мной, те с кем я общаюсь – молодые, начиная от школьников до выпускников вузов, я не вижу у них особого ажиотажа заниматься наукой. Даже те, которые учатся в аспирантуре или в этой сфере действуют, они больше направлены на реализацию своих материальных интересов, получить хорошую работу и так далее. Но все равно наука развивается, в нее вкладываются те или иные средства. На данный момент, может быть, и нет такого массового интереса идти в науку, и никто, может быть, не хочет быть хорошим инженером или космонавтом, но это имеет очень большой потенциал. Такие гуманитарные профессии, как экономисты, юристы, конечно, популярны, их профиль сейчас становится все более узкоспециализированным. И вот молодые люди в науке, хорошо

образованные, если дать им шанс, давать хорошие места, то да, я думаю, будет подъем. Если это сейчас будет реализовываться, как уже есть на словах, то будет подъем науки. Те люди, которые уже этим занимаются, они в меньшей степени хотят уехать за границу сейчас, потому что им обещают, что и здесь, в России, у них будет возможность каким-то образом самореализоваться и иметь возможность развиваться дальше. И если все будет идти в этом направлении, то наука у нас выйдет на новый, хороший уровень.

*Мария, 22 года, Москва, 2007 г. в.,
Московский государственный университет, юрист.*

Респондент: Вообще непонятно, что сейчас с культурой происходит. В классическом плане культура очень камерная.

Интервьюер: Почему?

Респондент: Сейчас экспериментируют со средним образованием, с ЕГЭ с высшим образованием, даже если потом будут положительные результаты, то первые поколения, конечно, страдают.

Интервьюер: Если брать науку, то что будет с ней в 2020-м году?

Респондент: Надеюсь, что она будет более состоятельной, чем сейчас, перестанут утекать умные головы за рубеж, мы сможем сделать такие открытия, которые повлияют на мировое развитие науки. Россия станет мировым лидером в науке.

Интервьюер: А что будет с ядерной физикой?

Респондент: Я думаю, гонка вооружений должна сходить на нет. Правильно еще в XX веке Сахаров пытался предостеречь человечество о ядерной угрозе.

*Иван, 26 лет, Москва, 2008 г. в.,
Московский государственный университет, математик.*

Хотелось бы, чтобы наука стала достаточно престижной. Чтобы было желание оставаться в науке людям, имеющим склонность к науке. Чтобы таланты оставались в России, не уезжали за рубеж. Чтобы не было утечки мозгов. В моей семье многие уехали в Америку и занимаются тем же, что и здесь, но за другие деньги. Чтобы не принимались законы об изменениях русского языка. Пусть искусство остается на прежнем высоком уровне. Оно является одним из лучших в мире – опера, художественное искусство. Культура народа, боюсь, что будет ниже, чем сейчас, не хотелось бы.

Анна, 25 лет, СПб, 2007 г. в., СПбГЭТУ, инженер биометрик.

Университетов меньше, но дают лучшее и более качественное образование. Отменяют обязательный призыв в армию. Больше будет финансироваться крупными организациями научные проекты. Создаются все условия для возвращения "умов".

Владимир, 24 года, СПб, 2008 г. в., СПбГЭТУ (Санкт-Петербургский электротехнический университет), программист.

Респондент: Хочется верить, что будет больше поддержки науке, потому что на данном этапе ситуация практически плачевная. Более того, я хотела заниматься наукой, и я собиралась поступать в аспирантуру, но, зная, к сожалению, сколько государство платит деятелям науки, для меня выбор был сделан не в сторону науки пока. То есть я готова была бы работать в сфере науки, но если бы это было скорее хобби. А не ради зарабатывания денег.

Интервьюер: А при каких бы условиях вы работали в науке?

Респондент: Все же, мне кажется, должна быть достойная оплата. Хотя если я приду как начинающий специалист, то я готова работать за небольшие деньги, но мне очень обидно за профессию, за более талантливых, которые работают годами, имеют ученую степень, но при

этом получающие меньше, чем я зарабатываю в какой-то коммерческой структуре. Чтобы был стимул у молодежи приходить в науку и видеть – ты сделал много, и результат большой, вот тебя и уважают. Потому что бытует мнение, что профессура – это хорошо, при этом – умный, но бедный.

Интервьюер: О какой приемлемой зарплате для этой категории работников вы говорите?

Респондент: Мне кажется, я не знаю сейчас точных цифр, но, на мой взгляд, нужно соотнести примерные зарплаты в коммерческих организациях. Сколько человек при таком-то опыте, в такой-то сфере получает в коммерческих организациях, и приблизительно, если и не 100 % от этой суммы, но хотя бы такого же порядка, а не в разы меньше, как это сейчас, платить людям, занимающимся наукой.

Интервьюер: В каких отраслях, на ваш взгляд, мы будем развиваться наиболее успешно?

Респондент: Мне кажется, физика все равно будет расти. Химия. Естественные науки.

Вера, 25 лет, Москва, 2007 г. в.,

Московский государственный университет, филолог.

Интервьюер: А какой вы видите науку в 2020-м году?

Респондент: С наукой у нас, мне хочется верить, все будет хорошо, но пока что все очень печально. Я учусь в аспирантуре на факультете журналистики и, можно сказать, приобщаюсь к научному миру, и мне с каждым днем приобщения становится все более и более страшно. Параллельно я общаюсь с западными коллегами из научного мира и имею возможность сравнивать их по всем статьям, по политическим, социально-экономическим, культурным и так далее выше обозначенным, и все эти сравнения не в пользу России. Мне кажется, наука обязательно будет развиваться. Без развития науки, наукоемких предприятий, без формирования научной интеллигенции в условном обществе никакой духовности не будет, никакого повышения уровня политической культуры, ни уровня культурных ценностей в обществе, ничего этого не будет. Но при этом наука находится в плохом положении не столько из-за плохого финансирования, как об этом любят трубить, хотя и поэтому тоже, когда зарплата у лаборанта в МГУ 2000 рублей, то уж извините. Но, как мне кажется, проблема у нас еще в людях, которые остаются в науке. Я смотрю, из кого составляется будущий научный фонд нашего факультета, это люди двух категорий. Первые – это те, которые нигде не могут себя найти, и потому хотят остаться на факультете, они инициативные, ничего не хотят делать и не умеющие ничего другого делать. Есть же люди, которые вроде бы и активно выступающие за науку, но, если к ним присмотреться внимательнее, это та часть общества, которая либо не нашла себя на рынке труда, либо которые по психологическим комплексам или иным причинам социально-экономическим не смогут приносить пользу обществу. И поэтому они пошли в науку, и у них внутри остается не ненависть, но определенный негатив за то, что они вынуждены заниматься этой научной деятельностью. И тут у нас получается какая-то лженаука. Судя по общению с профессорами и доцентами на кафедре, конечно, есть очень много достойных людей, и, слава Богу, что они есть. У них хочется учиться, даже чем-то быть на них похожими, это люди другой заправки, советской школы воспитания, не российское поколение. А российское поколение какое-то сбитое и потертое. И ощущение, что это очень обиженная группа людей. Опять же повторюсь, что это, видимо, психологическое из-за не востребоваемости на рынке труда, или востребованных, но не удовлетворенных результатом.

Анна, 22 года, Москва, 2009 г. в.,

Московский государственный университет, журналист.

Будет идти своим подпольным путем развития. Что я имею в виду: на науку у нас сейчас выделяется не так много финансов, умные и перспективные специалисты – химики, физики различных направлений – так и уезжают продолжать учиться или работать в страны Европы, Америки и Австралии. Здесь для них нет ни базы для развития, ни приличного дохода, чтобы можно было существовать. Если брать Москву, то немногие иногородние молодые ученые могут себе позволить снимать квартиру на зарплату научного сотрудника, а ведь у многих из них уже есть семьи, и их нужно кормить. Если наше правительство не будет думать о них сейчас, то если не через 10 лет, то через 20 у нас просто некому будет передавать знания студентам в университете, не говоря уже о научных открытиях и разработках. Кроме того, нам нужно прорабатывать и развивать законодательную базу в сфере авторского права, чтобы наши разработки были защищены не только у нас в стране, но и на мировом уровне. Если говорить о культуре, то очень хотелось бы, чтобы у нас появились новые писатели, которые действительно писали бы хорошие книги, которые бы развивали и обогащали наш внутренний мир, чтобы было поменьше этого детективного чтива в мягкой обложке. Хотелось бы, чтобы в школе, да и в каждой семье, детям прививалось уважение к старшим и вообще друг к другу, чтобы было меньше озлобленных людей на улицах.

*Юлия, 23 года, Москва, 2009 г. в.,
Московский государственный университет, юрист.*

Интервьюер: Если брать науку, то что будет с ней в 2020-м году?

Респондент: Если не говорить об утечке российских мозгов, то наука будет развиваться так же, как и сейчас, все зависит от финансирования.

*Алла, 23 года, Москва, 2008 г. в.,
Московский государственный университет, журналист.*

Интервьюер: Иван скажите, какой вы видите культуру в 2020 году?

Респондент: Вот в отношении культуры я оптимист, дело в том, что уровень жизни растет люди зарабатывают больше денег, и многие из них могут позволить себе по меценатствовать. В общем, культура будет похожа немного на американскую, в советское время она спонсировалась государством, и причем очень хорошо спонсировалась, то я думаю, что в ближайшее время она будет как меценатством это не назовешь, поясню на примере. Некоторые классические наши музыканты, такие как Спиваков, Мацуев, такого типа люди, их фамилии просто бренд, и когда Спиваков дает концерт в зале Чайковского, то билеты за 3 000–4 000 раскупают все в дорогих костюмах, вечерних платьях, они приходят, смотрят, я надеюсь, что и удовольствие получают, а кто-то приходит, потому что это престижно, и вот этот престиж, и то что у людей есть деньги, это позволит искусству существовать.

*Иван, 24 года, Москва, 2008 г. в.,
Московский государственный университет, физик.*

Респондент: Здесь будет не очень. Россия сливается с другими странами и культурами. Теряет свою самобытность, национальную идею. Нет этого больше. Пока остается только религия, вся надежда на нее. Но у нас так много в России этносов, национальностей, что сложно сказать, что Россия так и останется православным государством.

Интервьюер: Это, я так понимаю, про культуру. А что про науку?

Респондент: Хм, поскольку я теперь тоже вот наукой занимаюсь, пишу диссертацию, то могу сказать, что пока сложно в науке. Так как она от отношений зависит. Не так важно, про что ты пишешь диссертацию, важно, кто твой научный руководитель и какие у него отношения с другими. И какие у тебя с ним отношения. Все думаю, что будет, если отменят докторские защиты, тогда же и кандидатские труднее защищать будет. Надо ускориться.

Интервьюер: Может быть, есть предположения, какие будут сделаны научные открытия?

Респондент: Ой, я не знаю. Может быть, что-то с нанотехнологиями будет. Но я только слово знаю, даже не знаю, что это такое. Но слышала, что разрабатывается тема, и достаточно популярна.

Евгения, 25 лет, Самара, 2008 г. в., СамГУ (Самарский государственный университет), психолог, преподаватель психологии.

Хотелось бы поменьше кальки с западной культуры, чтобы сохранялась наша самобытная культура. Чтобы у нас появились новые интересные и глубокие писатели. Чтобы хотя бы несколько раз в месяц были дни, когда можно посещать бесплатно музеи. Или почаще проводились такие акции, как "Ночь в музее", ведь порой просто не успеваешь попасть на интересующую тебя выставку. Чтобы на национальных каналах было больше просветительских передач, появлялись каналы, подобные научно-аналитическим, чтобы они были доступны не в пакете кабельного телевидения, а вообще. Быть может, тогда не будет такого ажиотажа вокруг передач, типа "Дом-2".

Константин, 23 года, Москва, 2008 г. в., Московский государственный университет, юрист.

Надеюсь, не сильно американизованная будет культура.

Елена, 23 года, Самара, 2008 г. в., СамГУ (Самарский государственный университет), психолог, преподаватель психологии.

Респондент: Если мы за 20 лет ничего толкового не сделали, ни в искусстве, ни в науке, то, я думаю, что и через 10 лет будет все то же.

Интервьюер: А почему не сделали?

Респондент: За время, когда развалился СССР, мы только потеряли все, но ничего не сделали. Мы как бы по инерции двигаемся, только не знаю, надолго ли этой инерции хватит.

Андрей, 24 года, Самара, 2007 г. в., СамГУ (Самарский государственный университет), физика.

Респондент: Уровень значительно снизится по сравнению с настоящим моментом.

Интервьюер: Почему?

Респондент: Потому что эти сферы требуют постоянной работы и самоотдачи. И финансирования, конечно. У нас на культуре и науке экономят. А это все равно что экономить на уюте дома. Вроде бы жить можно, но жизнь становится совсем безвкусной.

Элина, 22 года, Самара, 2009 г. в., СамГУ (Самарский государственный университет), юриспруденция.

Все идет к западным стандартам, но жесткого плана по развитию науки нет, люди в основном занимаются отмыванием денег. Хотелось, чтобы было развитие нанотехнологий, но я думаю, что вряд ли. Науке надо выходить в бизнес для реализации своих идей, но, по сути, государство ничего для этого не делает.

А культура, выделяю только Павла Лунгина, в общем, кино становится шаблонным. Фильмы надо делать без экшена, больше исторических фильмов. Хотелось, чтоб музеи стали бесплатными, театры тоже дорого, не всем по карману. О направлениях развития театра тоже не известно их будущее. Музыка нужно фильтровать, потому что через нее людей программируют, на НТВ всех убивают, на ТНТ есть «Дом-2», хотелось бы, чтобы сняли. Нужно больше каналов, подобных «Дискавери».

Иван, 24 года, Москва, 2009 г. в., Московский государственный университет, физик.

Думаю, наука и культура будут подвергаться все большей и большей глобализации. И граница будет не определена между нормальной культурой и субкультурой. Между истинной национальной культурой и всеобщей, непонятной.

*Екатерина, 25 лет, Самара, 2007 г. в., ПГСГА
(Поволжская государственная социально-гуманитарная академия),
преподаватель французского и английского языков.*

Наука в России традиционно сильна, но она плохо финансируется, для ее развития нужно пересмотреть ее финансирование. Необходимо переосмысление в области культуры, т. к. культура формирует наше общество и мировоззрение, нужен новый взгляд на культуру...

*Валерия, 22 года, Самара, 2009 г. в., СамГУ
(Самарский государственный университет), психолог, преподаватель психологии.*

Будут развиваться только отдельные отрасли наук, молекулярная химия, микробиология, технические науки и т. д. Остальные будут выкарабкиваться сами, если смогут без поддержки государства. Изменения в культуре вряд ли произойдут.

*Индира, 22 года, Самара, 2009 г. в., СамГУ
(Самарский государственный университет), психолог, преподаватель психологии.*

Респондент: Надеюсь на какого-нибудь гения или группы людей, которые повернут представления о художественном, прекрасном. Современное искусство в принципе ушло от темы прекрасного, гармонии. Сейчас идет старение искусства, хотя это сфера, в которой можно задать принципиальные вопросы.

Интервьюер: Если брать науку, то что будет с ней в 2020-м году?

Респондент: С наукой у нас все хуже, чем мы думали, развита лишь та наука, которая востребована в военной промышленности. Если говорить о биологии, нанотехнологиях, медицине, то это требует больших вложений в лаборатории и уменьшение бюрократических проволочек. Я знаю ученых, которые работают за рубежом и в России, они фактически вкладывают свои деньги в развитие российской науки. Если ситуация не изменится, то придется покупать технологии. Гуманитарная сфера очень проблемная, если речь идет о провинциальных вузах, то у них нет адекватной литературы. Мне бы хотелось видеть науку поворачивающей в сторону возрождения.

*Ирина, 24 года, Москва, 2007 г. в.,
Московский государственный университет, журналист.*

Мы деградируем полностью в системе образования. Много нового появляется, но в систему образования не внедряется. Нужно развивать Интернет. Больше изучать космические технологии. И больше практики.

*Валентин, 22 года, Москва, 2009 г. в.,
Московский государственный университет, юрист.*

Наши физики, математики, химики будут сильнее, надо всего лишь подтянуть материальную базу и дать финансирование. Хотелось бы, чтоб развивалась биология, гуманитарные науки, психология, юриспруденция. Хотелось бы гармоничное развитие всех наук.

*Роман, 25 лет, Москва, 2007 г. в.,
Московский государственный университет, юрист.*

Полная разруха. В головах, и умах, и домах. Наука полностью продана. Среди наших ученых-физиков полно тех, кто мечтает уехать за рубеж. И правильно делают. Тут за копейки и на голом энтузиазме со старыми приборами ничего не сделаешь.,

*Иван, 24 года, Самара, 2007 г. в., СамГУ
(Самарский государственный университет), преподаватель физики.*

Респондент: Наука. А она у нас еще есть? Я не думаю, что можно всерьез говорить о российской науке с тем финансированием, которое имеется сейчас. Если не будет серьезных государственных инициатив в этом направлении, то не будет науки в 2020-м году в нашей стране.

Интервьюер: Какие инициативы вы имеете в виду?

Респондент: Вот помимо финансирования, мне хотелось бы, чтоб государство больше не вмешивалось в эту сферу. Эти инициативы с назначением ректора МГУ, государственными структурами, на мой взгляд, это не есть позитивное изменение, поскольку научная среда – это научная среда, у этой структуры свои особенности, свои правила функционирования и когда какие-то правила навязываются извне, пускай там даже для контроля за финансовыми потоками или с какими то благородными целями, все равно это ломает структуру. А сейчас я представляю, что научные сотрудники, серьезные научные сотрудники, а не аспиранты, получают, наверное, меньше, чем я сейчас, хотя я только-только закончила университет. Такое у нас состояние науки.

Интервьюер: А что будет с культурой России в 2020-м году?

Респондент: Да я тоже не вижу тут предпосылок для глобальных изменений. Массовая культура есть массовая культура. Если популярная музыка заняла свою нишу, у нее есть свой потребитель, то этот потребитель он куда и не денется и так же для других направлений. Если же говорить о каких-то элитарных направлениях, я, если честно говорить, сама не знаток всего этого. Наверное, у элитарной культуры, театров, опер, балета, выставок будет своя ниша, и ее всегда будут ценить, но это незначительная доля населения. И это естественно, нормально. Что касается телевидения, то его значение понизится, и это понятно, что уже даже сейчас основные потоки информации идут из Интернета. Я где-то слышала, что в Великобритании доходы от рекламы в Интернете превышают те, которые присутствуют на телевидении. Конечно, телевидение в каком-то виде будет функционировать. Когда-то нам говорили, что кино нам заменит театр, заменить не заменило. Но театр утратил свое значение, которое имел до появления кинематографа. Вот примерно в таком же состоянии движется отношение между телевидением и Интернетом. То есть телевидение будет, но это будет больше телевидение платное, то есть человек будет подбирать себе каналы на свой вкус. Будут тематические каналы, а вот доля государственных каналов будет сходиться на нет. Литература. Те книги, которые читают сейчас среднестатистические люди в метро, детективы, фэнтези и все прочее. Наверное, это все останется, как-то будут развиваться именно эти направления. Литература такая, достаточно легкая. Жвачка для мозгов всегда найдет своего потребителя, покупателя. Возможно, будут продолжаться тенденции, которые сейчас прослеживаются в тематике мировой литературы, в прошлом году Нобелевскую премию в области литературы получили за абсолютно депрессивный роман, отражающий депрессивное настроение. Может, такие направления в связи с кризисом будут развиваться и читаться более активно, чем сейчас. 10 лет для развития культуры очень мало, и не будет никаких глобальных изменений.

*Юлия, 23 года, Москва, 2009 г. в.,
Московский государственный университет,
прикладная математика и информатика.*

Респондент: Чтобы понять, какая у нас будет культура в 2020-м году, неплохо было бы разобраться, какая она у нас сейчас. А сейчас я ее не очень вижу. Как мне кажется, по-настоящему российской культуры, у нас ее нет, у нас есть советская правда, от которой мы не можем и не должны отказываться, и есть копирование запада, подражание. А вот истинно российского, такого еще нет. Опять же. Что мы подразумеваем под культурой? Произведения искусства – это культура, это одна сторона. Культурный уровень людей – это другое. Если говорить о человеческой культуре, то все очень запущено. И что-то мне не верится, что произойдут кардинальные сдвиги, потому что человеческая культура страдает на вершотуре, к примеру, если следить за поведением личностей на телеэкране, то что же говорить о простом народе, у которого нет перед глазами некоторых образцов комильфо, поэтому в этом плане все очень запущено. Если смотреть культуру в социальном аспекте, как культуру общества, культурную жизнь, включенность людей в культурную жизнь, то здесь у нас очень сильны советские традиции, есть много западного влияния, какой-то микс мы получим, что-то среднее выйдет. Может быть, смешение это и неплохо, это следствие глобализации, которая приносит много хорошего и не очень глобализации в культуре она касается и глобализации в экономике, и местами гораздо ближе становимся к Европе, как мне этого хочется. Что касается духовной жизни, то уже это, наверное, всем заметно, что у нас возвращаются духовные традиции, церковь становится правой рукой власти или, наоборот, не разберешь. Не буду даже разбираться – пропаганда это, промывание мозгов или не промывание, кто пиарится за счет кого, но я считаю уж лучше показывать большие церкви и духовного просвещения на телевидении, чем South Park.

*Анна, 22 года, Москва, 2009 г. в.,
Московский государственный университет, журналист/*

Респондент: Культура идет вперед семимильными шагами. Чего стоит один фильм "Черная молния" на новый год. Да что говорить, подобных "шедевров" российского кинематографа последние годы все больше множится. Порой кажется, что им платят деньги американцы, чтобы подрывать культуру русского народа. Почему я про кино? Да потому, что это самый влиятельный вид информационного потока после Интернета, который сейчас воспринимает молодежь.

Интервьюер: А какой вы видите науку в России в 2020-м году?

Респондент: Наука. Я прямо вижу, как наука разваливается. Уж не знаю, до чего она докатится к 2020-му году, но правительство делает все, чтобы ее уничтожить на корню. Из основных нововведений хочу отметить ЕГЭ. В этом году сломали и Виктора Антоновича Садовниченко. В ЕГЭ набрали новую "продвинутую" молодежь. Как показал повторный экзамен на факультете журналистики МГУ им. Ломоносова, 70 % будущих голосов страны, имеющих золотые медали и оценки по ЕГЭ, близкие к 100, не справились с небольшим диктантом. Т. е. получили оценку 2 балла. Многие из них делали по несколько ошибок в одном слове. Я уж молчу про другие факультеты и, в частности, про естественнонаучные и медицинский. Я сейчас отношусь к российским врачам с долей страха, а когда эта молодежь выйдет на свободу (закончит вузы) и приступит к практике, то уж лучше медленно умирать дома, чем быстро убьют в больнице.

*Алексей, 23 года, Москва, 2009 г. в.,
Московский государственный университет, химик.*

Респондент: Культура находится в плачевном состоянии, потому что молодое поколение не является носителем чего-то, в отличие от старого. Молодое поколение вообще не открыто культуре, не только локальной, нашей отечественной или европейской, а в принципе существуют субкультуры и прочее относительно литературы и музыки. В общем, происходит

деградация. Никакие программы поддержки здесь не помогут. В моем окружении очень мало людей, с которыми можно интересно пообщаться, даже среди выпускников МГУ. Люди не интересуются литературой, культурой, не ходят в музей. Сегодняшняя культура больше относится к кинематографу, который не такой идейный, как хотелось бы. Под кинематографом я понимаю не авторское кино, а массовое и глянцево-журналы.

Что касается науки, еще лет пять назад я думала, что она полностью деградирует. Я тоже работала по грантам с Минобразования и сейчас я поняла, что у нас есть достаточно сильные лаборатории с их целевым финансированием, многие разработки находятся на мировом уровне. Думаю, что наша наука ничуть не хуже, ничуть не отстает. Ключевая проблема в науке – это заработная плата. Необходимо решить вопрос с финансированием, жильем, молодые люди будут готовы вкладывать свои мозги и идеи в российскую науку и будущую инновационную экономику. Я очень оптимистично отношусь к развитию современной науки.

Интервьюер: Поподробнее могли бы рассказать?

Респондент: Я считаю, что наука – это основа всего, поэтому на нее будет выделяться больше денег, будут развиваться гранты. Наиболее Россия будет развиваться в военной отрасли. Будет развиваться вооружение, космос. Технические науки будут больше развиваться, нежели гуманитарные, потому что гуманитарные науки сохраняют традиции и наследие, а так как у нас молодое государство, то оно будет подстраивать гуманитарные науки под свои реалии. Гуманитарные науки будут развиваться как отдельные области идеологии, в них будут вкладываться деньги, но наукой это вряд ли можно будет назвать.

Юлия, 24 года, Москва, 2007 г. в.,

Московский государственный университет, связь с общественностью.

Респондент: Если в течение десяти лет будет продолжаться то, что происходит сейчас, то будет обескультуривание граждан, но хочется надеяться, что все-таки мы вернем утраченные ценности. Вспомним то, что было хорошего в Советском Союзе, внутренний мир людей, духовность. Хотелось бы надеяться на то, что окрепнет православие. Если в процентном соотношении количество русского населения снизится, то культура станет смешанная. В основном заимствованная с Востока и Америки, через их традиции и фильмы.

Ольга, 23 года, Москва, 2008 г. в.,

Московский государственный университет, историк.

Многие говорят, что хотели бы, чтобы ученые вернулись в Россию, а что нам это даст. Это даст только то, что ученые вернутся в Россию, это совершенно не гарантирует, что Россия изобретет что-то нереальное. У нас есть ученые. У меня есть подруга-генетик, она старается изобретать, но она получает как аспирант 6500 в месяц. Надо финансировать, давать людям гранты. Все говорят про нанотехнологии, я не понимаю этих нанотехнологий. Вот пример – Айпод нано, его изобрели в Америке. Наверное, надо космос исследовать, но я этого тоже не очень понимаю. Надо популяризовать науку в России, а мы только и слышим, что установили британские ученые, чем они только не занимаются, почему нельзя сделать общеобразовательные программы на телевидении. По культуре крутят программы BBC, но от них помрешь со скуки. Это все будет, если будет все в порядке с экономикой. Взять моих знакомых генетиков, все на пятерки защитили дипломы, у всех пятерки по лабораторным работам, все хотели бы заниматься генетикой, у всех полно идей, но они быстро смекнули, что им, чтобы жить нормально, нужны заработки, и пошли менеджерами по продажам и в этом живут. Это случилось из-за состояния экономики. Столько блестящих, потенциальных ученых уходят из науки.

Культура. Я считаю, что надо поднимать наш имидж за рубежом, это ключ к дружбе и сотрудничеству, когда на нас рисуют карикатуры, где мы выключаем газ. Для европейцев была

создана реклама про Санкт-Петербург, чтобы они туда приезжали посмотреть, пустой Петербург, его красивые здания, мощные улочки, дворцовая площадь, Эрмитаж. Бежит медведь по этим пустым площадям и заглядывает в окна. Это ответ на все эти шутки со стороны европейцев. Хотелось бы устраивать выставки. Устраивать чаще Чеховские фестивали. Есть такой момент, как авторское право. Если театр хочет поставить какой-то спектакль, ему необходимо выплатить деньги автору, а откуда у наших театров деньги, вот и приходится ставить Мольера, а Мольер уже надоел. Пусть тогда государство платит это авторское право. То же самое в литературе и живописи. Получается, мы о многих писателях и художниках не знаем. Сейчас считается, что Пермь – это центр культуры России. Я знаю, что проходят две ярмарки в стране, это ярмарка в Красноярске, очень большая и в Санкт-Петербурге, это маленькие города, и разместить людей там негде. У меня есть ощущение, что Москва – это отдельный мир. У нас не развит туризм, я очень уважаю тех, кто путешествует по стране, но сама бы не рискнула, это дорого. Я бы хотела иметь огромный портал, например Раша.ру, наводишь на карту мышкой и у тебя открывается место, во всей красоте, все достопримечательности и прочее, легче доехать до Парижа, чем туда.

*Дина, 23 года, Москва, 2008 г. в.,
Московский государственный университет, журналист.*

По-моему, мы уже настолько впитали иностранную культуру, что самобытность теряется. Я смотрю, насколько мои младшие брат и сестра отличаются от меня. Может, на основе соединения культур и глобализации появится что-то толковое.

*Спартак, 23 года, Москва, 2009 г. в.,
Московский государственный университет, юрист.*

Нам нужна национальная идея, тогда культура будет развиваться. Появится кино, в котором будет герой нашего времени, соответственно, начнет писаться литература. Если нет, то будет происходить примерно то, что сейчас – "что хочу, то и снимаю", не появится своего "платка и портрета".

Интервьюер: Если брать науку, то что будет с ней в 2020-м году?

Респондент: Науке мало 10 лет для развития. Если ученым будут платить так же мало, то они будут уезжать за границу. Должны быть стимулы для ученых.

*Алена, 23 года, Москва, 2008 г. в.,
Московский государственный университет, журналист.*

ЭКОНОМИКА РОССИИ В 2020-М ГОДУ ГЛАЗАМИ МОЛОДЕЖИ

Проанализировав мнение молодежи о перспективе российской экономики, хочется отметить, что значительная доля опрошенных существенно озабочена ее развитием. Они ясно видят такие проблемы, как высокая зависимость экономики России от экспорта сырья, моральное устаревание производственных мощностей, утечка кадров, неэффективность корпоративного управления и т. д. При этом есть разные мнения о том, как можно перестроить российскую экономику, избавив ее от этой зависимости, и перевести на более перспективный инновационный путь развития. Некоторые считают необходимым усиление государственного регулирования экономики, увеличение доли участия государства в стратегических областях. Другие, наоборот, высказываются за большую либерализацию в этой сфере, привлечение инвестиций и расширение сотрудничества с иностранными компаниями. Кроме того, они считают необходимым снятие бюрократических преград и улучшение функционирования административной системы. Отдельно выделяют необходимость развития малого и среднего бизнеса.

НЕГАТИВНЫЙ СЦЕНАРИЙ развития российской экономики

Значительная часть респондентов достаточно негативно оценивает перспективы российской экономики. Некоторые связывают это только с ее зависимостью от экспорта природных ресурсов. Другие считают, что Россию опасаются на Западе как сильного конкурента. Кризис воспринимается данной категорией респондентов как вполне закономерное явление. Многие указывали на сильную зависимость отечественной экономики от экспорта природных ресурсов и связывали ее восстановление и рост с ситуацией на мировых сырьевых рынках. Они также выражали надежду, что Россия сможет перепрофилировать свою экономику и поставить ее на инновационный путь развития. Часть респондентов высказывала опасения истощения природных ресурсов России либо снижения спроса на них в ближайшем будущем. В целом данная зависимость многими признавалась ключевой проблемой для сегодняшней российской экономики.

Я думаю, что все будет очень плохо, все попытки поднять производство просто погибнут. Потому что никому не нужны конкуренты на мировом рынке, поэтому мы будем продолжать, как и сейчас, работать на Запад. А они будут продолжать гробить наши проекты на начальной стадии. Импортировать будем продолжать все что можно, а инновационные технологии нам не дадут развивать, мы потеряем все, что сейчас начать, самолеты мы уже потеряли, ракеты, чтоб мы создавали, им не выгодно. Мы итак уже почти все потеряли. Запад разработает достаточно интересную методику убивания наших проектов на зачатках. А молодежи остается только учиться или бойкотировать и непонятно чем заниматься. Мы сейчас, к сожалению, настолько молоды, что влиять можем только на себя.

Леонид, 25 лет, Москва, 2007 г. в., Московский государственный университет, физик.

"Россия – это страна с быстро растущей экономикой" – это больше фикция, чем реальность. Россия к 2020-му году не совершит экономического рывка, думаю, экономика останется средней, Россия не справится с проблемой бедности, которая так актуальна для миллионов россиян, таким образом, Россия будет представлять нечто подобное тому, что наблюдается сейчас...

Валерия, 22 года, Самара, 2009 г. в., СамГУ (Самарский государственный университет), психолог.

Хотелось бы, чтоб все наладилось, но я знаю, что в связи с кризисом помощь оказали не производству, а банкам, в них впихнули кучу денег, не дали им обанкротиться. В связи с этим напрашивается вывод, что производство развиваться не будет. Надо поднять производство, науку.

*Ольга, 25 лет, Москва, 2007 г. в.,
Московский государственный университет, журналист.*

Все будет зависеть, на мой взгляд, от наших ресурсов, от нефти, от наших ресурсов. У нас нет экономики, вернее, она у нас есть, но это не инновационная экономика. Если посмотреть наш бюджет, то львиная доля доходов, заложенных в 2010 году, это доходы от продажи ресурсов за границу. Соответственно, если мы будем продолжать продавать ресурсы, то у нас все будет хорошо и бюджет будет стабильным. А если ресурсы не будут продаваться, то, соответственно, и все будет зависеть от этого, так как нет другой у нас экономики. Не думаю, что в ближайшее время будут развиваться какие-то другие отрасли – сельское хозяйство, промышленность, потому что это не запланировано, и никто этим заниматься не собирается.

*Нелли, 23 года, Москва, 2009 г. в.,
Московский государственный университет, юрист.*

Респондент: Я думаю, что экономика будет направлена на экспорт сырья: металла, нефти, газа. Т. е. в экономике ничего не изменится.

Интервьюер: Почему так?

Респондент: Экономика напрямую зависит от того, кто управляет государством. Т. е. если во главе государства будет та же команда, что и сейчас, то, соответственно, экономика тоже меняться не будет. Насколько я знаю, в стране увеличились добыча и экспорт нефти с приходом новой команды, и до сих пор наблюдается рост, а государство активно стимулирует данную деятельность.

*Сергей, 22 года, Москва, 2009 г. в.,
Московский государственный университет, журналист.*

Респондент: Ну, если опять наше правительство одумается, чтобы перейти с сырьевой экономики на производящую, то может быть будет хорошо, потому что задатки есть, и еще если они специалистов обратно переменяют и создадут возможность для специалиста оставаться в России, а не уезжать, то, может быть, будет очень даже неплохо. Сырье есть, люди умные есть, люди, которые могут учить есть, т. е. люди в целом есть, главное, что бы все это грамотно, не как в 90-е все потерять, а все организовать в своих руках и сделать.

Интервьюер: Вот вы сказали вернуть назад, т. е. вернуть тех, кто уехал в 90-х?

Респондент: Ну, я думаю тех-то, может быть, и не вернуть, потому что жизнь как-то более-менее сложившаяся, а не дать уехать новым специалистам.

*Тамара, 24 года, Москва, 2007 г. в.,
Московский государственный университет, прикладная механика.*

Думаю, экономика так и будет основана на ресурсах. Лишь бы они не заканчивались. А то нефть кончится, что делать будем? И газа не будет если. Или научатся соседи жить без газа, вообще будет сложно.

*Елена, 24 года, Самара, 2007 г. в., СамГУ
(Самарский государственный университет), психолог.*

Такие кризисы, я думаю, будут повторяться еще не один раз. Сейчас были одни ошибки мировые, потом будут другие. То есть стабильность она будет промежутками, не более чем

десять лет. Все будет зависеть от каждого человека. Если у него меньше зависимости от общей экономической ситуации, то у него все будет окей, если же он более рискованный и зависит от ситуации, то он может все потерять. И все равно, все будет лучше, чем сейчас. Не знаю, сколько у нас еще осталось запасов нефти, думаю, в этом плане ничего не изменится – какими темпами продавали, такими и будем продавать. Я не думаю, что какая-то из отраслей, которая у нас сейчас не очень развита, каким-то образом выстрелит, несмотря на то, что у нас есть сейчас вектор на инновации и так далее. Я думаю, что мы все равно будем очень сильно отставать от мирового уровня в высоких технологиях. Поэтому будут какие-то улучшения в областях, связанных с хай-теком, но взрыва не будет. Но опять же все непредсказуемо.

Антон, 24 года, Москва, 2007 г. в., Московский государственный университет, прикладная математика и информатика.

Если не перейдут на альтернативные энергоресурсы, будет все нормально, а если перейдут другие страны, весь мир, то мы превратимся в страну третьего мира. Они потеряют от нас зависимость, как от страны, снабжающей всех нефтью и газом. Надобность в нас отпадет, и все. Что касается других отраслей, не думаю, что что-либо будет подниматься и развиваться. Если не будут вкладывать деньги в промышленность, тяжелую, легкую, то ничего не будет. Если уже сейчас не будут об этом думать, то как раз к 2020-му году все будет очень и очень плачевно.

*Глеб, 24 года, Москва, 2007 г. в.,
Московский государственный университет, юрист.*

Будут развиваться сырьевые отрасли. Остальные развиваются на иностранных инвестициях.

*Сергей, 23 года, Москва, 2008 г. в.,
Московский государственный университет, математик.*

ПОЗИТИВНЫЙ СЦЕНАРИЙ развития российской экономики

Примерно такая же часть опрошенных, как и сторонники негативного сценария, верят в позитивные перспективы развития экономики России. Они предполагают, что Россия возродит промышленность, что неизбежно приведет к росту уровня жизни населения. Интересно отметить, что почти все опрошенные адресуют ответственность за восстановление экономики руководству страны. Некоторые связывают это с централизацией отдельных отраслей экономики и командно-административными методами управления. Таким образом, можно констатировать, что среди определенной части молодого поколения существует ожидание и запрос на масштабное и более эффективное участие государства в экономике страны.

Некоторые респонденты связывают развитие экономики с импортозамещением и развитием внутреннего спроса. Особенно актуально это для сельского хозяйства, машиностроения, некоторых других отраслей. В этом они видят значительный ресурс для восстановления и развития отечественной экономики, а вместе с ней и повышения уровня жизни.

Многие респонденты, позитивно оценивавшие перспективы российской экономики, говорили о необходимости либерализации, большей открытости для инвесторов, в том числе иностранных. Другим важным условием развития отечественной экономики респонденты считают снижение бюрократических барьеров для бизнеса, в первую очередь для малого и среднего. Опрошенные констатируют, что в отечественной экономике сегодня существует большая незанятая ниша предприятий "обслуживающего" сектора. Например, предприятий общественного питания, мини-прачечных и т. п. Это касается и

инновационного бизнеса, развивающего передовые технологии (цифровые, информационные и т. п.). Таким образом, они считают, что задачу перевода экономики на инновационный путь развития будет легче решить, оптимизировав административную систему взаимодействия государства и бизнеса.

Развитое сельское хозяйство, технологичное безотходное производство, развитие рынка информационных технологий, более высокий уровень жизни, рост населения со средним достатком и выше.

*Наталья, 23 года, Самара, 2009 г. в., СамГУ
(Самарский государственный университет), юриспруденция.*

Либеральная экономика, открытый рынок, высокая доля производственного сектора в ВВП, упрощенное до разумного налогообложение частного предпринимательства.

Захар, 27 лет, СПб, 2007 г. в., СПбГУ – Санкт-Петербургский государственный университет, преподаватель русского как иностранного.

Подъем экономики, подъем строительства, особенно жилья, подъем автомобильного строения, подъем производства. Повышение экономических показателей, повышение уровня жизни. Хорошие зарплаты, социальное обеспечение.

Максим, 25 лет, СПб, 2007 г. в., ЛОИЭФ – Ленинградский областной институт экономики и финансов, менеджмент организации.

Респондент: Думаю, в руках государства окажется много производственных единиц, не национализация, нет, но какое-то участие государства в крупных компаниях, которые важны для страны. То есть та тенденция к централизации, которая прослеживается в политике, будет прослеживаться и в экономике. Какие-то вехи командно-административной системы экономики, которые витали ранее, сейчас мы к этому будем возвращаться. Лично мне об этом стало понятно, когда у нас стали назначать губернаторов из центра на места в глубинках, это как первый флажок для централизации. Поэтому не удивлюсь, если в 2020-м году государство начнет какие-то программы, которые уже были у нас в истории во время правления Сталина, а так как Путин ему симпатизирует, то возможно повторение.

Интервьюер: Что-то еще можете добавить?

Респондент: Если наша страна не развалится к этому моменту, а банки будут функционировать, то будет хорошо развит малый бизнес и будут успешно кредитоваться банками, опять же если мы нормально выберемся из этого кризиса и он сильно не ударит по банковской системе, то малый и средний бизнес будут хорошо развиты. В принципе больше ничего рассказать не могу.

*Наталья, 23 года, Москва, 2008 г. в.,
Московский государственный университет, юрист.*

Я считаю, что через 10 лет мы улучшим законодательную базу, работу в государственных институтах, сделаем их более гибкими, чтобы экономика России была более развита, менее реагировала на изменения экономики в других странах, развитых. Я думаю, что через 10 лет экономика в России будет более развитая, чем сегодня, в таких отраслях, как банковский сектор, финансовые организации, страховые компании, лизинговые, риэлтерские, т. е. я думаю, что будет лучше урегулирована их работа законодательной базой, и, соответственно, контроль будет больше. Промышленность, понятное дело, потому что государство должно делать какие-то шаги в развитии промышленности.

*Василий, 24 года, Москва, 2007 г. в.,
Московский государственный университет, вычислительная математика.*

Уверенный экономический рост, стабильность.

Владимир, 32 года, СПб, 2008 г. в., Санкт-Петербургский политехнический университет, инженер.

Экономика будет основанной на новых технологиях, инновациях, открытиях. Производство должно быть свое. Чтобы Россия продавала не ресурсы, а продукцию своего производства. Мы продавали всю продукцию в разных отраслях экономики, это и пищевая, и техника, и одежда, и машины. Чтобы не было откатов, налогообложение оптимальное. Изменить систему налогообложения к российской действительности.

Алексей, 22 года, СПб, 2009 г. в., СПБ ИВЭСЭП – Санкт-Петербургский институт внешнеэкономических связей, экономики и права.

Мне хочется видеть и чувствовать подъем экономики после экономического кризиса, как предсказывают аналитики, по крайней мере хочется в это верить. Иначе смысл вообще к чему-то стремиться? Надо чтобы не только простые люди ставили перед собой какие-то цели, но и страна. И экономисты. И политики. Все, наверное. Словарный запас на этот вопрос иссяк.

Елена, 22 года, Самара, 2009 г. в., СамГУ (Самарский государственный университет), психолог.

Думаю, вырастет, выберемся, из кризиса мы уже почти выбрались, как говорят аналитики всякие.

Евгений, 22 года, Великий Новгород, 2009 г. в., СПИУиП, юридический.

Надеюсь, что она укрепится, потому что кризис заставил задуматься, как правильно управлять экономикой. Продолжится развитие нефтегазовой отрасли, произойдет повышение производительности инновационных технологий. Пошло бы на пользу развитие реального сектора экономики.

Валерия, 25 лет, Москва, 2007 г. в., Московский государственный университет, юрист.

При правильном и грамотном управлении будет рост экономики. Хочется надеяться, что промышленность, сельское хозяйство, машиностроение и остальные экономически важные отрасли будут развиваться, и Россия будет занимать одно из важных мест в международном экспорте, а иностранный импорт будет занимать меньшую долю, предоставляя место отечественному.

Наталья, 24 года, Самара, 2007 г. в., СамГУ (Самарский государственный университет), программист.

Респондент: Сложный вопрос, несмотря на то, что мы говорим о передовых технологиях, мы до сих пор сильно зависим от сырья. Есть несколько сценариев развития событий: оптимистичный – мы станем мировой сверхдержавой, пессимистичный – откатимся назад, и реалистичный – останемся посередине. Что Азия будет влиять на мировую экономику, это правда.

Интервьюер: Что будет с Россией?

Респондент: Мы будем посередине.

Интервьюер: Какие отрасли будут на высоте? Какие в кризисе?

Респондент: Энергетическая отрасль должна измениться в связи с нежеланием Запада покупать ресурсы. Я думаю, мы сможем производить нормальные машины. На сельское хозяйство государство особого внимания не обращает, поэтому для себя будем производить, для соседей нет. Банковская сфера должна развиваться, есть много программ, когда русских

банковских специалистов отправляют на стажировку за рубеж. По легкой промышленности ничего сказать не могу.

*Мария, 23 года, Москва, 2008 г. в.,
Московский государственный университет, юрист.*

Мне бы очень хотелось, чтоб наше правительство задумалось и развило работу в области сельского хозяйства. У нас столько заброшенных деревень, столько земель. Нужно правильно смоделировать развитие, чтоб люди хотели им заниматься, потому что нефть заканчивается. За десять лет, в общем, ничего не изменится. Может быть, мы объединимся с Украиной, хотя мы являемся одной страной испокон веков. В общем, нам ни Америка, ни Запад не нужны, у нас все есть.

Егор, 24 года, Москва, 2007 г. в., Московский государственный университет, прикладная математика и информатика.

Опять же могу говорить только в сослагательном наклонении. Хочется, чтобы мы двигались в сторону интеграции с Евросоюзом, чтобы развиваться по западной модели, нежели отстаивать свое Чаадаевское посредническое положение, развиваться дальше собственных резервов у нас не очень получается. Давайте я скажу, что хотела бы видеть процветающую экономику в стране.

*Анна, 22 года, Москва, 2009 г. в.,
Московский государственный университет, журналист.*

Я очень хочу, чтобы с ней все было хорошо, чтобы было безопасно заниматься малым и средним бизнесом. В мире есть прекрасная страна Швеция, у которой всю экономику сделали три вещи – это "Абба", "ИКЕЯ", "Эйчэндэм". Я хочу, чтоб у нас была такая возможность, чтобы были не сеть кафе "Кофехауз" и "Шоколадница", а возле дома маленькая кафешка, в которую бы со всей округи приходили люди попить вкусный чай, в красивом, уютном месте. У нас в стране много энтузиастов, которые хотят работать в бизнесе, но не многие соглашаются, потому что не хотят проходить через весь этот бюрократический ад. У многих есть затеи, интернет-магазины, но они в черную работают, кто сможет зарегистрировать интернет-магазин, хотя это очень здорово. Мне бы хотелось, чтоб страна не была только экспортером природных ресурсов. К 2020-му году кто-то сказал, что нефть иссякнет, зато газа у нас завались. Хочется, чтоб мы стали разбираться в биотопливе, хочется, чтоб мы делали автомобили не для анекдотов, а хорошие, качественные автомобили. Ни для кого не секрет, что когда ты раскручиваешь бизнес до серьезного уровня, то тебе очень быстро стучат к в дверь рейдеры. Например, Оксана Яковлева, которая из-за захвата рейдеров отсидела долгое время в СИЗО и теперь создала общественную организацию для поддержки малого и среднего бизнеса. Как можно себя как-то защитить. Например, Чичеваркин, который создавал могущественную организацию, а когда дошел до высокого уровня – бац и исчез. Нужна юридическая консультация перед открытием какого-то дела, необходимы гранты в помощь бизнесменам. Пусть нас 20 человек, хотя бы 10, чтоб имели возможность получить грант на создание своего маленького дела по лучшим бизнес-планам.

*Дина, 23 года, Москва, 2008 г. в.,
Московский государственный университет, журналист.*

4. ЦЕННОСТИ "ИДЕАЛЬНОЙ" ПАРТИИ В ГЛАЗАХ МОЛОДЕЖИ

Молодежь не только описывает различные сценарии развития политического будущего России, но и имеет свое представление об элементах "идеальной" политической системы. Далее можно ознакомиться с теми требованиями, которые предъявляет молодежь к "идеальной" партии.

Социальная политика

По итогам глубинных интервью выпускников вузов, наибольшее количество ожиданий от "идеальной" партий находится в сфере социальной политики. При этом представители молодежи нередко не осознают то, что эти запросы лежат в социальной сфере, а оперируют категориями "справедливости".

На первом месте стоит повышение уровня жизни. Повышение уровня оплаты работников социальной сферы, социальная поддержка пенсионеров. Эти проблемы являются "вечными", и их острота не спадает еще с советского периода. Тем не менее, молодежь сетует на нищенское положение пенсионеров и работников бюджетной сферы, в которой многим из них предстоит работать.

Кроме того, много внимания уделялось теме здравоохранения. Многие хотели бы видеть более качественное бесплатное медицинское обслуживание. Сегодня многие имеют возможность сравнить качество "бесплатной" государственной медицины и медицинское обслуживание в коммерческих поликлиниках. Качество обслуживания, удобство и уровень специалистов вызывают желание получать такой же уровень услуг в государственных учреждениях. Часто звучал запрос на борьбу с такими социальными проблемами, как алкоголизм, наркомания и иные формы зависимостей.

Причем эти проблемы уже рассматривались как важные для всего общества. В целом здоровье нации – это приоритет, которому политические силы должны уделять отдельное внимание. Защита материнства и детства – это еще одна тема, наиболее актуальная для молодого поколения. Увеличение детских пособий и времени оплачиваемого отпуска по уходу за ребенком, увеличение количества мест в детских садах, это и еще многое другое хотели бы видеть некоторые опрошенные в программах политических партий.

Отдельной строкой социальной политики должна стоять тема поддержания здорового образа жизни и массового спорта. По мнению опрошенных, должна быть большая поддержка спорта, особенно детского, на федеральном уровне.

Партия должна для народа быть, она должна выступать в защиту наших граждан, и, мне кажется, что партия должна дать такие рабочие места, обеспечить человеку, чтобы в старости получать достойную пенсию, и человек не думал, как ему прожить. Чтобы партия отстояла мое будущее, мою пенсию.

Татьяна, 22 года, ВН, 2009 г. в., НовГУ, педагог начальных классов.

Естественно, для пенсионеров пенсии тоже очень немаловажно, потому что в 2020-м году у всех родители будут уже на пенсии.

Анна, 22 года, Великий Новгород, 2009 г. в., НовГУ, программист.

Я, прежде всего, считаю, что это социальная сфера, потому что условия, в которых живут люди, они уже немножко не соответствуют тем нормам, которые приняты во всем мире, и у нас в стране вообще такое неравенство классов. Различия очень большие, есть люди, которые вообще живут впроголодь, и есть люди, у которых денег очень много. Я считаю, что, прежде всего, нужно самые низы обеспечить какими-то социальными льготами. Но вот я, например, знаю, что в Америке бомжам выдают продуктовые карточки, по которым они могут в магазинах приобрести себе еду, кроме спиртного, сигарет, только товары первой необходимости.

Тамара, 22 года, ВН, 2009 г. в., СПИУиП, юриспруденция.

Возрождение России именно как России, с русскими ценностями и уважением к нашей истории и традициям, равнодушие к "мелким" проблемам простых людей, ориентация молодых людей на целомудрие и семью, а не на лозунг "бери от жизни все".

Галина, 24 года, Самара, 2007 г. в., СамГУ (Самарский государственный университет), психолог, преподаватель психологии.

Хотелось бы, чтобы больше уделяли внимание конкретному человеку, потому что в стране происходит что-то похожее на геноцид. Люди спиваются, увеличилось количество наркоманов. Есть ощущение, что это идет от самого государства, милиция торгует наркотиками. Я живу в Люберцах, рядом с Москвой, и ситуация складывается плачевная. Среди старшего поколения преобладает алкоголизм, почти в каждой семье есть эта проблема, а младшее поколение страдает наркоманией, наркотики достать сейчас не проблема. При этом бесплатная медицина у нас есть, но она совсем не похожа на медицину. Я знаю беременных женщин, которые боятся идти в поликлинику, потому что родить второго ребенка с помощью врача сложнее, чем без его помощи в бесплатной поликлинике.

*Ольга, 23 года, Москва, 2008 г. в.,
Московский государственный университет, историк.*

Во-первых, уважения к самому народу, чтобы было меньше безработицы, была достойная заработная плата учителей, врачей, уважения пенсионеров, такого плана. У меня мама сама педагог, и тоже сталкивалась с такими проблемами, как задержка заработной платы. Хотелось бы, чтобы наше правительство на это обращало внимание. Снижение цен на дорогостоящие лекарства, внутреннее совершенствование в больницах, чтобы можно было сложные операции делать.

Анна, 21 год, Великий Новгород, 2009 г. в., СПИУиП, юриспруденция.

Эта партия должна прежде всего отстаивать интересы простого народа, не так, чтобы одни люди жили очень богато, а другие очень бедно. Чтобы каждому человеку какое-то минимально комфортное существование было, чтобы в стране не было такого количества бедствующих людей. Ну и предложение программ, ориентированных на решение социально острых вопросов и попытки их реализации, вот это для меня основные критерии.

Максим, 22 года, Великий Новгород, 2009 г. в., НовГУ, программист.

В первую очередь она должна отстаивать интересы человека как личности и как гражданина нашего общества. Именно личные права, обязанности, личный комфорт, личные возможности для человека в плане того, чтобы он осознавал то, что не человек должен что-то государству, а государство должно для него делать в первую очередь. То есть это партия, которая бы занималась решениями социальных проблем и находила для них решения.

*Мария, 22 года, 2007 г. в.,
Московский государственный университет, юрист.*

Социальные равенства, гарантии для населения, их должно быть больше. Капитализм не должен быть диким, социальные гарантии очень важны. Забота о пенсионерах, о студентах. Наука, образование, свобода, если говорить о принципах. Эти ценности – гарантия развития общества. Государство должно выполнять свои обязанности – обеспечивать социальные гарантии наименее защищенным слоям общества. Молодые люди 20–30 лет и так сами заработают себе деньги, разовьют свой бизнес. А государство должно заботиться о пенсионерах и студентах. Также государство не должно забывать о финансировании науки и образования, это обеспечит нам рост экономики, и будет закладываться фундамент для нового развития.

*Нелли, 23 года, Москва, 2009 г. в.,
Московский государственный университет, юрист.*

Россия должна позиционироваться именно как лидер, как великая, мощная держава. И несмотря на то, что во главу угла должны будут поставлены какие-то социально-экономические права граждан, права граждан должны неукоснительно соблюдаться, но в то же время в каждом человеке должно быть воспитано чувство патриотизма, любовь к Родине, гордости за свою страну. Каждый человек должен осознавать, даже чувствовать, в каком государстве он живет, какие задачи это государство перед собой ставит. То есть первое – это патриотизм и воспитание граждан в любви к своему государству. Во-вторых, партия и государство должны не только какие-то задачи перед собой ставить, но и заботиться о своих гражданах. В каком плане – не просто ставить какие-то задачи на перспективу, но и ставить такие задачи, как обеспечить всех ветеранов Великой Отечественной войны жильем к 2010 году. Потому что их не так уж много уже и осталось, и все они уже люди в преклонном возрасте, думаю, что эту задачу можно было бы решить. Даже не обозначать и ставить какую-то конкретную дату, а просто объявить о ее решении и действительно воплотить это в жизнь, не откладывая в долгий ящик.

*Евгений, 24 года, Москва, 2007 г. в.,
Московский государственный университет, юрист.*

Уважать старшие поколения, уважать интересы ветеранов непосредственно. Решать проблемы системы здравоохранения, образования. Поменьше говорить о строительстве комплексов для Олимпиад, а побольше о строительстве больниц в регионах и помощи детям. Мне было бы интересно, если бы партия отстаивала права сирот. Я считаю, что в политике главное забота о людях, о детях, которые являются нашим будущим. И вообще тридцать процентов эфирного времени на телевидении занимает реклама строительства олимпийских объектов, это не правильно.

*Елена, 21 год, Москва, 2009 г. в.,
Московский государственный университет, связь с общественностью.*

Хотелось бы больше ощущать поддержку от государства, потому что в моей жизни встал вопрос: как жить отдельно от родителей? Например, смотришь американскую жизнь по телевизору, там видно, что если у человека в доме сломалось что-нибудь, тут же придут соответствующие службы и ему все починят. А у нас надо прийти в ЖЭК к семи утра, поймать пьяного сантехника, который, возможно, через две недели пройдет и неизвестно как починит, хотя мы за это платим квартплату. В нашей стране много что не развито подобным образом. Например, университеты, учат, а в итоге работу приходится искать самому и не по специальности. Есть примеры моих однокурсников, которые выросли в семьях историков, когда они закончили вуз, у них уже были рабочие места, а мне самой приходилось обивать пороги, хотя дело не в них, я не знала, куда вообще можно с этим образованием пойти. На пятом курсе

могли бы прочитать хотя бы одну лекцию, чтоб нас сориентировать в специальности. Складывается впечатление, что люди брошены, и на молодежи это сказывается больше всего, потому что сейчас стали меньше адаптировать молодежь к социальным условиям.

Ольга, 23 года, Москва, 2008 г. в.,
Московский государственный университет, историк.

Мне хотелось бы, чтобы в нашей стране много внимания уделялось пенсионерам, потому что не у всех из них есть дети, которые могут о них позаботиться. У них уже нет такого здоровья, чтобы заработать самим себе на хорошую, достойную жизнь. Чтобы больше льготных лекарств для них предоставлялось, качественная медицина. Хотелось бы, чтобы у нас в стране было бесплатное образование, пусть не для всех, но для самых одаренных. Чтобы привели в нормальный вид это ЕГЭ, то, как он сейчас действует, – это пародия и не самая успешная адаптация западного варианта образования. Хотелось бы, чтобы у нас больше внимания уделялось молодым и не очень молодым ученым, чтобы не было желания уезжать работать в другие страны. Чтобы они развивали нашу страну, чтобы у нас было производство.

Мария, 23 года, Москва, 2008 г. в.,
Московский государственный университет, юрист.

В принципе меня устраивает коммунистическая партия. Блага большинства народа, экономическая обеспеченность всех людей, борьба с алкоголизмом, наркоманией. Еще мне нравится демократия, советы народные, советы депутатов. Большое преимущество, когда люди принимают решения на локальном уровне.

Дина, 23 года, Москва, 2008 г. в.,
Московский государственный университет, журналист.

Ценности, направленные на развитие общества, на повышение благосостояния, чтобы бабушки и дедушки не ходили по мусоркам и не собирали бутылки, чтобы в старости люди могли спокойно жить на пенсию, я не говорю, о том, что она будет супервысокая, но чтобы старики не нуждались в лекарствах, чтобы медобслуживание было доступно. Социальная защищенность. Чтобы повысилась рождаемость, для этого не просто нужно создавать материнский капитал, который, по сути, и не работает, чтобы выплачивались достойные деньги при рождении ребенка и ежемесячные выплаты, а не как сейчас 600 руб. Это просто издевательство.

София, 24 года, Москва, 2007 г. в.,
Московский государственный университет, юрист.

(Партия должна быть – прим.ред.) за справедливость, за равенство...а-а в том числе гендерное, равенство в разумных пределах. Т.е. мне, например, не очень-то нравится, когда есть разделение, как сказать... Вот часто работодатель предпочитает брать на работу мужчин, например, и платить им зарплату больше на.... Работают на одинаковых работах и получают большую зарплату. (Идеальная партия – прим.ред.) будет поддерживать образование... семью, молодежь и пенсионеров. Вот собственно, такие социальные группы, которым требуется поддержка. Вот. Ну, и естественно, какие-то программы по поводу инвалидов. Хотелось бы, чтобы поддерживали науку, культуру и все в таком духе. .

Марина, 22 года, Великий Новгород, 2008 г. в., ИНППО,
педагогика и технологическое образование.

Должна быть у каждого человека в стране достойная заработная плата на уровне европейской. За это должна бороться партия, потому что у нас народ не бедный, он нищий. Те,

что говорят с экранов, они не видят то, что находится за третьим транспортным кольцом, а я видел, потому что я в Новгороде живу. Обязательно благосостояние народа, культ семьи, культ спорта. Спортивных площадок нет, детей некуда водить. Постоянно у нас во дворе 14-летние ребята на скамейках сидят, пьют, курят и матюгаются. Поэтому должен быть культ спорта, как в Северной Корее. А так все само придет, если действительно о нашем народе будут думать не как о челяди, а о народе, который трудится. Понимаете, у нас менеджеры, торговые представители получают достаточно, а врачи, учителя получают копейки. Это неправильно, по всей Европе это не так".

Илья, 25 лет, Великий Новгород, 2008 г. в., НовГУ, юриспруденция.

К сфере социальной политики многие из опрошенных представителей молодежи относили и необходимость улучшения работы общественного транспорта, модернизацию дорожного хозяйства, развитие дорожной сети по всей России и особенно в городах.

Партия, которая будет стремиться к благоустройству городов. Допустим, если это будет не Москва, а какой-то другой город, я много где была в России, и города находятся в ужасном состоянии с точки зрения дорог, главные улицы вылизут к приезду президента, а зайдешь внутрь, там бардак и все такое. У меня в родном городе дороги в ужасном состоянии, мы испортили себе машину таким образом.

*Тамара, 24 года, Москва, 2007 г. в.,
Московский государственный университет, прикладная механика.*

Побольше садиков и образовательных учреждений. Сейчас пропало такое понятие, как двор и здоровые друзья, в лучшем случае дети сидят в Интернете, иначе пьют пиво по ночам. Хотелось бы, чтоб больше внимания уделялось дворам, детским площадкам, чтобы люди выходили из домов и общались, а то иногда даже не знаешь, с кем живешь.

*Валерия, 25 лет, Москва, 2007 г. в.,
Московский государственный университет, юрист.*

Знаю одно – партия должна меня защищать и делать мою жизнь удобной.

*Оксана, 26 лет, Великий Новгород, 2007 г. в., НовГУ,
филолог, преподаватель русского языка и литературы.*

Значительная часть "социальных" пожеланий к "идеальной" партии относится к теме поддержки семьи. С одной стороны, семья как ячейка общества нуждается в большей социальной поддержке (необходимо увеличивать пособие по уходу за ребенком, увеличивать количество мест в детских садах и школах и т. п.). С другой стороны, необходима пропаганда семейных ценностей. С точки зрения респондентов, необходимо повышать в общественном сознании престижность семейной жизни.

Не знаю, как это возможно, дело в том, что у меня один вопрос – где год семьи? Ничего такого не заметно, чтобы что-то. Я на себе не заметила, у нас родился ребенок в год семьи, я на себе не почувствовала. У меня есть книжка "В поддержку национального проекта Год семьи", мне книжка вообще не понравилась, и ни разу она мне не пригодилась. А то, что денежные выплаты в отношении первого ребенка, за два года увеличились они рублем на двести.

*Марина, 25 лет, Великий Новгород, 2007 г. в.,
НовГУ, программист.*

Респондент: Семья, образование, стабильность – это то, что очень для меня важно и, мне кажется, свобода выбора, чтобы не просто давили на то, в пределах разумного, чтобы люди, которые пойдут за этой партией, имели право выбора. Почему это так важно для меня – отношение к семейным ценностям у молодого поколения сейчас очень сильно поколебалось, хотя я знаю много людей среднего возраста, которые плохо относятся к своим родителям.

Интервьюер: С чем это связано, по-вашему?

Респондент: Возможно, это советская идеология, но я не могу точно сказать, потому что я не жила в это время.

Интервьюер: Что вы подразумеваете под советской идеологией?

Респондент: Мне просто кажется, что когда в советское время появились расстрелы, понятия "враг народа", "сын за отца не отвечает", это во многом повлияло на людей. Конечно, если отец что-то плохое сделал, то ребенок не должен отвечать, но какая-то солидарность, какой бы это ни был плохой человек, но он все равно мой отец, вот, мне кажется, этого в Советском Союзе не было. И сейчас народ начинает переделывать это под себя, потому что это ему выгодно.

*Вера, 25 лет, Москва, 2007 г. в.,
Московский государственный университет, филолог.*

Это ценность семьи, потому что опять же, сравнивая с западным обществом, у нас отсутствует ценность семьи. Наша правящая партия она провозглашает ценность семьи, но их идеи не доходят до масс, до меня не доходят. То есть по-другому ее надо преподносить, а вот как еще, не знаю.

*Анна, 22 года, Москва, 2009 г. в.,
Московский государственный университет, журналист.*

Для меня странно, что отменили отсрочки от армии при рождении ребенка. Я представляю, как бы моя жена жила на эти смешные 6000 рублей. Отсрочку отменили как раз в год семьи. Для семьи вообще ничего не сделали, хотя хотят повышения рождаемости. Для меня главное, чтоб предоставляли жилье, помогли с садиками.

*Спартак, 23 года, Москва, 2009 г. в.,
Московский государственный университет, юрист.*

Нет, не могу назвать. У меня нет такого четкого представления о партиях. В целом партия должна смотреть на людей, а не на свою выгоду. Все делать для людей, т. е. организовать работу так, чтобы структуры социальной поддержки и финансирования направлять не на свои блага, а на помощь людям, которые действительно в этой помощи нуждаются.

*Светлана, 23 года, Великий Новгород, 2008 г. в., ИНППО,
педагогика и практическая психология.*

Таких партий не будет, потому что мои ценности – совмещать материальный достаток со счастливой семейной жизнью – каждой партии будут чужды.

*Наталья, 22 года, Самара, 2009 г. в., СамГУ
(Самарский государственный университет), юриспруденция.*

Демократия и права человека

В глазах выпускников вузов развитие демократии и защита прав человека являются другой важнейшей частью имиджа "идеальной" партии. По их мнению, власть должна быть более прозрачной, а общество более свободным.

Она (партия – прим. ред.) должна отстаивать демократические ценности. То есть отстаивать права человека. И в этом смысле самая близкая мне партия "Яблоко". Сейчас на них много грязи вылили, да и нынешний лидер их мне не очень симпатичен, но когда там был Явлинский – я их поддерживал, болел всей душой, даже баннер разместил на сайте кафедры. Наверное, все. Права человека – это самое основное.

Павел, 23 года, Москва, 2008 г. в., Московский государственный университет, прикладная математика и информатика.

Это, наверное, постепенная децентрализация власти. Мы видим сейчас – власть в стране достаточно централизованна, и мы понимаем, почему и для каких целей. Наша верховная власть считает, что без такого уровня централизации, который есть, невозможно будет осуществить те масштабные проекты, которые сейчас идут в стране. И, вероятно, это действительно так. И я считаю, этот метод управления нам поможет пережить кризис, но впоследствии нам необходимо делать выводы и постепенно децентрализовать хотя бы экономическую и социальную составляющую. А потом постепенно и политическую сферу. Сейчас мы можем наблюдать такую картину – на выборах, например, партия «Единая Россия» практически никогда не участвует в политических дебатах. К чему это приводит. Мы заявляем, что занимаемся делом, а не болтовней. А выходит, что политика – это искусство слова. И у избирателей, когда к ним не приходит депутат, который бы рассказывал, чем он сейчас занимается и что уже было сделано, начинает складываться ощущение, что к нему плохо относятся, как к мусору, плохое и неправильное слово, но образно говоря. А другие партии такие встречи проводят, и возникает ощущение, что только они искренне заботятся о населении. Эту систему надо менять. Когда за все отвечает одна партия, то существует понятие антирейтинга. Зависит ситуация от партии или нет, делает она все возможное для решения проблемы или нет – в любом случае будет виновата. Вся ответственность падает на "Единую Россию". Есть выражение – партия власти или власть партии. Затем, если партийная система не будет децентрализована, то, как это было в годы КПСС, в нее будут приходить не самые лучшие люди, которые будут приходить ради своих собственных интересов. А ни одна политическая партия себе этого позволить не может, иначе она будет внутри себя отставать от других политических сил, и другие партии ее потом победят. И, как мне кажется, надо подумать над постепенной реформой верховной власти в России. Ведь мы до сих пор не пришли к единому мнению, к оптимальному варианту, какая она должна быть. С одной стороны, мы привыкли, что сильная власть должна быть у президента, царя, самодержца и т. п. – в результате нам нужен сильный лидер в стране, коим сейчас формально является Медведев, но неформально – сильный лидер Путин. Он нам нужен – харизматичный лидер. Но при этом не нужно ставить ситуацию таким образом, чтобы за все отвечал один человек. При этом, как мне кажется, роль Путина к 2020-м году не уменьшится, но ее нужно несколько изменить, чтобы опять же он не потерял те политические очки, которые сейчас очень высокие. Если будет немного модернизирована система и допустят другие политические силы к верховной власти в стране, например, если оппозиционные партии будут включаться в состав правительства, отличная мера, и при этом ответственность будет разделена на все политические силы. Это будет и справедливо, те же коммунисты, если они получили

15–20–30 % голосов в регионах, то они имеют право представительства хотя бы одного члена в правительстве. В таком случае политическая власть бы развивалась.

*Николай, 24 года, Москва, 2007 г. в.,
Московский государственный университет, юрист.*

За свободу выбора, за прозрачность государственной структуры, за то, чтобы государственные услуги были удобны для обывателя, а не для самих себя.

*Георгий, 23 года, Москва, 2008 г. в.,
Московский государственный университет, химик.*

Должны опираться на то, что у каждого человека есть свое слово, свое индивидуально мнение, не то что все говорят, а конкретный человек. Стараться поддерживать население в каких-то проблемах, т. е. если есть проблемы, они не собираются у себя в кружке и как-то их себе решают. Многие законы, которые сейчас выходят, мы даже не в курсе про них – их надо оглашать. В Думе они некоторые законы принимают, я все же думаю, их стоит на референдум выносить, т. е. не только между собой внутривнутрипартийно совещаться, но и к народу обращаться.

*Рута, 22 года, Великий Новгород, 2008 г. в., ИНППО,
педагогика и технологическое образование.*

Наверное, это должна быть либеральная партия. Консервативная мне неинтересна. Первая особенность, на которую должна обратить внимание эта партия, – на положение женщин. Женщины у нас меньше социально защищены, они получают меньше пенсии. Женщина несет не только экономический груз, но еще и эмоциональный, нужно оказывать им различную поддержку. Для меня эта тема сейчас важна, я только недавно поняла, насколько это важно, и решила посвятить этому направлению своей деятельности.

Мне очень не нравится, что в России запрещают гей-парады и прочие вещи, что устраивают непонятные культовые мероприятия в поддержку здоровой семьи, которые вряд ли найдут свою аудиторию. Считаю, что каждый человек имеет право на самовыражение, геем он там себя считает или кем-нибудь еще. За толерантность чтобы партия выступала, за право на самовыражение. За экономический рост. Ну а дальше все те вещи, за которые обычно ратуют партии.

*Кристина, 26 лет, Москва, 2007 г. в.,
Московский государственный университет, журналист.*

Первое – это свобода. Государство должно заботиться о свободе, чтобы члены общества могли делать что хотят, чтобы не было ограничения этой свободы. СМИ должны поощряться, государство не должно в это вмешиваться, как это сейчас происходит. Многопартийность и уважение к личности.

*Нелли, 23 года, Москва, 2009 г. в.,
Московский государственный университет, юрист.*

Знаете, я думаю, что свободная информация как ценность и развитие науки. Свободу СМИ и научную информацию, любую. Чтобы я имел возможность, сидя у себя дома за компьютером с Интернетом, найти все, что мне нужно. Потому что то даже сейчас защищено авторским правом, это не имеет отношение к политике к СМИ и т. д., но я не могу это использовать, не могу это найти, мне нужно куда-то ехать, платить деньги. И еще демократия в западном понимании, потому что без нее предыдущие две ценности невозможны. Из этих ценностей

вырастают все остальные. Такова судьба человечества, мы должны прогрессировать, а без свободы информации невозможен такой прогресс.

*Игнат, 25 лет, Москва, 2007 г. в.,
Московский государственный университет, историк.*

Я думала об этом и пока пришла только к тому, что я на данном этапе совершенно аполитична, потому что, с одной стороны, я понимаю, что в нашей стране нужна жесткая власть и другая у нас не приживается, с другой стороны, я люблю определенные свободы и считаю, что не должно быть. И вот пока не понимаю, как может одна партия сочетать и достаточно жесткую власть, и при этом соблюдение каких-то прав личности, свобод, я не знаю, если это будет возможно, то тогда я буду на стороне этой партии. Жесткость я имею в виду в решении таких вопросов, как коррупция, с произволом уголовным, который у нас сейчас есть, в политике, во внешней, во внутренней. Если это будет, то будет хорошо. Потому что мне не нравится то, что есть сейчас. Когда в стране вроде бы все хорошо, но при этом у человека нет прав, это плохо, или когда у человека есть права, но в стране все плохо и ему негде этими правами воспользоваться, это тоже не очень хорошо, поэтому должен быть какой-то баланс в этом. Государство не должно забывать о людях, потому что зачем оно тогда существует?

*Марианна, 24 года, Москва, 2007 г. в.,
Московский государственный университет, юрист.*

Меня очень сильно беспокоят права личности в нашей стране, его интересы. Я уже говорила о том, что свобода должна присутствовать даже в стране с централизованной властью. Так вот я как раз имела в виду права человека. Чтобы мы могли открыто, не боясь последствий, выражать свои взгляды на ту или иную проблему. Хотелось бы, чтобы в 2020-м году у нас была спокойная страна, понятие терроризм чтобы исчезло из нашего лексикона.

*Лариса, 24 года, Москва, 2007 г. в.,
Московский государственный университет, юрист.*

Борьба за права человека, за уважение человека. Например, у нас в доме уровень шумов и загрязнений превышает все нормы в связи со строительством 3-го кольца. Куда мы не обращались, ничего не получилось.

*Анна, 22 года, Москва, 2008 г. в.,
Московский государственный университет, журналист.*

Думаю, что партии будут отстаивать права, свободы граждан. Хотя у нас народ мало знает свои права, не знает конституцию. Хотелось бы, чтоб в нашем государстве к людям не относились, как к расходному материалу. Хотелось бы активной работы оппозиции.

*Виктория, 23 года, Москва, 2009 г. в.,
Московский государственный университет, журналист.*

Я не хожу на выборы лет несколько, потому что все решено за нас, 102 % за «Единую Россию», все методы и технологии известны, начиная от мертвых душ и открепительных и заканчивая автобусами с людьми, свезенными на выборы. Если выходят несогласные на Пушкинскую площадь в количестве нескольких тысяч, это ничего не значит, а если выйдет несколько миллионов, с этим считается будут, но не находится людей, способных это сделать, люди не хотят отрывать зад от дивана.

*Сергей, 23 года, Москва, 2008 г. в.,
Московский государственный университет, журналист.*

Если это партия-монополист, как КПСС, как сейчас у нас. Если бы была возможность иметь несколько партий, хотя бы две. Одна специализируется на социуме, другая – на производстве. Когда одна сфера загибается, приходит одна партия, когда другая, приходит другая, все продумано. Во-первых, партия должна выступать за повышение морального облика гражданина.

*Антон, 25 лет, Москва, 2007 г. в.,
Московский государственный университет, физик.*

Все партии в принципе в чем-то правы, если бы они делали, то, что говорят, было бы идеально. Мне нравится, как "Единая Россия" наводит порядок в стране, но она создает вокруг себя толпу и происходит ощущение, что когда скажешь, что-то чиновнику он начинает пытаться сломать тебе жизнь. У меня были у знакомых подобные случаи в жизни, когда вмешивались силовые структуры.

Егор, 24 года, Москва, 2007 г. в., Московский государственный университет, прикладная математика и информатика.

Самая главная ценность – это человек и его личное достоинство. Партия должна уважать каждого человека, считаться с его мнением и помогать ему, создавать условия для нормальной жизни. Все эти меры самоконтроля, доверия людям, институты прямой демократии, референдумы, общественные организации, осуществляющие постоянный народный контроль, и независимая пресса, были направлены на создание саморегулируемой системы.

*Александр, 24 года, Москва, 2007 г. в.,
Московский государственный университет, юрист.*

Самая главная ценность, чтобы гражданин был важнее государства. Чтобы проповедовались ценности семьи и в то же время человека как личности, а не человека из толпы. Третье, самое важное, это экономическая стабильность, уверенность человека в завтрашнем дне. Хотелось бы больше свободы выражения своих мыслей, без цензуры.

*Роман, 25 лет, Москва, 2007 г. в.,
Московский государственный университет, юрист.*

Свобода самовыражения, когда не будет показных пропагандистских акций, как марши несогласных, как движение «Наши». Я ничего против не имею, просто мне неинтересно. Люди борются не за те цели, которые считают верными. Наше общество еще не достигло такого уровня самосознания, когда человек понимает полную ответственность за то, что он делает, чтобы не причинить никакого физического и морального вреда. Любая партия, которая приходит к власти, рано или поздно начинает использовать ее в своих целях. Это показали 90-е гг., до сих пор не можем поднять на должный уровень пенсии. Если люди с таким самосознанием появятся, то никакая партия не будет нужна. Эти люди будут поддерживать пенсионеров, малоимущих, инвалидов, ветеранов, помогать молодежи в творческих проявлениях. Почему у нас высокая преступность среди молодежи, потому что государству до сегодняшнего времени вообще до молодежи не было никакого дела. Государство должно работать по принципу "ночной сторож", оно везде и все знает, при этом не ущемляет свободу ни в коей мере.

*Александр, 23 года, Москва, 2009 г. в.,
Московский государственный университет, юрист.*

Не уверена, что это именно ценности, но, наверное, для меня это – свобода слова, свобода самовыражения, справедливый и независимый суд, реальное разделение властей, господство частной собственности.

*Малика, 23 года, Самара, 2009 г. в., СамГУ
(Самарский государственный университет), юриспруденция.*

Некоторые из опрошенных выпускников вузов в сфере вопросов развития демократии и защиты прав человека видят необходимость включения в программы политических партий такого направления, как работа с мигрантами. Часть респондентов обеспокоена тем, что они недостаточно ассимилированы в наше общество, что неизбежно ведет к конфликтам.

Стабильность, но не в плане консерватизма, а в плане стабильного развития, это гарантирование прав и свобод человеку и гражданину и защита этих прав. Это грамотный подход к национальным меньшинствам в стране, чем грешат левые партии у нас в стране, а у "Единой России" достаточно правильная позиция по этому вопросу, что мне импонирует. У нас очень много разных народностей, и для России это вопрос принципиальный.

*Николай, 24 года, Москва, 2007 г. в.,
Московский государственный университет, юрист.*

Абсолютно, тотальная дружба народов страны. Когда я слышу ксенофобские лозунги, мне плохо становится. Надо быть толерантными, должны быть смешанные школы.

*Анастасия, 24 года, Москва, 2007 г. в.,
Московский государственный университет, журналист.*

Наведение порядка в органах власти, борьба с коррупцией на всех уровнях

Следующей одной из наиболее значимых составляющих для "идеальной" партии в глазах молодежи является ее работа по наведению порядка в различных органах власти, преодоление коррупции, особенно в системе МВД. Часто отмечают необходимость борьбы с бюрократией. Особенно актуально это для молодежи, не привыкшей к особенностям взаимодействия с государственными органами.

Начиная от коммунальных платежей, получения справок и заканчивая открытием собственного бизнеса, все это пронизано неприятными контактами с официальными органами. Часто система является чересчур неповоротливой и забюрократизированной, и каждый контакт обычно оставляет неприятное впечатление.

К этому добавляется проблема коррупции властных органов. На бытовом уровне многие сталкиваются с этим, когда взаимодействуют с представителями власти в милицейской форме. На основании этих контактов у большинства и складывается впечатление о работе государственной системы.

Нужно убрать коррупцию, бюрократию, чтобы средний класс был, а не нищие и богатые, как во всех нормальных странах мира. Опять же людей оценивать по знаниям, а не то, что по знакомству продвигают.

Игорь, 25 лет, Великий Новгород, 2007 г. в., СПИУиП, юриспруденция.

Чтобы осуществить экономическое регулирование, нужно исключить коррупцию. И чтобы это был не просто лозунг партии, а реально работало. Например, обязательное декларирование доходов, имущества чиновников, членов их семей. И если чиновник носит часы стоимостью его годовой зарплаты, то это уже основание для отстранения чиновника от занимаемой

должности. И прозрачность будет тут помогать тоже. Как элемент коррупции, возможно, коренная реформа некоторых министерств и ведомств, потому что в некоторых из них до 90 % чиновников участвуют в коррупции. ГИБДД, к примеру. Еще могу назвать – государственную службу по тарифам, комитет по строительству города Москвы, это госкорпорации. Я уверен, что в госкорпорациях коррупция процветает. Недавно я разговаривал с представителем корпорации «Газпром», и он сказал, что практически все проекты по строительству включают в себя от 10 до 30 % на откат. Это неофициальная встреча, конечно.

Антон, 25 лет, Москва, 2007 г. в.,
Московский государственный университет, математик.

(Идеальная – прим. ред.) партия должна придумать действенный способ решить проблему с милицией, должна решить проблему с судами, должна придумать действенный способ связи с людьми – это могут быть какие-то блоги. Сейчас это еще не популярно, но вот недавно обратил внимание, что Сергей Миронов (я ему не симпатизирую, просто отмечаю) прочитал в новостях о том, что его кортеж подрезал какую-то женщину в Санкт-Петербурге, поцарапали ей машину. Он в своем личном блоге лично извинился перед этой женщиной. Это как бы мало, но все же какой-то вид коммуникации с жителями страны, создается впечатление, что что-то есть. Эта партия должна бороться с тем наследием, которое у нас образовалось с 90-х годов. То есть взаимодействие власти и бизнеса, как у Лужкова со своей женой.

Всеволод, 23 года, Москва, 2009 г. в., Московский государственный университет, вычислительная математика.

Хотелось бы, чтобы это был хорошо налаженный аппарат без бюрократии и лоббизма (в их отрицательных формах, в которых он сейчас у нас есть).

Кристина, 24 года, СПб, 2008 г. в., ЛЭТИ – Санкт-Петербургский государственный электротехнический институт, программист.

Жесткая позиция по коррупции, которую можно вполне искоренить, несмотря на то, что говорят, что это у нас в крови. И есть рычаги, которые возможно использовать для того, чтобы сократить уровень коррупции в России, и, думается, многие находящиеся в правительстве эти рычаги знают, а вот почему не используют, это другой вопрос. Может быть, потому, что не хотят себе навредить или на горло наступать. Есть куча примеров из истории и современности, как некоторые страны успешно боролись с коррупцией. Есть несколько стран, к примеру, Южная Корея, которая занимает сейчас одно из лидирующих мест среди стран, не имеющих практически никаких ресурсов. В свое время она очень сильно страдала от коррупции и подавила ее достаточно быстро. Тот же самый Сингапур, все восточные страны, к коим в принципе относится и Россия, всегда грешили этим. Но это просто болезнь, и это лечится раз и навсегда, главное знать меры профилактики. У нас этого просто никогда не хотели, потому что действительно порой наступаешь себе на горло. Но нужно все-таки наступить.

Николай, 24 года, Москва, 2008 г. в.,
Московский государственный университет, математик.

Хотелось бы, чтобы "Единая Россия" была одной, но более эффективной в отношении коррупции и управления.

Анастасия, 26 лет, СПб, 2009 г. в., ЛЭТИ – Санкт-Петербургский государственный электротехнический институт, программист.

В партии должны быть истинные патриоты, которые на деле будут доказывать преданность стране и которые будут делать все для ее процветания, а не для процветания самих себя. Чем быстрее люди - чиновники, депутаты и прочие – поймут, что они сами будут "в шоколаде", если создадут страну, что если страна будет процветать, им не надо будет "воровать", тем лучше для них самих и для нашей страны.

*Иван, 22 года, Самара, 2009 г. в., СамГУ
(Самарский государственный университет), юриспруденция.*

Максимально смягчить уголовную ответственность за экономические преступления, реформа милиции, МВД и всяких таких органов либо ликвидация МВД. Потому что, например, ГИБДД не решают проблемы, а создают новые. Мешает бюрократическая машина, важно справиться с преступлением, а не создать еще 4 преступления, чтобы план закрыть. В настоящее время люди милиции больше боятся, чем преступников. Для них важнее больше посадить, чем решить проблему преступности. Партия должна решить проблемы с коррупцией.

*Кирилл, 25 лет, Москва, 2007 г. в.,
Московский государственный университет, физик.*

Содействие подъему и развитию экономики

Одной из составляющих "идеальной" партии для молодого поколения является содействие подъему и развитию экономики. Опрошенные выпускники вузов упоминали достаточно много частных экономических вопросов: льготная ипотека, развитие отечественного автопрома, внятная ценовая политика, поддержка и снижение налогового бремени на малый и средний бизнес, оптимизация таможенного регулирования – снижение пошлин, особенно на зарубежные автомобили, снижение оплаты ЖКХ.

Молодежь обращает внимание на наличие реалистической экономической программы, наличие у партии экономистов и т. д. Многие связывают подъем экономики с улучшением своего личного материального положения.

Партия, где есть квалифицированные экономисты, воздействуют на экономику таким образом, чтобы не навредить населению. Здесь встает вопрос о введении пошлин на иномарки. С одной стороны, это правильно – поддерживать отечественный автопром. С другой стороны, если деятельность производителей напоминает труп. И что даже если народ предпочитает переплачивать эти пошлины, а не покупать отечественные автомобили, то, наверное, это сигнал. С «АвтоВАЗом» неоднозначно. Не знаю, хорошо это или плохо, но хотелось бы, чтоб со стороны государства было меньше регулирования экономики. Или чтоб это регулирование было разумным.

*Антон, 25 лет, Москва, 2007 г. в.,
Московский государственный университет, математик.*

Эффективность применения научной деятельности и эффективность финансирования научной деятельности. Эффективность между отдельными частями общества, народного хозяйства. Когда у нас во многих областях необходимы посредники, это говорит о том, что что-то не в порядке в самой системе, причем очень сильно не в порядке. Когда у нас ходят такие выражения: обналчить средства, снять процент, и какая-то левая фирмочка этим займется, это говорит о том, что система настолько неудачна, что ее даже с потерями стараются обойти.

*Сергей, 25 лет, Москва, 2007 г. в.,
Московский государственный университет, астроном.*

Это должна быть партия, которая поддерживает интересы малого и среднего бизнеса. Неправильно, когда у людей нагло отбирают жизнь, которую они честно создавали. Нашлись бы люди, которые правильно бы применили активы государства.

*Ярослав, 22 года, Москва, 2009 г. в.,
Московский государственный университет, журналист.*

Первое, что пришло в голову, – равноправие, но я не верю, что равноправие нужно и существует. Люди с разным интеллектом, разным миропониманием – как они могут быть равными? Кто-то родился красивее, но менее умным, кому-то с внешностью не повезло, зато голова ясная. Терпимость в совокупности с национальными и религиозными проблемами. Свобода экономической деятельности – это тоже очень важный фактор. Потому что он является зеркалом развития демократических принципов, экономики страны, ее финансового здоровья. Третье – я бы отметил равенство в образовании. Что у всех равные возможности. Чтобы вузы предоставляли равные возможности для всех людей. К примеру, вузу интереснее, чтобы к ним поступил сын определенного человека. Причем не обязательно они к этому стремятся, просто для статуса. Чтобы равные возможности были. Чтобы было как в Европе, если человек хорошо учится, пашет, то он получает хороший аттестат, с эти аттестатом он может поступить в определенный перечень самых хороших вузов. После окончания университета из этого перечня самых хороших вузов он наверняка сразу будет обеспечен работой до конца жизни. У нас же люди с красными дипломами с различных факультетов, с социологии, с мировой политики – они не могут найти работу. Они никому не нужны. Они прекрасные специалисты, но при этом никому не нужны. Они начинают отходить от своей полученной профессии, перестают отшлифовывать те знания, которые получили в МГУ.

*Константин, 22 года, Москва, 2009 г. в.,
Московский государственный университет, юрист.*

Чтобы сильно не мешали. Если будет сильное налогообложение, например, как сейчас собираются ЕСН поднять. Для моего малого бизнеса это негативный фактор. Насчет нашего автопрома, считается, чтобы его поднять, нужно сильно завязать пошлины на иностранные автомобили. Я вот кататься на русских автомобилях точно не хочу. И есть опыт моих родителей по владению этими средствами передвижения. Не знаю, даже несмотря на то, что повышение пошлин принесет пользу России, то мне все равно это не нравится. Эгоистичное, довольно, отношение, что я хотел бы видеть законы, которые полезны лично мне. Друг у меня более патриотичный, и он считает, что пошлины нужно поднимать минимум в два раза, чтобы поднимать наш автопром. Ну и дальше все остальное. То есть пока меня никто не трогает – мне все равно. С другой стороны, когда друзья, родственники попадают в какую-то стрессовую ситуацию, как например, несчастный случай, то через сколько им приходится проходить бюрократии, коррупции, унижений – это, конечно, печально. Пока меня это не касалось, поэтому я достаточно просто смотрю на все эти вопросы. Понимаю, что это плохо, но нет ненависти, злости.

Антон, 24 года, Москва, 2007 г. в., Московский государственный университет, прикладная математика и информатика.

Идеи патриотизма и духовности, национальная идея

Значительная часть опрошенных выпускников вузов отмечает необходимость возрождения духовности в России. Говоря об "идеальной партии", далеко не все представители молодежи упоминают лишь конкретные экономические или управленческие вопросы.

По мнению многих представителей молодежи, для того чтобы партия завоевала доверие, она должна предложить обществу не только меркантильные цели, но и показать свои моральные ориентиры.

В первую очередь должна поддерживать человеческие факторы, должна обеспечить развитие духовной стороны любого вопроса. Вот тогда она будет близкой по духу. Она должна быть сама чем-то большим, чем просто партией, потому что все основано только на каких-то материальных ценностях, она мне уже не будет подходить, в любом случае если мне нужна поддержка, я могу сходить в церковь. Зарабатываю я сам, от государства не завишу, все делаю я сам, единственное, что хорошо – это то, что ситуация более-менее стабильная, хотя я не думаю, что она будет стабильная, когда Медведев пришел к власти. Не смотрится он как президент, вот и все, не только внешне и по разговору, просто взяли, поставили человека своего, и все, даже не посмотрели, какой он, вот Путин - да, он прямо был такой, олицетворение мужества, хотя хитроватый тип, а Медведев вообще не смотрится никак. Ему не то что не доверяю, он внешне не вызывает доверия, не то что хитрый, на первый взгляд, не физически, в управлении, мне кажется, за него все делают. А партии мне неинтересно, они все преследуют какие-то финансовые цели. В конце концов, у меня есть свои финансовые источники, что она мне даст.

Валерий, 22 года, Великий Новгород, 2007 г. в., НовГУ, программист

(Для партии важна – прим. ред.) традиционность. "Единая Россия" очень правильно сформулировала себе этот принцип. Верность традициям. Многие люди так не считают, но я думаю, что в нашей стране очень много хорошего. Если рассматривать не на бумаге, а реальную ситуацию. Нужно уметь сохранять традиции и принимать что-то новое. Тонкое сочетание этих двух начал должно присутствовать в идейной направленности правящей партии. В ЕР это есть, и, надеюсь, что будет в будущем. Если посмотреть на историю развития нашей страны, главный принцип развития – это революция. Я считаю, что нам надо научиться ценить традиции, прошлый опыт, который мы приобрели. Помнить все это. Я за традиционность, но не отрицаю и некое новаторство. Что еще. Не знаю, как это сформулировать, но какая-то направленность – нам не помешает немножечко фанатизма. Наш народ, это особый менталитет, люди они просто тащатся от того, когда им какие-то рамки задаешь. Хоть и орут на всех углах и бьют себя в грудь – дайте нам свободу, дайте нам свободу! На самом деле люди любят, когда немного лишаешь их выбора. Опять же посмотреть нашу историю – было крепостное право, потом социализм, тоталитарный режим, как люди любили Сталина, как они убивались, когда он умер. Люди привыкли поклоняться, они привыкли, чтобы был какой-то лидер. Чтобы был какой-то свет в окошке, чтобы они все на него молились. Наверное, правильно ввел тогда Владимир единобожие. У нас очень много ведомых людей. Если в США, к примеру, люди более активные, менталитет такой, то наши люди больше всего любят быть в толпе, как это ни странно. Поэтому в правящую партию можно подлить какой-то идеологии, изюминку духовную. Правящая партия должна обратить внимание на духовность нашего народа. Может, это будут какие-то патриотические кричалки, плакатики. Как в Советском Союзе – про светлое будущее. Чтобы у людей развивалась подспудная симпатия. Мне кажется, в этом направлении нужно и можно работать.

Наталья, 23 года, Москва, 2008 г. в., Московский государственный университет, юрист.

За интеллектуальное развитие населения. То, что в Советском Союзе называлось "просвещением", сейчас, к сожалению, эта ценность утрачена. Традиционные семейные ценности, когда в странах Южной Америки, в качестве профилактики СПИДа заставляют детей с 14 лет носить в карманах брюк и юбок презервативы, то, наверное, это неправильно, и партия, которая таким образом борется, не вызовет у меня симпатии. Возможно, если у партии будет телевизионный канал, который будет специализироваться не на "Доме-2", а на каких-то общечеловеческих ценностях, то это мне будет гораздо ближе, нежели то, что идет с экрана сейчас.

Юлия, 23 года, Москва, 2009 г. в., Московский государственный университет, прикладная математика и информатика.

Очень было бы нехорошо, чтоб партия развалила страну и превратила ее в Эквадор, Панаму. Закрыть все границы. Потому что сейчас стало сложно понять, что является нашей страной. Создавать такие условия, чтобы человек себе ставил не только задачу выжить, но и успевал культурно образовываться, подумать о вечном, нарисовать картину и тому подобное. Идея бесплатного образования. Не строилась система каст, как в США. Решалась проблема с безработицей и нормальной оплатой, чтоб на все хватало.

Юлия, 23 года, Москва, 2009 г. в., Московский государственный университет, прикладная математика и информатика.

Верить я должен не партии, а партийной системе. Я должен знать, что мой голос будет что-то решать. Во-первых, главными не должны быть экономические показатели. Необходимо воспитывать хороших людей. Хорошо бы сделать систему, чтоб дети воспитывались в атмосфере доброжелательности. Советская идеология в отношении воспитания молодежи была идеальная. Сейчас нарушилась система ценностей.

Владимир, 23 года, Москва, 2009 г. в., Московский государственный университет, вычислительная математика.

В первую очередь партия должна дать идеологию, чтобы люди за идею работали и достигали планок. Сейчас ни одна партия не дает идеологию. Подрастает молодое поколение, которое не знает, что такое национальная идея, национальный интерес, все замыкается на деньги, а это тупиковый путь, государство не может развиваться без идеи.

*Евгений, 23 года, Москва, 2008 г. в.,
Московский государственный университет, юрист.*

Воспитание качественно нового человека с новым менталитетом, настроенным на работу, доброе, заботливое отношение к окружающим людям. В основном это вклад в детей.

*Юрий, 24 года, Самара, 2008 г. в., СГАУ (Самарский государственный аэрокосмический университет имени академика С. П. Королева),
проектирование и технология РЭС.*

Она должна отстаивать семейные ценности, благотворительность, различные приюты, соцклубы, защита животных, русская мораль чтобы была.

*Анастасия, 25 лет, Великий Новгород, 2007 г. в.,
ФИНЭК, бухучет, анализ и аудит.*

Выполнение обещаний

Достаточно часто упоминаемым запросом со стороны "молодежи" является требование выполнения декларируемых обещаний.

Любая партия должна быть честной в первую очередь. Если человек врет, он для меня умирает, то же самое относится к партии. Если она врет избирателям, своим конкурентам – это очень плохо.

Павел, 23 года, Москва, 2008 г. в., Московский государственный университет, прикладная математика и информатика.

А зачем мне ценности называть? Партия сама уже знает, чего я хочу, пишет для этого красивые речи. Если у нее не будут слова с речью расходиться, то я буду ее поддерживать.

Татьяна, 27 лет, Великий Новгород, 2007 г. в., НовГУ, программист.

Чтобы если они закон создавали какой-то, то они его и сами придерживались. Допустим, был закон о не распитии спиртных напитков в общественных местах, а это никак не карается. Закон должен быть законом, а не просто словами, написанными на бумажке. Тогда мне партия понравится.

Екатерина, 23 года, Великий Новгород, 2008 г. в., НовГУ, программист.

Это сложно. Для меня авторитета у политиков не существует. Что бы они ни говорили, я бы не стал верить. Другое дело, если они что-то будут делать. А так – любые решения, которые я бы видел, что помогают мне или другим людям. Решения, которые правильные и которые действуют. Если такие, пусть маленькие, действия будут делаться постоянно, и в политике будут люди, которые в этом действительно понимают, то такая партия и должна быть во главе России.

Антон, 24 года, Москва, 2007 г. в., Московский государственный университет, прикладная математика и информатика.

Я полагаю, чтобы партии определились с направлением на политической арене. Надо точно определиться, кто они: консерваторы, либералы, демократы и т. п. Никто пока так не сделал. Надо иметь четкую программу, которая не изменяется в угоду веяниям, т. е. не меняется постоянно. Я могу принять любую платформу, но это должна быть программа без популизма, без манипуляций. Ну, наверное, эта партия должна что-то реальное вообще сделать, так чтобы все бы видели и я конкретно бы знала, что да, вот на эту партию можно положиться, т. к. она никогда не оставит своих избирателей. Но на данный момент я не могу назвать ни одну такую партию, раньше я придерживалась "Единой России", но бывают времена, когда и она разочаровывает. Обещает одно, а делает другое. Она просто должна иметь совесть и знать, что такое обратная связь.

*Илья, 23 года, Самара, 2008 г. в., СамГУ
(Самарский государственный университет), психолог, преподаватель психологии.*

Быть ближе к народу, общаться с народом чаще. Давать обещания, не без этого, чтобы народ верил в счастливое будущее. И свои обещания стараться исполнять. А так даже не знаю.

Мария, 21 год, Великий Новгород, 2009 г. в., СПИУиП, юриспруденция.

Поддержка культуры, образования и науки

Несмотря на наличие прагматичного мировоззрения, недавние выпускники вузов достаточно часто упоминали вопросы культуры. Можно было услышать запрос на развитие детских социальных и культурных программ, поддержку исконно русской культуры, поддержка российского искусства. Некоторые опрошенные даже более радикально высказывались за продвижение русской культурной традиции, за "запрет Макдональдсов". Во время обсуждения темы культуры неизбежно всплывала тема нравственности. Звучали мнения, что современная массовая культура часто аморальна и скорее растлевает общество, особенно молодежь.

Если говорить в целом о стране, а не о Москве, то какие-то меры по противодействию деградации, я говорила ранее об интеллектуальном развитии страны, но мы видим, к примеру, пьянство в деревнях, бич алкоголя, надо бороться с этим, чтоб у людей была работа. Я не представляю, что нужно делать в XXI веке, чтобы развивать деревню, наверное, какие-то фермерские хозяйства. Нужно, чтобы человек был человеком. Чтобы научился уважать себя, и если нормальные меры будут приняты, они не будут от безысходности глушить водку, а нормально работать и содержать семью. И, наверное, это будет правильно.

Юлия, 23, Москва, 2009, Московский государственный университет, прикладная математика и информатика.

Еще мы должны стремиться в Европу, но в то же время не должны повалом закрывать глаза на различные институты, потому что Россия являет собой не только европейские, но и азиатские черты. Мы многонациональное государство. И не все то, что ценится в Европе, может прижиться у нас в стране. Мы должны декларировать самобытный путь развития.

*Евгений, 24 года, Москва, 2007 г. в.,
Московский государственный университет, юрист.*

Меня бы привлекала партия, которая бы закрыла каналы: ТНТ, МТВ, МУЗ ТВ. Которая бы спонсировала детские образовательные ТВ-программы. Которая бы спонсировала образовательные программы в школах и вузах, растила бы интересующихся граждан. Кроме того, я ненавижу нацизм. Все, что связано с нетерпимостью к другим народам, должно исчезнуть. Чтобы финансировались различные праздники. Культурные мероприятия, чтобы они выглядели красиво и культурно.

Я думаю, что основные ресурсы – нефть и газ – должны принадлежать государству и наиболее важные для жизни общества отрасли должны регулироваться государством. На телевидении должен быть государственный канал, не для того чтоб усмирять народ и говорить, что все в стране хорошо, а для того чтоб нести культуру в массы, контролировать фильмы которые вызывают массовое оупение людей.

*Ольга, 23 года, Москва, 2008 г. в.,
Московский государственный университет, историк.*

Поскольку многие опрошенные еще совсем недавно сами покинули учебные аудитории, то многих из их волновал вопрос поддержки отечественного образования и науки. Многие опрошенные говорили о необходимости повышения качества отечественного высшего образования. Также говорили о необходимости поддержки вузов и системы высшего образования.

Чтобы много внимания у нас уделялось образованию, чтобы больше было специалистов, чтобы потом можно было устроиться куда-то на работу. Т. е. многие люди не хотят работать по

специальности. Мне кажется, маленький процент людей идет работать именно по своей специальности, некоторые испытывают сложности, они не знают, куда идти, с чего начать.

Юлия, 22 года, Великий Новгород, 2008 г. в., ИНППО, психология.

Мне кажется, в нашем институте могут учиться те, кто в школе неизвестно где находился в двоечниках, а сейчас он учится, какие-то рамки должны быть, на самом деле должны достойные учиться. Еще мне непонятны размеры оплаты, почему говорят: "Наконец, наши пенсии будут равны прожиточному минимуму". Как такое возможно, значит, они должны этому тоже внимание уделять, заработные платы нужно повышать. Я – учитель русского языка, значит, нужно учителям зарплаты повышать, в школе формируется личность, но уважения к школе в наше время никакого нет.

Наталья, 22 года, Великий Новгород, 2009 г. в., ГИ,
филолог, преподаватель русского языка и литературы.

Респондент: По примеру своей жизни хотела бы сказать, что какая бы партия у власти ни стояла, она должна обеспечить доступность бесплатного высшего образования. И понятно, что это не обязательно должно быть доступно для всех просто потому, что не всем туда надо. Чтобы дети небогатых родителей, но, тем не менее, способные могли иметь возможность поступить, куда они хотят. На своем примере я могу сказать, что все нормально. Сейчас же ЕГЭ ввели. Немного проще стало.

Интервьюер: Что вы думаете об ЕГЭ?

Респондент: У меня к ЕГЭ спорное отношение. Я знаю одно, что когда я поступала (я из обычной сельской школы, даже не из районного центра, всего на 150 детей, из Липецкой области), понятно, что там не дают знаний, как в Москве, и это была дикая нервозотрепка для меня, это было очень тяжело физически. Я похудела на 8 кг. И, учитывая что я еле-еле поступила, то вот для сравнения на следующий год – когда уже ввели ЕГЭ, моя соседка, которая закончила ту же школу и, по мнению учителей, была чуть менее талантливая, чем я, не сочтите за бахвальство, но в маленьких школах всегда сравнивают учеников. Так вот она поступила в Плехановскую академию, просто принесла в нее свои результаты ЕГЭ. Со мной работает оператор, его сын поступил в МАИ, оператор сказал, что в свое время не мог и мечтать о таком образовании. Поэтому мне кажется, что для детей, которые хорошо учились, это в принципе хорошо. Это освобождает их от нервозности. И опять же на экзаменах все бывает. Когда я поступала, была дикая жара, было невозможно думать. Другой вопрос – уйдет ли у нас коррупция. Пока я вижу много позитивных примеров. Другое дело, что бытует мнение, что не все дети способны отвечать на тесты – понятно, что к этому нужно так же готовиться, как и к обычным экзаменам. На самом деле ведь творческих людей очень мало. А то, что в вуз не может поступить человек, который плохо сдал ЕГЭ, то и нечего ему там делать. Я в этом плане очень категорична. Пусть идет в другие сферы работать – у нас рабочих не хватает.

Наталья, 24 года, Москва, 2007 г. в.,
Московский государственный университет, журналист.

Вы знаете, я не верю в то, что партия говорит, что она за что-то там выступает, что она говорит, что она за это, что она будет это отстаивать, в Штатах, может быть, и будет, в Европе, в России скажут одно, делают совсем по-другому. Ну, я так думаю. Если же думать, что как партия скажет, так она и будет делать, то в первую очередь семья, чтобы партия выступала, что мы всем поможем, рожайте детей, выплачивали пособие нормальное мамам и т. д. Вот за такую партию я бы очень проголосовала, за партию, которая очень усиливает акцент на образование, что кто образовывается, тот хорошо живет. Давайте мы сделаем

хорошие школы, хорошие вузы, устраним коррупцию в школах, в вузах, чтобы все хорошо учились. Вот такое мне близко.

*Тамара, 24 года, Москва, 2007 г. в.,
Московский государственный университет, прикладная механика.*

Партия должна выступать за продвижение науки, в том числе освоение космоса, похоже, мы с ним затормозили, остались на орбите, а надо бы дальше.

*Александра, 24 года, Москва, 2007 г. в.,
Московский государственный университет, журналист.*

Молодежная политика

Поскольку в опрос были включены представители молодого поколения, то, естественно, в их ожидания от партий входит комплекс вопросов молодежной политики. Респонденты ожидают от партий помощи в решении вопросов поддержки молодых семей, льготной и приемлемой ипотеки, качественного бесплатного образования. Многие ожидали бы решения вопросов поддержки молодых специалистов при трудоустройстве после окончания вуза. Отдельный запрос на поддержку прозвучал со стороны молодых ученых, тех, кто собирается профессионально заниматься наукой. Те, кто идет в науку, должен быть уверен, что ему будет обеспечена соответствующая материальная база и бытовые условия как для профессиональной деятельности, так и для личной жизни.

Поддерживать всячески молодежь. Если есть инициативная молодежь, то всегда их поддерживать. Это основной момент, я считаю. Вот. И давать им возможность заниматься тем, чем они хотят заниматься, и создавать оптимальные для них условия, потому сейчас активной молодежи, свежей, которые закончили институты или учатся в институте, не имеют возможности в принципе трудоустроиться, занять достойные должности. Давать попробовать свои силы молодым нужно. И нужно, чтобы руководящая партия давала возможность в той же политике, науке и во всем, чтоб не было вот застоя, чтоб старшее поколение, занимая свои должности, как бы подпускало молодежь.

Ара, 24 года, Великий Новгород, 2008 г. в., НовГУ, юриспруденция.

Внимание к молодежи, во-первых, чтобы можно их было чем-то занять, чтобы не болтались по подъездам, потом культурных мероприятий, спортивных, спорт развивать, чтобы площадки какие-то спортивные для детей.

Марина, 21 год, Великий Новгород, 2009 г. в., СПИУиП, юриспруденция.

Больше уделять внимания молодежи, не только молодежи, пенсионерам тоже предоставлять льготы, сейчас молодым семьям трудно взять ипотеку, большая процентная ставка идет, хотя бы снижать, делать доступной не только тем, кто хорошо зарабатывает, но и кто имеет средний доход. Меня это интересует больше всего.

Анна, 20 лет, Великий Новгород, 2009 г. в., НовГУ, программист.

То есть ты учишься в университете и под конец обучения, когда ты выходишь из стен университета с дипломом специалиста, то ты не знаешь, куда себя подать. Такое ощущение складывается, что ты со своим дипломом МГУ никому не нужен. Пусть эта партия возьмется за высшее образование, пусть придумают, что ли какое-то распределение. То есть достойным какую-то гарантию трудоустройства. Еще хотелось бы, чтобы изменили отношение к милиции, к врачам. Чтобы "менты" превратились в милиционеров, чтобы была уверенность, что приедут врачи и не залечат тебя, а действительно помогут. Опять же ситуация с судами,

чтобы было правосудие. Чтобы не было страшно перед милицией, чтобы ее уважали, чтобы можно было обратиться в нее за помощью и тебе помогли. То же и в больницах. Чтобы изменилось все это, чтобы не было желания отсюда уезжать. Но не верю, что такая партия появится. Мы живем, как на вулкане, не зная, что у нас произойдет в стране в ближайшие месяцы, стабильности хочется. Что должно сделать правительство, чтобы у меня не было желания отсюда уехать? Хотя бы то, чтобы я со своим дипломом МГУ чувствовала, что я здесь кому-то нужна. Чтобы относились к тебе как к специалисту. Чтобы я приходила в издательство, и у меня не складывалось ощущение, что я должна быть благодарна им за то, что они взяли меня на работу. Я походила по многим издательствам. И у меня сложилось впечатление, что все несерьезно относятся к делу. Постоянно задерживают зарплату, постоянно какие-то непонимания с руководителями. Хотелось бы знать, что твой труд будут ценить, и проблемы компании сильно тебя не должны волновать. Поэтому я не вижу себя здесь, поэтому я перестала заниматься журналистикой".

Анна, 26 лет, Москва, 2007 г. в., Московский государственный университет, журналист.

Экология

Для определенной части молодежи тема экологии является достаточно важной. Многие обращают внимание на необходимость защиты редких видов животных, решение проблемы переработки мусора, разработку альтернативных видов топлива. Звучали призывы активнее бороться с организациями, которые не соблюдают экологические стандарты.

Партия должна быть "прозрачной", т. е. все ее действия должны быть известны народу. Она должна ощущать потребности народа, знать все его проблемы и решать их. Должна бороться за то, чтобы люди не чувствовали себя угнетенными в своей стране, жили достойно. Партия должна проводить встречи с представителями всех социальных групп. Она должна проводить политику по защите прав животных, создавать приюты для бездомных животных".

Ольга, 23 года, Великий Новгород, 2009 г. в., ГИ, филолог, преподаватель русского языка и литературы.

Я думаю, чтобы они боролись за экологию, природу, за возрождение лесов, мне природа нравится, особенно сибирская, как сейчас вырубка лесов идет, мне не очень нравится. Если бы это кто-то изменил, я бы поддержал. Экология меня больше волнует, чем сама политика.

Дмитрий, 24 года, Великий Новгород, 2008 г. в., СГА, юриспруденция.

Партия должна прежде всего экологию уважать, поддерживать партию зеленых, вот это вот все, чтобы близкой была, активно занимались вопросами беспризорных животных, против вырубки деревьев в нашем городе, в нашей области, стране.

Анна, 25 лет, Великий Новгород, 2008 г. в., ГИ, филолог, преподаватель русского языка и литературы.

Про экологию я уже говорила, это сейчас многим близко, не только мне, население планеты большое, а планета одна, и загрязнять ее без необходимости не нужно. Про науку опять же, если мы хотим сохранить планету, нам нужно придумывать что-то альтернативное, чтобы получать энергию и не доставлять никому вреда. Войны люди за двадцатое столетие нахлебались, поэтому война сейчас никому не нужна, история доказывает, что это в большей части неразумно, если только не брать войну, когда вы обороняетесь против врагов, захватчиков..

Александра, 24 года, Москва, МГУ, журналист.

5. МОЛОДЕЖЬ-2020: ОБРАЗ СЕБЯ

ИНДИВИДУАЛЬНЫЕ ЦЕЛИ РЕСПОНДЕНТОВ

Наиболее часто встречающейся целью молодого поколения выпускников вузов является создание семьи и рождение детей (21,5 %). Также актуальны были цели, связанные с обеспечением стабильного, высокого материального положения (10,4 %). Практически такую же актуальность имеет решение жилищного вопроса и приобретение недвижимости (9,3 %). Самореализация, карьера, повышение уровня профессионализма также получили достаточно высокие проценты (8,5 %).

	Индивидуальные цели	%
1	Создание семьи, рождение детей	21,5
2	Стабильное, хорошее материальное положение	10,4
3	Жилищный вопрос (покупка квартиры, строительство дома)	9,3
4	Карьера, самореализация, профессиональный рост	8,5
5	Найти/изменить свою работу	7,8
6	Путешествия	5,6
7	Повышение уровня образования	4,0
8	Творческая реализация, духовное развитие	3,5
9	Активная общественная деятельность	3,3
10	Помощь родителям	3,2
11	Приобретение автомобиля и т. п.	3,0
12	Собственный бизнес	2,9
13	Сохранение здоровья	2,6
14	Эмиграция, работа за границей, изучение иностранных языков	2,0
15	Ученая степень	1,7
16	Повышение социального статуса	1,5
17	Независимость	1,1
18	Жизнь в позитивном мире	0,9
19	Друзья, сохранение/приумножение связей	0,8
20	Образование для детей	0,8
21	Изменить Россию, улучшить	0,6
22	Другой ответ	1,7
23	Затруднились ответить	2,9
24	Отказ от ответа	0,4
	Итого	100,0

Создание семьи и воспитание детей – это самая актуальная задача для респондентов всех городов. Тем не менее, в Москве эту цель респонденты декларировали сравнительно реже. Хорошее материальное положение, достижение финансового благополучия также высоко востребованы во всех местах проведения опроса. Однако именно в столице ценности, относящиеся к данной категории, чаще назывались в качестве приоритетных (см. таблицу)⁴.

⁴ Поскольку респонденты называли 5–7 различных ценностей, то после объединения их в категории количество высказываний, относящихся к той или иной категории, могло превышать количество респондентов. Поэтому в таблице процент высказываний по категории «создание семьи, рождение детей» превышает 100 %.

Индивидуальные цели к 2020 году	Москва	СПб	В. Новгород	Самара	Процент по выборке в целом
Создание семьи, рождение детей	91,6	90,5	94,2	106,7 ⁵	95,6
Стабильное, хорошее материальное положение	80,9	31,1	27,7	47,8	46,2
Жилищный вопрос (покупка квартиры, строительство дома)	51,1	45,9	36,5	32,1	41,5
Карьера, самореализация, профессиональный рост	74,0	46,6		32,1	38,0
Найти/изменить свою работу		14,2	84,7	41,0	34,9
Путешествия	42,7	10,1	30,7	18,7	25,1
Повышение уровня образования	41,2	4,7	9,5	17,9	17,8
Творческая реализация, духовное развитие	16,0	20,9	10,9	13,4	15,5
Активная общественная деятельность	36,6	2,7	19,0	3,0	14,9
Помощь родителям	30,5	13,5	6,6	6,7	14,2
Приобретение автомобиля и т. п.	12,2	22,3		18,7	13,5
Собственный бизнес	24,4		7,3	21,6	12,9
Сохранение здоровья	0,8	28,4	9,5	11,2	11,6
Эмиграция, работа за границей, изучение иностранных языков	16,8		16,8	14,2	9,1
Ученая степень	28,2	2,0	2,9	4,5	7,5
Повышение социального статуса	23,7		2,9	4,5	6,7
Независимость		14,2	9,5	5,2	4,7
Жизнь в позитивном мире	16,8	3,4		7,5	4,0
Друзья, сохранение/приумножение связей	19,8				3,6
Образование для детей	16,8				3,5
Изменить Россию, улучшить		1,4	8,8	4,5	2,5

В Москве и Санкт-Петербурге несколько чаще отмечали такую группу ценностей, как карьера, самореализация, интересная работа, профессионализм. В провинциальных городах эту цель обозначают значительно реже. В Великом Новгороде и Самаре значительно чаще упоминали такие цели, как трудоустройство на любимую работу, работа по специальности, смена места работы. Выпускники столичных вузов гораздо в меньшей степени озабочены данной темой.

Увеличением уровня образования и получением ученой степени больше озабочены представители столичного вуза. Помощь родителям также более часто встречается в качестве цели среди студентов МГУ. Возможно, это связано с тем, что многие из них приехали с периферии и планируют иметь достаточное материальное благополучие для того, чтобы поддерживать своих родителей.

⁵ Вопрос об индивидуальных целях носил открытый характер. В ходе анализа сходные ответы как различных, так и одного опрошенного объединялись в общее понятие "Создание семьи, рождение детей". С этим связано появление процента, превышающего 100. Кодировка ответов производилась независимо для каждого из городов. С этим связано отсутствие процентов по ряду категорий. В данных случаях для сравнения следует учитывать наличие сходных категорий. Например, "Карьера, самореализация, профессиональный рост" и "Найти/изменить работу" или "Повышение социального статуса" и "Независимость".

Индивидуальные цели респондента несколько различаются у мужчин и женщин, хотя в целом нельзя сказать, что молодые люди принципиально отличаются от девушек. Последние несколько чаще обозначают семью и детей в качестве личных целей, а также чаще декларируют желание сменить работу.

Индивидуальные цели к 2020 году	Муж.	Жен.	% по выборке в целом
Создание семьи, рождение детей	87,1	101,9	95,6
Стабильное, хорошее материальное положение	49,8	43,5	46,2
Жилищный вопрос (покупка квартиры, строительство дома)	43,8	39,7	41,5
Карьера, самореализация, профессиональный рост	43,8	33,8	38,0
Найти/изменить свою работу	23,6	43,2	34,9
Путешествия	25,3	24,9	25,1
Повышение уровня образования	13,7	20,8	17,8
Творческая реализация, духовное развитие	16,7	14,5	15,5
Активная общественная деятельность	17,2	13,2	14,9
Помощь родителям	16,3	12,6	14,2
Приобретение автомобиля и т. п.	11,2	15,1	13,5
Собственный бизнес	17,2	9,8	12,9
Сохранение здоровья	6,9	15,1	11,6
Эмиграция, работа за границей, изучение иностранных языков	8,6	9,5	9,1
Ученая степень	9,0	6,3	7,5
Повышение социального статуса	9,4	4,7	6,7
Независимость	6,9	3,2	4,7
Жизнь в позитивном мире	4,7	3,5	4,0
Друзья, сохранение/приумножение связей	3,4	3,8	3,6
Образование для детей	4,7	2,5	3,5
Изменить Россию, улучшить	4,3	1,3	2,5

Интересно проследить различия между бывшими студентами различных годов выпуска (см. таблицу).

Индивидуальные цели к 2020 году	Года выпуска			% по выборке в целом
	2007	2008	2009	
Создание семьи, рождение детей	88,4	90,8	107,6	95,6
Стабильное, хорошее материальное положение	42,5	45,1	50,8	46,2
Жилищный вопрос (покупка квартиры, строительство дома)	44,2	39,7	40,5	41,5
Карьера, самореализация, профессиональный рост	39,2	37,5	37,3	38,0
Найти/изменить свою работу	28,2	34,2	42,2	34,9
Путешествия	25,4	21,7	28,1	25,1
Повышение уровня образования	17,7	13,6	22,2	17,8
Творческая реализация, духовное развитие	11,6	17,4	17,3	15,5
Активная общественная деятельность	11,0	16,8	16,8	14,9
Помощь родителям	10,5	17,4	14,6	14,2
Приобретение автомобиля и т. п.	11,0	13,0	16,2	13,5
Собственный бизнес	13,3	10,9	14,6	12,9

Индивидуальные цели к 2020 году	Года выпуска			% по выборке в целом
	2007	2008	2009	
Сохранение здоровья	10,5	9,8	14,6	11,6
Эмиграция, работа за границей, изучение иностранных языков	9,9	10,9	6,5	9,1
Ученая степень	7,7	9,2	5,4	7,5
Повышение социального статуса	3,9	6,5	9,7	6,7
Независимость	5,0	4,9	4,3	4,7
Жизнь в позитивном мире	4,4	5,4	2,2	4,0
Друзья, сохранение/приумножение связей	4,4	3,3	3,2	3,6
Образование для детей	3,3	3,8	3,2	3,5
Изменить Россию, улучшить	2,8	1,1	3,8	2,5

В результате исследования было зафиксировано, что у студентов более ранних годов выпуска сравнительно больше выражено желание найти либо сменить свою работу.

Видимо, чем больше бывшие студенты входят в самостоятельную жизнь, тем сильнее у них проявляется потребность в решении ключевых бытовых и профессиональных вопросов.

Индивидуальные цели к 2020 году	Возрастная категория				% по выборке в целом
	До 22	23	24	Ст. 25	
Создание семьи, рождение детей	111,4	87,2	107,4	78,1	95,6
Стабильное, хорошее материальное положение	48,7	45,1	56,5	37,1	46,2
Жилищный вопрос (покупка квартиры, строительство дома)	38,0	40,6	48,1	41,1	41,5
Карьера, самореализация, профессиональный рост	31,0	44,4	50,0	31,1	38,0
Найти/изменить свою работу	52,5	28,6	26,9	27,8	34,9
Путешествия	30,4	23,3	23,1	22,5	25,1
Повышение уровня образования	19,6	20,3	20,4	11,9	17,8
Творческая реализация, духовное развитие	20,9	15,0	9,3	14,6	15,5
Активная общественная деятельность	19,6	12,8	13,9	12,6	14,9
Помощь родителям	12,7	19,5	15,7	9,9	14,2
Приобретение автомобиля и т. п.	13,9	17,3	15,7	7,9	13,5
Собственный бизнес	11,4	12,8	12,0	15,2	12,9
Сохранение здоровья	19,0	7,5	9,3	9,3	11,6
Эмиграция, работа за границей, изучение иностранных языков	6,3	12,0	12,0	7,3	9,1
Ученая степень	2,5	13,5	13,9	2,6	7,5
Повышение социального статуса	5,1	11,3	10,2	2,0	6,7
Независимость	1,9	8,3	2,8	6,0	4,7
Жизнь в позитивном мире	1,3	6,0	5,6	4,0	4,0
Друзья, сохранение/приумножение связей	7,6	2,3	0,9	2,6	3,6
Образование для детей	1,9	5,3	1,9	4,6	3,5
Изменить Россию, улучшить	1,3	2,3	6,5	1,3	2,5

Выпускники в возрастной группе до 22 лет чаще других хотели бы найти новую либо сменить существующую работу. Возможно, это связано с тем, что с течением времени и по мере развития личной карьеры бывшие выпускники находят более привлекательные места работы, и желание сменить работу уменьшается.

В следующей таблице сравниваются представители технических, юридических и гуманитарных факультетов.

Индивидуальные цели к 2020 году	Технические специальности	Гуманитарии	Юристы	% по выборке в целом
Создание семьи, рождение детей	94,9	113,8	74,9	95,6
Стабильное, хорошее материальное положение	44,9	50,2	42,7	46,2
Жилищный вопрос (покупка квартиры, строительство дома)	43,2	44,8	35,7	41,5
Карьера, самореализация, профессиональный рост	39,2	41,9	32,2	38,0
Найти/изменить свою работу	33,5	41,4	28,7	34,9
Путешествия	21,0	35,0	17,5	25,1
Повышение уровня образования	12,5	23,2	17,0	17,8
Творческая реализация, духовное развитие	14,8	21,2	9,4	15,5
Активная общественная деятельность	13,6	14,3	17,0	14,9
Помощь родителям	20,5	11,3	11,1	14,2
Приобретение автомобиля и т. п.	13,1	17,2	9,4	13,5
Собственный бизнес	14,8	11,8	12,3	12,9
Сохранение здоровья	10,8	14,8	8,8	11,6
Эмиграция, работа за границей, изучение иностранных языков	7,4	11,3	8,2	9,1
Ученая степень	8,0	4,9	9,9	7,5
Повышение социального статуса	7,4	5,9	7,0	6,7
Независимость	4,5	3,4	6,4	4,7
Жизнь в позитивном мире	4,0	2,5	5,8	4,0
Друзья, сохранение/приумножение связей	4,5	3,4	2,9	3,6
Образование для детей	5,1	3,0	2,3	3,5
Изменить Россию, улучшить	3,4	1,5	2,9	2,5

Из таблицы видно, что юристы несколько реже, чем представители других специальностей, называли в качестве целей к 2020 году создание семьи, рождение детей.

Оценка деятельности президента России, премьер-министра и партии «Единая Россия» несколько отличается у респондентов с различными целями на 2020 год. Так, те, кому актуален поиск/замена работы, более положительно относятся к действующей власти. Те, кому актуальны творческое и духовное развитие, карьера, самореализация, профессиональный рост, хуже оценивают деятельность этой партии в период мирового экономического кризиса. То же можно сказать и о тех людях, которые ставят себе задачей достижение стабильного материального положения – среди них также больше тех, кто скорее негативно оценивает деятельность партии власти.

Индивидуальные цели к 2020 году	Оценка деятельности					
	Путин		Медведев		Единая Россия	
	Положительная	Отрицательная	Положительная	Отрицательная	Положительная	Отрицательная
Создание семьи, рождение детей	95,5	84,5	96,3	84,2	95,3	89,3
Стабильное, хорошее материальное положение	46,2	45,7	46,3	46,8	40,0	54,1
Жилищный вопрос (покупка квартиры, строительство дома)	42,9	37,9	43,2	36,7	40,5	43,9
Карьера, самореализация, профессиональный рост	36,8	37,9	38,8	33,8	30,2	44,4
Найти/изменить свою работу	38,2	20,7	39,4	20,1	46,0	17,3
Путешествия	24,0	21,6	25,8	18,0	23,3	25,5
Повышение уровня образования	16,4	20,7	15,5	19,4	15,8	19,4
Творческая реализация, духовное развитие	15,0	12,1	13,7	17,3	13,5	17,3
Активная общественная деятельность	15,6	12,9	15,5	10,8	12,6	14,8
Помощь родителям	15,9	12,9	14,9	13,7	11,6	17,9
Приобретение автомобиля и т. п.	12,8	13,8	13,4	15,1	11,6	13,3
Собственный бизнес	12,0	18,1	13,4	13,7	10,2	16,3
Сохранение здоровья	12,5	9,5	12,7	7,2	12,6	9,2
Эмиграция, работа за границей, изучение иностранных языков	7,0	16,4	7,8	11,5	5,6	11,2
Ученая степень	6,1	11,2	7,1	8,6	3,7	12,2
Повышение социального статуса	7,2	6,0	7,5	6,5	6,5	7,7
Независимость	3,3	8,6	2,8	6,5	2,3	7,1
Жизнь в позитивном мире	3,6	5,2	4,3	3,6	2,8	5,1
Друзья, сохранение/приумножение связей	2,8	1,7	2,5	2,9	2,3	3,6
Образование для детей	1,7	9,5	2,2	6,5	0,9	5,6
Изменить Россию, улучшить	2,5	3,4	3,1	2,2	0,5	5,1

Те, кто задумывается о получении ученой степени или эмиграции, работе за границей, чаще негативно оценивают деятельность В. Путина и партии «Единая Россия».

Индивидуальные цели респондентов разнятся в зависимости от их уровня материального благополучия. Так, например, те, кто ставит целью карьеру, самореализацию и профессиональный рост, более склонны высоко оценивать не только свое текущее материальное положение, но и актуальный социальный статус. С другой стороны, такая цель, как "найти/изменить работу", более свойственна респондентам, не удовлетворенным своим текущим материальным положением и реже высоко оценивающим свой социальный статус. Активная общественная деятельность, открытие собственного бизнеса, независимость и стремление "жить в позитивном мире" также более востребованы социально и материально успешными респондентами. Отдельно хочется выделить такую цель, как "эмиграция, работа за рубежом". Такие задачи чаще ставят перед собою более обеспеченные респонденты, более высоко оценивающие свое материальное положение и социальный статус.

На основании анализа этих самооценок можно констатировать, что более склонны к выезду за границу более успешные граждане России.

Индивидуальные цели к 2020 году	Самооценка материального положения			Удовлетворенность материальным положением	
	Скорее высокое	Среднее	Скорее низкое	Скорее удовлетворен	Скорее не удовлетворен
Создание семьи, рождение детей	100,0	89,8	110,6	88,8	100,7
Стабильное, хорошее материальное положение	61,1	42,0	50,8	44,8	46,7
Жилищный вопрос (покупка квартиры, строительство дома)	40,7	38,1	50,8	34,8	45,7
Карьера, самореализация, профессиональный рост	53,7	34,5	40,2	39,6	36,0
Найти/изменить свою работу	33,3	33,1	40,9	29,6	38,4
Путешествия	22,2	26,0	24,2	21,2	28,7
Повышение уровня образования	25,9	16,6	18,2	20,8	15,2
Творческая реализация, духовное развитие	14,8	11,9	25,0	16,0	14,9
Активная общественная деятельность	25,9	14,6	10,6	15,2	14,2
Помощь родителям	22,2	13,0	13,6	15,6	13,1
Приобретение автомобиля и т. п.	3,7	14,1	15,2	11,2	14,9
Собственный бизнес	25,9	11,3	10,6	12,4	13,1
Сохранение здоровья	20,4	9,4	13,6	11,6	11,8
Эмиграция, работа за границей, изучение иностранных языков	29,6	8,3	3,0	11,6	6,9
Ученая степень	11,1	8,3	3,8	11,2	4,2
Повышение социального статуса	5,6	6,6	6,8	5,6	7,6
Независимость	11,1	4,1	3,8	6,8	2,8
Жизнь в позитивном мире	11,1	3,6	2,3	5,2	3,1
Друзья, сохранение/приумножение связей	3,7	3,0	5,3	2,0	5,2
Образование для детей	5,6	3,9	1,5	3,2	3,8
Изменить Россию, улучшить	5,6	2,5	1,5	2,4	2,8

То же можно сказать и о тех, кто планирует защитить ученую степень. Эта цель более свойственна тем, кто высоко оценивает свое материальное положение и социальный статус.

Такую приземленную цель, как приобретение автомобиля, чаще высказывали респонденты со средним и скорее низким уровнем материального положения. Возможно, у респондентов, относящих себя к более состоятельной группе, личный транспорт уже есть, либо эта цель для них не настолько значима, чтобы ставить ее себе на 10 лет вперед.

Индивидуальные цели к 2020 году	Самооценка социального статуса		
	Скорее высокий	Средний	Скорее низкий
Создание семьи, рождение детей	103,0	92,6	107,5
Стабильное, хорошее материальное положение	57,6	43,2	47,2
Жилищный вопрос (покупка квартиры, строительство дома)	47,5	39,6	41,5
Карьера, самореализация, профессиональный рост	55,6	32,0	43,4
Найти/изменить свою работу	22,2	36,8	45,3
Путешествия	29,3	25,1	20,8
Повышение уровня образования	25,3	16,9	11,3
Творческая реализация, духовное развитие	18,2	12,3	24,5
Активная общественная деятельность	27,3	11,5	17,0
Помощь родителям	9,1	15,6	11,3
Приобретение автомобиля и т. п.	12,1	14,1	9,4
Собственный бизнес	18,2	11,8	9,4
Сохранение здоровья	15,2	10,2	15,1
Эмиграция, работа за границей, изучение иностранных языков	23,2	6,1	3,8
Другой ответ	12,1	7,2	1,9
Повышение социального статуса	5,1	7,4	3,8
Независимость	10,1	4,1	
Жизнь в позитивном мире	15,2	1,8	
Друзья, сохранение/приумножение связей	2,0	3,6	7,5
Образование для детей	9,1	2,6	
Изменить Россию, улучшить	6,1	1,5	3,8

Анализ полученных данных показал, что проблемы молодежи имеют разную степень актуальности у респондентов с различными жизненными целями. Тех, кого заботит создание семьи, рождение детей, чаще не устраивает безработица, состояние медицинского обслуживания, социальная незащищенность, пьянство и наркомания, а также проблема бюрократии.

Индивидуальные цели к 2020 году	Что не устраивает в современной России								
	Коррупция	Безработица	Экология	Проблемы образования	Здравоохранение	Беззаконие, вседозволенность	Пассивность, безысходность	Бюрократия	Социальная незащищенность
Создание семьи, рождение детей	110,3	145,5	115,8	113,3	126,9	97,8	90,0	126,2	121,3
Стабильное, хорошее материальное положение	58,9	39,4	42,1	66,7	63,5	67,4	74,3	47,5	58,4
Жилищный вопрос (покупка квартиры, строительство дома)	56,6	39,4	47,4	53,3	65,4	48,3	44,3	59,0	42,6
Карьера, самореализация, профессиональный рост	52,0	6,1	63,2	53,3	57,7	60,7	80,0	52,5	42,6
Найти/изменить свою работу	33,7	75,8	47,4	40,0	32,7	18,0		32,8	57,4
Путешествия	27,4	27,3	36,8	36,7	42,3	28,1	34,3	27,9	36,5
Повышение уровня образования	23,4	21,2	10,5	40,0	15,4	33,7	45,7	14,8	19,3
Активная общественная деятельность	25,7	15,2	5,3	36,7	7,7	28,1	45,7	16,4	17,8
Творческая реализация, духовное развитие	19,4	15,2	10,5	16,7	17,3	16,9	15,7	13,1	16,2
Помощь родителям	18,9	15,2	10,5	23,3	32,7	27,0	30,0	8,2	12,7
Собственный бизнес	18,9	6,1	10,5	23,3	15,4	18,0	27,1	21,3	15,2
Приобретение автомобиля и т. п.	14,9	12,1	15,8	6,7	30,8	12,4	12,9	26,2	10,7
Сохранение здоровья	8,6	30,3	10,5	26,7	15,4	13,5	24,3	8,2	17,8
Эмиграция, работа за границей, изучение иностранных языков	13,7	6,1		13,3	7,7	19,1	21,4	8,2	10,2
Ученая степень	10,9	6,1	15,8	16,7	5,8	16,9	22,9	8,2	9,6
Повышение социального статуса	9,7	3,0		6,7	5,8	14,6	21,4	8,2	5,1
Независимость	10,9			3,3	9,6	15,7	25,7	3,3	6,1
Жизнь в позитивном мире	6,9			10,0	15,4	13,5	17,1	4,9	6,6
Образование для детей	7,4				7,7	7,9	8,6	11,5	6,1
Друзья, сохранение/приумножение связей	4,0	9,1	5,3			3,4		6,6	5,6
Изменить Россию, улучшить	4,6			3,3		9,0	14,3		2,0

Те, кто ориентирован на достижение хорошего материального положения, чаще сетуют на пассивность населения и высокий уровень преступности в России. Проблема пассивности населения чаще отмечалась респондентами, ориентированными на самореализацию и карьерный рост. Соответственно, безработица чаще отмечалась в качестве актуальной проблемы теми, кто хотел бы найти и/или сменить

актуальную работу. Те, кто в качестве цели обозначал активную общественную деятельность, чаще сетовали на пассивность и безысходность населения. Наконец, эмиграция и стремление работать в других странах более актуальны для тех респондентов, которые видят проблему в уровне развития демократии в России.

Индивидуальные цели к 2020 году	Что не устраивает в современной России								
	Дороги	Преступность	Молодежные проблемы	Пьянство, наркомания	Жилищные проблемы	Низкий культурный уровень	Уровень демократичности	Экономическая ситуация	Проблемы пенсионеров
Создание семьи, рождение детей	112,7	106,5	95,0	121,1	111,5	90,2	104,9	112,9	105,9
Стабильное, хорошее материальное положение	44,4	78,3	55,0	49,1	50,0	58,5	63,4	64,3	56,9
Жилищный вопрос (покупка квартиры, строительство дома)	60,3	65,2	55,0	52,6	53,8	46,3	48,8	52,9	43,1
Карьера, самореализация, профессиональный рост	46,0	60,9	60,0	42,1	46,2	61,0	61,0	45,7	35,3
Найти/изменить свою работу	44,4	13,0	20,0	43,9	50,0	29,3	7,3	28,6	52,9
Путешествия	49,2	26,1	30,0	33,3	53,8	41,5	39,0	35,7	41,2
Повышение уровня образования	14,3	34,8	30,0	33,3	34,6	26,8	48,8	28,6	21,6
Активная общественная деятельность	23,8	26,1	10,0	15,8	3,8	17,1	24,4	27,1	29,4
Творческая реализация, духовное развитие	12,7	17,4	15,0	21,1	7,7	17,1	34,1	27,1	11,8
Помощь родителям	11,1	32,6	35,0	15,8	11,5	12,2	19,5	15,7	29,4
Собственный бизнес	17,5	17,4	15,0	1,8	26,9	14,6	22,0	20,0	17,6
Приобретение автомобиля и т. п.	12,7	21,7	15,0	5,3	11,5	12,2	7,3	22,9	17,6
Сохранение здоровья	15,9	15,2	15,0	17,5	19,2	17,1	9,8	7,1	13,7
Эмиграция, работа за границей, изучение иностранных языков	7,9	10,9	25,0	8,8	26,9	26,8	36,6	15,7	17,6
Ученая степень	11,1	15,2	30,0	14,0	15,4	12,2	17,1	15,7	13,7
Повышение социального статуса	6,3	10,9	10,0	5,3	3,8	9,8	12,2	8,6	2,0
Независимость	7,9	8,7	20,0	3,5	3,8	9,8	12,2	10,0	3,9
Жизнь в позитивном мире	4,8	8,7	15,0	1,8	15,4	7,3	12,2	2,9	7,8
Образование для детей	6,3	19,6	5,0	5,3	7,7		4,9	4,3	3,9
Друзья, сохранение/приумножение связей	4,8			8,8	3,8	12,2		4,3	3,9
Изменить Россию, улучшить	3,2	6,5	5,0	5,3			4,9	7,1	2,0
Создание семьи, рождение детей	112,7	106,5	95,0	121,1	111,5	90,2	104,9	112,9	105,9

Респонденты, которые хотели бы к 2020-му году создать семью и родить детей, чаще говорили, что ценят природные ресурсы России, открытость страны. Те, кто хотели бы найти/изменить свою текущую работу, чаще говорили о том, что Россия импонирует им хорошим уровнем образования.

Индивидуальные цели к 2020 году	Что вы цените в современной России						
	Возможности	Свобода	История, традиции	Статус России в мире	Культура искусство	Образование	Менталитет
Создание семьи, рождение детей	113,8	107,4	105,0	92,7	106,8	114,3	110,5
Стабильное, хорошее материальное положение	53,8	57,4	53,8	74,5	55,9	51,9	61,1
Карьера, самореализация, профессиональный рост	51,3	54,5	56,3	60,0	48,3	33,8	53,7
Жилищный вопрос (покупка квартиры, строительство дома)	57,5	48,3	35,0	45,5	58,5	53,2	51,6
Найти/изменить свою работу	35,0	33,5	37,5	18,2	37,3	46,8	30,5
Путешествия	27,5	29,0	36,3	45,5	33,1	33,8	28,4
Повышение уровня образования	20,0	23,3	27,5	38,2	27,1	26,0	22,1
Активная общественная деятельность	11,3	24,4	16,3	43,6	28,8	23,4	21,1
Помощь родителям	21,3	23,9	18,8	25,5	10,2	18,2	22,1
Творческая реализация, духовное развитие	16,3	21,6	17,5	18,2	14,4	9,1	23,2
Собственный бизнес	21,3	19,9	10,0	20,0	13,6	22,1	13,7
Приобретение автомобиля и т. п.	21,3	18,2	7,5	16,4	18,6	13,0	16,8
Сохранение здоровья	8,8	19,9	23,8	18,2	11,9	14,3	12,6
Эмиграция, работа за границей, изучение иностранных языков	7,5	11,4	25,0	14,5	16,9	16,9	18,9
Ученая степень	11,3	11,4	17,5	20,0	12,7	13,0	12,6
Повышение социального статуса	8,8	13,1	3,8	16,4	5,9	7,8	12,6
Независимость	3,8	8,0	11,3	9,1	9,3	6,5	6,3
Жизнь в позитивном мире	5,0	9,1	5,0	9,1	6,8	9,1	8,4
Образование для детей	5,0	5,7	5,0	3,6	5,9	13,0	7,4
Изменить Россию, улучшить	5,0	5,7	5,0	12,7	2,5	1,3	3,2
Друзья, сохранение/приумножение связей	1,3	6,3	8,8		1,7		2,1

Открытость страны также чаще выделялась теми, кто планирует путешествовать, равно как и статус страны.

Те, кто ставит целью творческое и духовное развитие, чаще выделяют в качестве ценности русский язык.

Индивидуальные цели к 2020 году	Что вы цените в современной России							
	Природные ресурсы	Научные достижения	Родина	Открытость страны	Природа	Язык	Народ	Спортивные достижения
Создание семьи, рождение детей	120,0	100,0	104,4	128,6	107,5	96,2	100,0	116,7
Стабильное, хорошее материальное положение	61,8	69,2	68,9	54,3	65,6	73,1	54,1	75,0
Карьера, самореализация, профессиональный рост	56,4	48,7	68,9	54,3	59,1	53,8	52,3	41,7
Жилищный вопрос (покупка квартиры, строительство дома)	52,7	43,6	48,9	57,1	53,8	53,8	46,8	54,2
Найти/изменить свою работу	30,9	25,6	28,9	17,1	23,7	15,4	36,7	33,3
Путешествия	27,3	28,2	31,1	45,7	35,5	30,8	37,6	25,0
Повышение уровня образования	20,0	30,8	24,4	22,9	28,0	38,5	23,9	37,5
Активная общественная деятельность	10,9	30,8	17,8	8,6	20,4	15,4	27,5	4,2
Помощь родителям	16,4	23,1	26,7	14,3	18,3	19,2	24,8	20,8
Творческая реализация, духовное развитие	21,8	12,8	22,2	11,4	19,4	34,6	17,4	8,3
Собственный бизнес	12,7	20,5	13,3	28,6	15,1	15,4	14,7	16,7
Приобретение автомобиля и т. п.	10,9	10,3	6,7	17,1	21,5	38,5	16,5	16,7
Сохранение здоровья	10,9	17,9	13,3	5,7	16,1	15,4	15,6	20,8
Эмиграция, работа за границей, изучение иностранных языков	12,7	23,1	26,7	5,7	19,4	30,8	13,8	16,7
Ученая степень	12,7	20,5	24,4	11,4	9,7	11,5	10,1	12,5
Повышение социального статуса	9,1	15,4	11,1	11,4	12,9	3,8	8,3	8,3
Независимость	7,3	10,3	15,6	8,6	8,6	23,1	9,2	8,3
Жизнь в позитивном мире	7,3	5,1	8,9	8,6	10,8	3,8	4,6	12,5
Образование для детей	9,1	2,6	15,6	2,9	2,2	7,7	4,6	8,3
Изменить Россию, улучшить		2,6	6,7	2,9	6,5	3,8	1,8	
Друзья, сохранение/приумножение связей	1,8				4,3	7,7	6,4	12,5

МЕСТО РАБОТЫ И ДОЛЖНОСТЬ В 2020 Г.

Значительная часть опрошенных не знают будущего места своей работы. Некоторые из них не знают, кем конкретно и даже в какой области они будут работать. У многих отношение к профессиональному развитию, как к чему-то абстрактному и мало зависящему от них.

Хочется отметить психологическую неготовность многих опрошенных к самостоятельной жизни, а также профессиональному и карьерному росту в выбранной специальности. Отсюда стремление переложить на кого-нибудь ответственность за свою жизнь (на будущего работодателя, семью, супруга(-у)). Часть респондентов высказались, что через 10 лет они уже смогут себе позволить не работать.

Вместе с тем их представления о будущей должности и формальной стороне работы часто отличаются конкретностью и большим количеством деталей.

Индивидуальное предпринимательство

Значительная часть молодежи хотела бы иметь собственное дело. Чаще все это связано с тем, что они не хотят работать "на дядю". Работа на себя часто ассоциируется со свободой рабочего графика, самостоятельностью принятия решений, независимостью от каких бы то ни было руководителей. Кроме того, собственный бизнес в сознании молодежи – это более престижное и выгодное дело, чем работа на других. Одним словом, значительная доля выпускников хотела бы через 10 лет обрести достаточный профессионализм и уверенность в себе, чтобы заниматься собственным бизнесом.

Я бы хотел работать в России. Мне она ближе, мне эта страна понятна, я русский, что тоже важно. Потому что за рубежом, каким бы ни был ты замечательным специалистом, ты все равно становишься очередным эмигрантом. И ты никогда не добьешься того понимания и уважения, которого сможешь достичь в своей стране. Это редким людям удастся, индивидуальностям, талантам, которым удавалось достичь этого вдали от Родины. Работать буду по специальности, не зря же я пытаюсь получить MBA по международному праву. Специализироваться хочу по международному коммерческому праву. Что касается должности, то, сколько я себя помню, я всегда мечтал открыть свое дело. Да, работать на кого-то это стабильно, ни какой ответственности, ты работаешь в тех рамках, которые устанавливает работодатель. Но все это узко, сложно раскрыться, сложно показать себя. Если бы у меня было свое дело, то я бы вел это по-другому. Никто не знает, как потреплет нас жизнь. Я бы хотел заниматься торговлей с точки зрения юриспруденции. Непосредственно открыть свое торговое представительство. В этом плане у нас огромный потенциал. Продажи, реализации. У нас очень маленькая сеть реализации, практически отсутствует. Я бы хотел заниматься развитием этих сетей, торговлей, та же логистика, много составляющих.

*Константин, 22 года, Москва, 2009 г. в.,
Московский государственный университет, юрист.*

Моя работа будет связана с индивидуальным предпринимательством, я будущий хозяин своего салона красоты, учредитель.

Ольга, 26 лет, СПб, 2007 г. в., СПбГЭТУ (Санкт-Петербургский электротехнический университет), программист.

Не задумывалась об этом на столько лет вперед, но очень надеюсь, что мне хватит сил, ума и стрессоустойчивости, чтобы быть достойным примером своим детям. Что касается работы, то мысли о своем бизнесе, думаю, должны будут созреть и воплотиться во что-то

конкретное, осязаемое в конкретной сфере, потому что работать на кого-то за зарплату тяжело. Хотя быть бизнесменом еще намного тяжелее, но я очень хочу справиться ради детей и своих родителей. У нас с мужем есть идея семейного бизнеса. Правда, в какой сфере, пока не знаем.

*Екатерина, 25 лет, Самара, 2007 г. в., СамГУ
(Самарский государственный университет), психолог, преподаватель психологии.*

Ну, у меня будет свой бизнес, уже налаженный, х-хе-ха, буду состоять в какой-нибудь партии, ну я не знаю...

Елена, 21 год, Великий Новгород, 2009 г. в., СПИУиП, юриспруденция.

Я бы хотел стать специалистом, известным не только в России, но и за рубежом.

Сергей, 27 лет, Великий Новгород, 2007 г. в., НовГУ, программист.

Я не планирую свою жизнь далее чем на три – четыре года. Мне бы хотелось сделать собственный медийный бизнес. К 2020-му году мой интерес к формированию конвента останется. Буду наполнять информацией свой интернет-сайт.

Александр, 23 года, Москва, 2008 г. в., Московский государственный университет, журналист.

Директор. Планирую открыть свое дело, работать на кого-то я не собираюсь.

Тамара, 22 года, Великий Новгород, 2009 г. в., СПИУиП, юриспруденция.

Руководящая работа в коммерческой структуре

Значительная доля респондентов хотела бы заниматься руководящей работой в своей профессиональной сфере. Причем это касается не только технических специалистов, но и гуманитариев. Некоторые из них уже сейчас работают в крупных компаниях и, видимо, там же планируют продолжить свою карьеру. Очевидно, для этих респондентов менее ценны свобода и независимость, но достаточно значимы такие ценности, как финансовая успешность, стабильность, престиж. Карьера в успешно развивающемся стабильном бизнесе – это наиболее реальный способ достижения этих целей.

Мне хотелось бы и в дальнейшем развиваться в той сфере, в которой я работаю и сейчас, в сфере коммуникаций. Сейчас я занимаю среднюю менеджерскую позицию, мне хотелось бы выйти на более высокий уровень не только по названию должности, но по заданиям, опыту, компетенции и сфере ответственности. То есть хотелось бы выйти на уровень решения глобальных задач. И заниматься не узкими задачами коммуникации, а глобальными. То есть теми задачами, психологическими особенностями в коммуникации. Мне нужно стать экспертом в этой области. Защитить диссертацию, стать теоретиком в этой области. Стать не то что гуру, но специалистом в широком значении этого слова. Заниматься этим на работе, в научной сфере, коммуницировать с зарубежными коллегами, делиться с ними опытом. Быть свободной, заинтересованной, востребованным специалистом в этой области. Подходить к решению вопросов со всех сторон – практических и теоретических. Вот если через 10 лет наш рынок труда, наша экономическая и политическая система позволят мне это сделать, то я буду очень сильно ей благодарна.

Анна, 22 года, Москва, 2009 г. в., Московский государственный университет, журналист.

Сейчас я работаю в компании "Проктер энд Гэмбэл" на должности бренд-менеджера, и в течение 10 лет вполне реально занять должность маркетингового директора, но не

обязательно в этой компании. Получу американский "МВА" и уеду жить в Америку, Нью-Йорк, потому что этот город подходит мне по настроению.

Юлия, 24 года, Москва, 2007 г. в., Московский государственный университет, связь с общественностью.

Работа в надежной стабильной фирме, я буду финансовым управляющим.

Оксана, 32 года, СПб, 2009 г. в., СПбГЭТУ (Санкт-Петербургский электротехнический университет), программист.

Респондент: В России?

Интервьюер: Где угодно. Где вы себя видите.

Респондент: В 2020 году, я думаю, у меня дети уже в школу пойдут. Я сейчас пришел к одному убеждению, что единственное, что мне нужно, это деньги. Сейчас. Жена есть. Жилье – это все деньги. Поэтому я поставил себе цель много работать. К 2020 году я надеюсь, что буду уже не меньше, чем руководитель проекта. И думаю, что это будет не маленькая компания. Вряд ли она будет российская. И уж точно не госкорпорация, это по моим убеждениям. Значит, руководитель проектов, может быть, в полуроссийской компании.

Павел, 23 года, Москва, 2008 г. в., Московский государственный университет, прикладная математика и информатика.

В 34 года, я надеюсь, уже буду руководителем, или начальником юридического отдела какой-нибудь народной компании, или просто руководителем юридического департамента в крупной международной компании. Мне бы хотелось, чтобы я работала в компании молодых, энергичных и понимающих людей, которые хотели бы не только для себя чего-то достичь, но и общее дело, над которым мы вместе работаем, процветало и развивалось. И если это дело будет развиваться, то и мы будем расти вместе с ним, интересы каждого будут учитываться. Эта компания может находиться как в России, в Москве, я люблю свою страну, и хотела бы жить в ней, но также это может быть и здесь, в Швейцарии, но обязательно с российским элементом. Здесь у меня нет особых предпочтений, где именно будет находиться компания. Это для меня не столь принципиально, главное это будет связано с Россией, и эта работа была бы мне интересна.

Наталья, 24 года, Москва, 2007 г. в., Московский государственный университет, юрист.

Надеюсь, что работа та же, только стать бы первым, ведущим, инженером. Может, получу какое-то второе образование, но для души или для общего развития. Пока все устраивает.

Андрей, 24 года, Самара, 2007 г. в., СамГУ (Самарский государственный университет), физика.

Руководитель HR-направления в консалтинговой компании.

Элина, 22 года, Самара, 2009 г. в., СамГУ (Самарский государственный университет), юриспруденция.

Себя вижу на руководящей должности, вверх по карьерной лестнице пойду, наверное.

Мария, 21 год, Великий Новгород, 2009 г. в., СПИУиП, юриспруденция.

Начальник филиальной сети на сегодняшнем месте работы.

Наталья, 25 лет, СПб, 2008 г. в., Северо-Западная академия госслужбы, связь с общественностью.

Я – генеральный директор своей фирмы в области логистики.

Владимир, 32 года, СПб, 2008 г. в., Санкт-Петербургский политехнический университет, инженер.

Независимый специалист (фрилансер)

Самый реалистичный способ достижения независимости и реализации творческих амбиций – это работа независимым специалистом или фрилансером. Респонденты говорили о том, что приоритетом для них является профессиональная самореализация, независимость, личностный рост. Независимый специалист – это профессионал высочайшего уровня, обладающий уникальными и востребованными знаниями, слишком дорогой, чтобы держать его в штате на постоянной основе. Хотя проблема заключается в том, что далеко не все, кто хочет стать фрилансером, четко представляют, в какой области они будут работать и как именно они смогут достигнуть этого положения. Проблема неясности пути продвижения по карьерной лестнице, нечеткости целей и отсутствия планирования средств их достижения – это большой камень на пути профессионального роста недавних выпускников.

Проектировщик, хороший специалист, независимый востребованный эксперт.

Егор, 22 года, СПб, 2008 г. в., СПбГЭТУ (Санкт-Петербургский электротехнический университет), программист.

Хотелось бы заниматься либо адвокатской, либо правозащитной деятельностью. Но не обязательно только или вообще этим. Мне в данный момент сложно назвать свою будущую работу, но хочу, чтобы она позволяла развиваться самой, помогать людям, пострадавшим от государства.

Малика, 23 года, Самара, 2009 г. в., СамГУ (Самарский государственный университет), юриспруденция.

Главное – оплачиваемая и интересная лично мне. Пока не могу определиться. Есть у меня ощущение, что появится новый вид профессий. Пока же хотелось бы фрилансить, т. е. работать на себя и когда хочется. Где-то в области консультирования, коучинга и т. д. К тому времени я наберусь опыта, я думаю. И смелости. И авторитета.

Галина, 24 года, Самара, 2007 г. в., СамГУ (Самарский государственный университет), психолог, преподаватель психологии.

Если к этому моменту останется московская городская Дума, то надеюсь, что буду депутатом московской городской Думы. Выше пока не мечтаю, потому что за 10 лет большего результата вряд ли можно достичь. Может быть, буду работать в частных фирмах, может быть, буду адвокатом. Жизнь покажет.

Николай, 24 года, Москва, 2007 г. в., Московский государственный университет, юрист.

Вот серьезно, я стараюсь, опять-таки возвращаясь к теме кризиса, что кризис дал меньше мыслей ежеминутных, т. е. у меня все достаточно меняется, т. е. если до кризиса я более-менее представляла, чем хочу заниматься, вернее чем я буду заниматься, то сейчас я, наверно, больше в поиске, т. е. я не уверена, что я через 10 лет буду заниматься журналистикой. Возможно, сейчас я в процессе поиска, и, возможно, через какое-то время я буду заниматься чем-то совершенно другим. Потому что сейчас есть ощущение, что то, что я делаю, мне уже не приносит такого удовлетворения, как раньше, поэтому, может быть, и сменю род деятельности. Я хотела бы получать радость от жизни и заниматься любимым делом. Наверное, хотела бы быть каким-нибудь руководителем, хотя скорее меня всегда привлекала позиция такого эксперта, потому что управлять людьми по опыту знаю достаточно тяжело, и достаточно много пропускаешь через себя, а быть независимым гораздо ценнее.

Марианна, 24 года, Москва, 2007 г. в., Московский государственный университет, юрист.

Исполнительская должность

Далеко не все выпускники хотят в будущем подниматься по карьерной лестнице или становиться более независимыми. Некоторые готовы выполнять не самую высокооплачиваемую работу и быть в подчинении у своих руководителей. Такие респонденты отдают приоритет семейным, научным или иным ценностям, а работу рассматривают скорее как способ пополнения личного бюджета или хобби. Такие респонденты обычно хотят спокойной, стабильной, хорошо если при этом еще и интересной работы и предпочитают переложить груз ответственности за принятие решений на своих руководителей.

Хотелось бы, чтобы работа моя заключалась в нахождении в офисе и выполнении какой-то работы, сложной, несложной – не важно, главное, чтобы она мне нравилась, к должности руководящей не стремлюсь,

Анна, 21 год, Великий Новгород, 2009 г. в., НовГУ, программист.

Я думаю, что я все так же буду работать юристом в представительстве крупной международной компании в Москве. Меня привлекает работа в таких компаниях тем, что там не существует серых схем выплаты зарплаты, и если у тебя действительно хорошая голова, ты инициативен, то ты и по карьерной лестнице будешь продвигаться именно благодаря своим заслугам и работе, а не благодаря различным связям и предпочтениям руководителей.

Юлия, 23 года, Москва, 2009 г. в., Московский государственный университет, юрист.

Служащий среднего звена. Начальником быть не хочу. Ответственности много.

Андрей, 23 года, Самара, 2008 г. в., ПГСГА (Поволжская государственная социально-гуманитарная академия), психолог, преподаватель психологии.

Экономист в крупной преуспевающей международной компании (область, в которой работает компания, не важна, так как функции экономиста примерно одинаковы для всех областей). Уровень желаемой должности – исполнительский, так как управленческий уровень не позволяет в полной мере реализовать себя как мать и жену (приоритет – семья).

Марина, 24 года, СПб, 2007 г. в., СПбГУЭиФ – Санкт-Петербургский государственный университет экономики и финансов, экономист.

Мне бы хотелось так же работать бизнес-тренером, я эту работу люблю. Конечно, есть куда расти. Хотелось бы работать не внутренним тренером, а в компании, предлагающей внешнее обучение. Создавать не только тренинги, а программы по обучению. Также хотела бы преподавать, читать лекции в университете. Вот напишу диссертацию, стану кандидатом наук, тогда и в университет, надеюсь, возьмут.

Татьяна, 23 года, Самара, 2008 г. в., СамГУ (Самарский государственный университет), психолог, преподаватель психологии.

Респондент: Ну, в планах я бы хотела работать либо в ФСБ, либо в одном из отделов НК, с должностью не знаю.

Интервьюер: В ФСБ? А там-то кем?

Респондент: Кадровиком. Или секретарем. Мне само место нравится, есть в нем что-то романтическое.

Интервьюер: А НК? Это что?

Респондент: Нефтяная компания.

Интервьюер: Вы хотите там работать?

Респондент: Ну да, там хоть платят. И перспектива есть. Нефть же всегда ценится.

*Ульяна, 23 года, Самара, 2008 г. в., СамГТУ
(Самарский государственный технический университет), психолог.*

Не знаю, на самом деле у меня нет какой-то привязанности к банковской сфере, и, вполне возможно, это будет промышленность, политика – все что угодно. В зависимости от тех предложений, которые мне будет давать жизнь. И я буду думать, соглашаться на них или нет. Так что сложно сказать, я не могу сказать вам, что всю жизнь буду заниматься аналитикой в банке, и, если честно, то от такой мысли даже становится тоскливо. Уверен, что 10 лет заниматься одним и тем же – конечно, становишься профессионалом, но это не дает такого развития, скорее копанье на месте, а не рост, он очень важен. Вполне возможно, что будет свой бизнес, и он будет связан с реальным сектором экономики – возможно, промышленность, возможно, строительство или и то, и другое вместе взятые.

*Николай, 24 года, Москва, 2008 г. в.,
Московский государственный университет, математик.*

Респондент: О, там я уже не работаю. Я уже миллионер. Не будет надобности. Шучу. Надеюсь, что я по-прежнему буду работать в сфере журналистики. Я не просто так обучалась, а это мне интересно.

Интервьюер: Вы будете работать в каком-то конкретном издании? Или это будет ваше собственное издание?

Респондент: Нет, свое я бы не стала. Разве что семейный бизнес. Потому что я не настолько хорошо могу быть организатором. Чтобы создать что-то новое, и оно было бы успешным. По крайней мере не в масштабах собственного издания. Но если с партнерами, то может быть.

Интервьюер: Хорошо, а какую должность вы тогда занимаете в 2020?

Респондент: Это сложно ответить. У меня не очень большие запросы. Я не карьерист. Поэтому я не стремлюсь стать директором или владеть своим изданием. Тем более что это очень затратно по времени. Я вообще могу и сменить область. Но не сильно. Я сейчас, например, работаю не в издании, а в интернет-магазине, но все равно это связано со специальностью, журналистикой. Суть, это же не СМИ, но я все равно занимаюсь своим делом. Может, я войду в эту компанию настолько, что она не сможет без меня никак обойтись, и я буду процветать вместе с ней.

Интервьюер: Правильно я понимаю, что вы хотели бы развиваться в области PR?

Респондент: Может быть. Может, я бы писала для кого-то именно как журналист. Может, журналистика, может, вообще обучать русскому языку на том же факультете журналистики. Хотя преподаванием много не зарабатываешь. В общем, это будет связано со словом, языком.

*Юлия, 24 года, Москва, 2008 г. в.,
Московский государственный университет, журналист.*

Я буду работать с людьми, но не по профессии. Возможно, это работа будет в коммерческой организации. Должность не могу назвать точно, в данное время все очень нестабильно.

Екатерина, 23 года, Самара, 2008 г. в., СамГУ (Самарский государственный университет), психолог, преподаватель психологии.

Должность такая же, как и сейчас – главный бухгалтер в стабильной фирме.

*Анастасия, 25 лет, Великий Новгород, 2007 г. в.,
ФИНЭК, бухучет, анализ и аудит.*

Если говорить про мою нынешнюю работу, то я только начала работать в Deutsche Bank, и мне там очень нравится, я, правда, еще не очень хорошо разобралась в ее структуре, но я не вижу никаких причин, чтобы не проработать там, к примеру, 10–15 лет, сколько угодно. Не удивлюсь, что я останусь на том же месте и буду развиваться. С точки зрения должности, вот немного разберусь в структуре, и у меня будет более четкое представление, хочу ли идти в менеджмент, быть каким-нибудь менеджером там, руководить какими-то проектами, программами и так далее. Может, это будет что-то вроде старшего разработчика, софтверское что-нибудь. А может, и больше менеджерского. Там есть огромное поле для развития. И я думаю, что это будет в этой же организации.

Юлия, 23 года, Москва, 2009 г. в., Московский государственный университет, прикладная математика и информатика.

Научная деятельность, преподавание

Достаточно много выпускников вузов хотели бы пойти в науку, либо связать себя с преподаванием. Несмотря на часто встречающиеся жалобы на недостаточное финансирование науки и скромные заработные платы преподавательского состава, некоторых респондентов привлекает научная сфера. Некоторым нравится статус ученого или преподавателя вуза, другие имеют научные амбиции, иным просто нравится интеллектуальная работа.

Я буду профессором. Хотелось бы читать лекции по квантовой механике и статфизике, потому что это чрезвычайно красивые науки. Интересно заниматься образовательной деятельностью, сохранять науку, образование государства на высоком уровне.

Андрей, 23 года, СПб, 2009 г. в., СПбГПУ – Санкт-Петербургский государственный политехнический университет, твердотельная микроэлектроника.

Преподаватель кафедры физиологии человека и животных СамГУ, как минимум кандидат биологических наук, доцент.

Анастасия, 23 года, Самара, 2009 г. в., СамГУ (Самарский государственный университет), биолог.

В настоящее время я учусь в аспирантуре НовГУ и хотел бы остаться преподавать в вузе, хотел бы через 10 лет стать преподавателем, научным сотрудником института, поэтому меня волнует проблема финансирования образования, чтобы от этого что-то получать, чтобы не приходилось подрабатывать, но с учетом, что финансировать образование уже начали, произведут пересчет ставок, есть надежда, что это все будет.

Максим, 22 года, Великий Новгород, 2009 г. в., НовГУ, программист.

Я планирую продолжать работать на факультете в лаборатории, через десять лет я буду старшим научным сотрудником нашей кафедры. Буду получать зарубежный опыт и переносить его в Россию. Буду приспосабливаться к любым условиям.

Максим, 22 года, Москва, 2009 г. в., Московский государственный университет, физик.

Добьюсь успеха в карьерном росте, обустрою семью, чтоб путешествовать, дать образование детям, чтобы остаться жить в России, так как ситуация не очень благоприятная, но родственные связи, Россия, Родина держит, надеюсь на зарплату.

Егор, 26 лет, Москва, 2007 г. в., Московский государственный университет, физик.

В идеале хочется без ночных смен, с восьми до пяти, не гибкий график. Хочу в лаборатории работать.

Марина, 25 лет, Великий Новгород, 2007 г. в., НовГУ, программист.

Жизнь на ренту либо за счет родственников

Небольшая часть респондентов надеется, что будет иметь возможность не работать, но жить за счет ренты от удачных коммерческих предприятий или за счет родственников. Последнее в первую очередь относится к девушкам, которые хотели бы жить за счет своих будущих мужей. Эти примеры достаточно показательны иллюстрируют присутствующие в молодежной среде тенденции к нежеланию нести ответственность за обеспечение собственной жизни материальными ценностями. Часть молодых людей настолько привыкли к поддержке родителей, что предпочитают и в будущем оставаться под чьей-нибудь опекой. С другой стороны, такие же молодые люди превыше всего ценят свободу и независимость, часто декларируют запрос на полную автономию от родственников. Таким образом, часто для молодых людей идеальной ситуацией становится содержание за счет родственников или близких при полной свободе от обязательств перед ними. Свобода без ответственности – вот квинтэссенция жизненной позиции части молодого поколения. Такая психологическая незрелость ведет к проблемам в социализации, создании собственной семьи, профессиональном росте, самореализации и т. д. В задачи высшей школы должно входить не только создание условий для профессионального или интеллектуального развития, но и для готовности студентов к самостоятельной жизни, личностного и карьерного роста в выбранной профессиональной сфере.

Для меня не имеет значения, какой она будет, думаю, меня муж будет содержать.

*Наталья, 22 года, Великий Новгород, 2009 г. в., ГИ,
филолог, преподаватель русского языка и литературы.*

Я надеюсь, муж мне будет все обеспечивать. Я не буду работать, дома с детьми буду сидеть.

*Оксана, 26 лет, Великий Новгород, 2007 г. в., НовГУ,
филолог, преподаватель русского языка и литературы.*

В общем, я надеюсь, что я с детьми дома к тому моменту буду сидеть, воспитывать, а муж работать. Но если представить, то день будет начинаться с умывания, переодевания, завтрака, отвезти детей в сад/школу, потом сама на работу. Надеюсь, что не будет четкого момента прихода на работу, чтоб не штрафовали за опоздания. Узнаю последние новости, пока пью чай, приступаю к работе. Звонки клиентов, встречи, обсуждение проектов, много бумажной работы. Часов до 6–7 вечера, потом домой.

*Екатерина, 23 года, Москва, 2009 г. в.,
Московский государственный университет, журналист.*

Не знаю. Хорошая работа какая-нибудь. Возможно, связанная с недвижимостью. А может, и нет. Мне, если честно, вообще работать не хочется. Я бы вышла замуж и сидела дома или тусила с друзьями. Может, и не взрослое это решение, но зато я честно об этом говорю. А то многие делают вид, что они такие прям суперженщины, хотят делать карьеру и рожать детей пачками, а сами вообще не готовы к этому. У меня пол-универа таких.

Марика, 24 года, Самара, 2007 г. в., СамГУ (Самарский государственный университет), лингвист, преподаватель русского языка и литературы.

Надеюсь, что работать не буду, должности не будут. Хочу быть просто потребителем культурных и материальных ценностей. А жить хочу на ренту, которую заработал в предыдущие года.

Сергей, 29 лет, СПб, 2007 г. в., СПбГУ – Санкт-Петербургский государственный университет, юрист.

Думаю, что моя деятельность будет так или иначе связана с юриспруденцией и/или преподаванием. Еще вернее, что я буду замужем за умным и красивым мужчиной, который обеспечит мне возможность совмещения постоянного образования с непьюльной работой по дому.

*Наталья, 27 лет, Самара, 2007 г. в., СамГУ
(Самарский государственный университет), юриспруденция.*

Респондент: Профессиональный безработный высшей категории. Учителя к тому времени будут не нужны. Да и я надеюсь, что не буду работать учителем. Хватит с меня педагогических подвигов.

Интервьюер: Может, получить другое образование? По другой специальности?

Респондент: Это дорого. Я не потяну сейчас.

Интервьюер: А самообразование?

Респондент: Это не считается. С дипломом о самообразовании на работу не берут.

*Иван, 24 года, Самара, 2007 г. в., СамГУ
(Самарский государственный университет), преподаватель физики.*

Работа в бюджетной сфере или на государственной службе

Те, чье образование подразумевает работу в государственных бюджетных организациях, иногда высказывают готовность заниматься государственной службой. Правда, тех, кто видит себя на этом поприще через 10 лет, не так много. Кроме того, некоторые выражали готовность идти работать в государственные учреждения достаточно неуверенно, что показывает, что они не ставят себе четкой целью там работать, или неуверенность, что им это нужно.

Респондент: Активно работающий преподаватель детского развивающего клуба или детский психолог. Да, и причем авторитетный и известный по Самаре и, может быть, не только.

Интервьюер: Может быть, руководящая должность в этом клубе?

Респондент: Не, лучше я буду просто работать и наслаждаться, чем еще париться по поводу организации и руководства. А то обычно руководители детских учреждений с детьми особо не контактируют.

*Эльвира, 25 лет, Самара, 2007 г. в., СамГУ
(Самарский государственный университет), психолог, преподаватель психологии.*

Работа будет в музее, я буду любить историю, скорее всего, там.

*Дмитрий, 24 года, Великий Новгород, 2008 г. в., НовГУ,
историк, преподаватель истории.*

Работать преподавателем, русский язык и литература.

*Ольга, 21 год, Великий Новгород, 2009 г. в., ГИ,
филолог, преподаватель русского языка и литературы.*

Вы знаете, в 2020-м, значит так, мне будет около тридцати, я думаю, что буду учителем в школе, у меня будет классное руководство, я буду стараться быть уже завучем, не знаю, я решила, что пойду на государственную какую-нибудь службу.

*Нана, 21 год, Великий Новгород, 2009 г. в., ГИ,
филолог, преподаватель русского языка и литературы.*

Либо частный бизнес, либо крупный госчиновник. Создам полноценный холдинг, чем конкретно заниматься не знаю, Россия это непаханое поле, первое, что бросается в глаза, – это сфера услуг, построю перерабатывающий завод. Если стану чиновником, то займусь развитием спорта в стране. Создам сеть школ, футбольных, баскетбольных, чтобы помочь ребятам из деревни пробиться в жизни. В школе у меня была мечта – поднять Курильские острова, как Абрамович Чукотку, развить связи с Китаем, Кореей, Тайванем.

*Иван, 24 года, Москва, 2009 г. в.,
Московский государственный университет, физик.*

Хочу состояться в политике и стать главой отделения «Единой России» по какому-нибудь району или городу.

*Александр, 23 года, Самара, 2009 г. в., СамГУ
(Самарский государственный университет), компьютерная безопасность.*

Респондент: Не знаю, с нашим положением сейчас, что в любой момент может кризис грянуть, ничего не могу сказать, может быть все, что угодно.

Интервьюер: Может, скажешь, в какой должности хотел бы себя видеть к 2020-му году?

Респондент: С этим сложно, потому как после школы не знал, куда поступать, даже сейчас думаю о втором высшем, не знаю, куда поступать, все сейчас решаю, на кого пойти, хочу пойти на психологию.

Интервьюер: А какая сфера деятельности тебя привлекает, где, как ты думаешь, мог бы в будущем работать?

Респондент: Может, госслужба, вообще не думал.

Дмитрий, 24 года, Великий Новгород, 2008 г. в., СГА, юриспруденция.

Работа за рубежом

Часть респондентов предпочитает заниматься своей профессиональной деятельностью за границей. Часто это связано с их ожиданиями большей компенсации за труд и более высоким уровнем жизни. Чаще видят себя за рубежом специалисты технических специальностей (программисты и т. п.). Видимо, это связано с мнением о том, что отечественные технические специалисты высоко котируются за рубежом.

Если повезет, это будет не в России. Программистом в банке или где-то в крупной компании Европы.

*Виталий, 21 год, Самара, 2009 г. в., СамГУ
(Самарский государственный университет), математик.*

Я бы хотела остаться работать в университете преподавателем, подрабатывать еще в иностранной фирме или в наукограде. Если я пойму к 35 годам, что наука не развивается в этой стране, то я уеду за границу.

*Валерия, 25 лет, Москва, 2007 г. в.,
Московский государственный университет, физик.*

Я хочу себя видеть директором телеканала или ведущей на телеканале, как раз по возрасту и по стажу я буду подходить. Это будут зарубежные каналы, я не вижу себя в России. Россия не очень заботится о своих гражданах, а я не хочу жить в стране, где меня не ценят и не оценят.

*Ярослава, 22 года, Москва, 2009 г. в.,
Московский государственный университет, журналист.*

Думаю, я добьюсь определенных успехов в изучении языков. Надеюсь работать в сфере международных отношений. Возможно, жить за границей. Или работать-жить на две страны. Как сейчас вот люди живут на два города, Москву и Питер или Москву и Самару. Ну т. е. понятно, да? Мне кажется, это интересно. Тем более с транспортными возможностями – вообще здорово.

*Екатерина, 25 лет, Самара, 2007 г. в., ПГСГА
(Поволжская государственная социально-гуманитарная академия),
преподаватель французского и английского языков.*

Я не вижу себя в этой стране, либо в Канаде, Австралии, США. У меня молодой человек, который прекрасно осознает, что возможности заработать на квартиру у него нет. Меня все не устраивает в этой стране, и сделать для страны ничего не могу, если я организую революционное движение, то меня через три дня посадят. Про карьеру я говорить не буду, потому что планирую заниматься детьми и, может, параллельно подрабатывать.

*Елизавета, 22 года, Москва, 2007 г. в.,
Московский государственный университет, журналист.*

Работа как хобби, место реализации творческих потенций

Некоторые респонденты хотели бы видеть свою будущую работу как место реализации творческих амбиций. Они хотели бы, чтобы она в первую очередь приносила им положительные эмоции, выступала в качестве развлечения. Хорошо, если при этом такая работа еще будет приносить достаточный доход. Такое отношение к работе часто выдает недостаточную профессиональную ориентацию, когда недавний выпускник еще сам не знает, кем бы он хотел стать в идеале. Отсюда и появляются такие ответы, мол, не важно, где работать, лишь бы было интересно. Возникает закономерный вопрос: "А зачем вы тогда учились по своей профессии?".

Вижу себя в салоне, парикмахер.

Мария, 26 лет, Великий Новгород, 2007 г. в., НовГУ, преподаватель ИЗО.

Мне бы хотелось, чтобы я работала на любимой работе, должность особо для меня не имеет значения, пускай я буду не занимать высшие должности, но чтобы эта работа приносила мне удовольствие.

Татьяна, 22 года, Великий Новгород, 2009 г. в., НовГУ, педагог начальных классов.

Ой, не знаю... Конечно, хочется совершенно творческой работы... Э-э... и руководящей должности. Ну, хочется попробовать просто, подходит мне это или нет. Вот. А не знаю на самом деле, вернее это сложный вопрос, потому что я сама не знаю, кем я хочу быть.

*Марина, 22 года, Великий Новгород, 2008 г. в., ИНППО,
педагогика и технологическое образование.*

Сейчас это трудно сказать. Буду работать на интересной работе, которая мне нравится и в то же время еще приносит доход.

*Мария, 22 года, Великий Новгород, 2008 г. в., ИНППО,
педагогика и практическая психология.*

Если я выращиваю детей, то я не работаю, потому что я хотела бы большую часть своего времени посвятить им. Но, конечно, мне бы не хотелось все время сидеть без дела, чтобы у

меня был какой-то профиль, где я могла бы чем-то заниматься. К примеру, мне хотелось бы работать в каком-нибудь информационном агентстве, издании. Может, редактировать что-то. Редактором какой-нибудь программы в журнале или на телевидении.

Мария, 22 года, Москва, 2007 г. в.,
Московский государственный университет, юрист.

У меня будет свой коктейль-бар, эксклюзивный. С элементами библиотеки, театра, психологической студии. Что-то такое творческое и интересное.

Екатерина, 23 года, Самара, 2008 г. в., СамГУ
(Самарский государственный университет), психолог, преподаватель психологии.

Я творческий человек, и надеюсь, что к 2020-му году часть моих творческих амбиций будет разрешена. Хочу свою группу и гастролировать по свету!

Анна, 24 года, Самара, 2008 г. в., СамГУ
(Самарский государственный университет), психолог, преподаватель психологии.

Насчет конкретной должности не могу сказать, но мне бы хотелось, чтобы она была с карьерным ростом. Я бы могла раскрыться в ней полностью и даже чему-то научиться. Черпать все, что можно, – знания, опыт. Также очень важен коллектив и отношения в нем. Чтобы была поддержка и отдача.

Татьяна, 23 года, СПб, 2009 г. в., СПбГУ –
Санкт-Петербургский государственный университет, юрист.

Да это даже не так важно, важно, чтобы была какая-то цель в жизни. Это, наверно, какая-то духовная составляющая, может состоять из разных вещей, но одна из них – это твои отношения с девушками и т. д., это первое, и второе, чтобы тебе твоя работа нравилась, чтобы она приносила какие-то деньги. Чем увлечься в жизни, очень много, т. е. мне постоянно не хватает времени, столько много всего, чем бы я хотел заняться. Как только появляется, я сразу же ухожу вот в это занятие, и оно мне доставляет удовольствие, и тогда действительно замечательно живет. Очень интересно, если приходишь с работы, которая тебе не нравится, и видеть рядом с собой девушку, с которой ты из-за того, что она тебя выбрала, потому, что ты настолько мямлишь, сам не можешь выбрать себе девушку, добиться той, которая тебе нравится. Только после того, чтобы приходишь с работы, которая не нравится, видеть не того человека рядом, и что тогда? Тогда садишься перед телевизором и смотришь все подряд. Это, конечно, ужасно. Это будет постоянный депрессняк. Для меня работа – это, конечно, важно, но для меня важнее, чтобы она мне нравилась, я знаю, что меня на рынке труда неплохо оценят, поэтому для меня найти работу проблем нет. Я работу поменял в самый разгар кризиса, и нормально поменял, намного лучше, и сейчас счастлив, мне она нравится.

Дмитрий, 24 года, Москва, 2009 г. в.,
Московский государственный университет, юрист.

Собственный рабочий день в 2020 г.

В организационном консалтинге есть такой метод изучения профессиональной деятельности – "самофотография рабочего дня", когда специалист регистрирует сделанные дела, важные события, случившиеся за истекший промежуток времени. В рамках исследования всем испытуемым было предложено спрогнозировать, как будет строиться их рабочий день в 2020 году, отметив наиболее важные события.

Свободный рабочий график руководителя частной фирмы или подразделения крупной компании

Мой рабочий день будет познавательным, творческим и насыщен общением с друзьями-коллегами. Не думаю, что это будет нормированный рабочий день. Начинаться он будет в районе 10 часов, может, чуть позже. Часть работы, возможно, я смогу выполнять, не выходя из дома, благо профессия программиста это будет позволять. К тому же, думаю, технологии дойдут до такой ступени, что, даже занимая руководящую должность, я смогу контролировать процесс удаленно.

Сергей, 22 года, Москва, 2009 г. в., Московский государственный университет, прикладная математика и информатика.

Проснулся, когда захотел, искупнулся; вообще график свободный, без ограничений по времени; деловые встречи (можно и дома принимать); при необходимости можно посвятить 10–12 часов работе в интенсивные периоды.

Константин, 25 лет, СПб, 2007 г. в., СПбГЭТУ (Санкт-Петербургский электротехнический университет), программист.

Проснулась около 9:00. Дети уже в саду и в школе, их отвела туда моя мама или няня. Я выпила неспешно кофе. Пролистала пару профессиональных журналов. Где-то с 10 начинаю звонить сотрудники с вопросами. Потом поехала в фитнес. И уже примерно к 13:00 на работу, посмотрела, как справляются с работой, оценила. Где-то сказала переделать. Обед примерно в 15:00, а потом доделать работу, и домой.

Сама забираю детей из школы, сада. Делаем уроки. Приходит любимый муж. Ужинаем, в 22 дети спать. А мы с мужем уделяем друг другу максимум внимания.

Юлия, 29 лет, СПб, 2007 г. в., СЗАГС – Северо-Западная академия государственной службы, юриспруденция.

В идеале хочется работать на себя. Не просто быть инструктором по танцам, а чтобы было какое-то дело, которое приносит доход, или это будет какой-то интернет-магазин, или какой-то образовательный центр. Если это будет именно мое, не с мужем, то, соответственно, я буду сама организовывать полноценный день делового человека: с утра встал, куда-то поехал, с кем-то встретился, забрал документы и т. д.

Тамара, 24 года, Москва, 2007 г. в., Московский государственный университет, прикладная механика.

Гибкий график работы независимого специалиста (фрилансера)

Некоторые респонденты приоритетом считают гибкость рабочего графика. Они готовы много работать, но при этом не быть привязанными к конкретному расписанию.

День должен быть распланированным, необходимо расписание, иначе будешь спать до часу дня. Если я буду читать лекции, заниматься научно-образовательной деятельностью, то это заняты несколько дней в неделю. Это работа с утра до послеобеденного времени. 3–4 дня заняты чтением лекции, остальные – произвольный график. Заниматься повышением квалификации планирую. Плюс преподавательской деятельности: есть несколько дней полностью занятых, а остальные свободны, которые ты сам планируешь.

Андрей, 23 года, СПб, 2009 г. в., СПбГПУ – Санкт-Петербургский государственный политехнический университет, твердотельная микроэлектроника.

Если буду работать в сфере персонала, все будет как всегда – офисная работа. Если психоаналитиком, то там уж как распланирую и договорюсь с клиентурой. Но начинаться все будет с пробежки и бассейна. В 30 лет уже надо себя поддерживать, здоровье и красота в 30 с небольшим уже не те.

Елена, 26 лет, Самара, 2007 г. в., СамГУ (Самарский государственный университет), психолог, преподаватель психологии.

Зависит от того, чем я буду заниматься. Если останусь инвестиционным аналитиком – один, если уйду в торговлю ценными бумагами – другой. Давайте рассмотрим второй вариант. Этот путь мне более симпатичен. Я прихожу на работу к 8:30 утра. Читаю газеты, котировки. Потом брифинг перед торговым днем. Я читаю информацию о том, что произошло за ночь, и ожидаю момента, когда откроются рынки. Часов с 10 торгую на рынках, даже без перерыва на обед. Где-то в 18:00 рынки закрываются. Делаю работу по закрытию. И в 19:00 я ухожу домой. Все.

Антон, 25 лет, Москва, 2007 г. в., Московский государственный университет, математик.

В принципе, я думаю, через 10 лет у меня будет собственный график какой-то, если все-таки по этой области пойду, я сама уже регулировать его буду, либо я буду спать, если мне нужен отдых, либо, если мне не надо отдыхать, я буду работать до упора.

Екатерина, 22 года, Великий Новгород, 2008 г. в., НовГУ, дизайнер.

Четкий рабочий график руководителя подразделения или собственной фирмы

Те, кто планируют работать на руководящих должностях, обычно старались достаточно конкретно расписать свой рабочий день по часам. Обычно он состоял из приезда на работу, проведения совещаний, разбора почты и т. п. После обеда приоритет часто отдавался деловым встречам. Начинаться рабочий день большинства опрошенных в 2020 году должен в 9:00, а заканчиваться в 18:00–19:00 часов, либо ненормированный рабочий день. Женщины добавляли в рабочее расписание отставку детей в садики и школы. В целом большинство будущих руководителей готовы много работать, хотя есть и те, кто считает,

что руководящая работа – это возможность гибко планировать свое рабочее время, уделяя работе не больше, чем этого требует текущая ситуация.

Проснулась, позавтракали, отвезла ребенка или двух в садик и школу. Приехала на работу. Проверила почту. Провела планерку. Решили текущие вопросы. Обед. Провела встречу. Стала готовить отчет. Пошла пить кофе. Продолжила готовить отчет. Проверила почту. Поехала за ребенком в садик. Забрала. Приехали домой. Поужинали. Чего-нибудь поделала, пока муж читает книжку младшему ребенку. Посмотрели фильм. Спокойной ночи.

Антонина, 23 года, Самара, 2008 г. в., СамГУ (Самарский государственный университет), психолог, преподаватель психологии.

День на любой руководящей должности – это спать 2 часа или не спать вообще, полдня в пробках, полдня на переговорах, вечером с детьми, и идешь спать. Это есть сейчас, и будет потом. Это люди, работающие по 20 часов в сутки по 7 дней в неделю.

Сергей, 23 года, Москва, 2008 г. в., Московский государственный университет, журналист.

Встаю в 6 утра, до 7 часов собраться, развести детей в сад и школу. К 9 часам на работу. На работе руковожу, разбираю бумаги, составляю отчетности, провожу совещания, планерки. На обед ухожу в кафе. С работы уезжаю в 19:00, еду домой. Старший ребенок уже забирает младшего из садика. Вечером смотрим телевизор, ужинаем. Помогаю сделать уроки, ложимся спать в 22:00.

Светлана, 27 лет, СПб, 2007 г. в., СПбГЭТУ (Санкт-Петербургский электротехнический университет), программист.

Если я добьюсь того, чего я хочу, и буду занимать управленческую должность, несмотря на то буду я юристом или же буду в бизнесе, то день будет начинаться с прочтения газет ежедневных, если юристом, то "Российской газеты", если не юристом, то и ее в том числе. Изучение материалов. Потом поехать на работу часам к 10, и ненормированный рабочий день. Работа будет в режиме "вырви мозг", и я даже не знаю, как мне все это совмещать с семьей. Семья и такая карьера, как я планирую, – очень сложно. Смотрела недавно фильм "Леди-босс", так главная героиня поставила себе диван в кабинете и оставалась там ночевать. Думаю, такой диван мне пригодится тоже. С управленца спрос гораздо больше, чем с рядового сотрудника.

Наталья, 23 года, Москва, 2008 г. в., Московский государственный университет, юрист.

Подъем в 4 утра, в 6 утра уже нахожусь в офисе, в 6:30 собрание, с 7 до 12 занимаюсь развитием партнерских отношений, после обед на 1 час. В зависимости от работы еду домой.

Владимир, 32 года, СПб, 2008 г. в., Санкт-Петербургский политехнический университет, инженер.

11:00 завтрак, 12:00 выезд на работу, 13:00 проверка качества оценки работы сотрудников, постановка задач. 16:00 встреча с партнерами, расширение, обсуждение бизнеса. 19:00 анализ качества и эффективности исполнения работы. 21:00 проверка документации, конец рабочего дня.

Баязит, 22 года, СПб, 2008 г. в., Санкт-Петербургский институт внешнеэкономических связей, экономики и права, юриспруденция.

Четко спланированный рабочий график подчиненного

Те, кто видят себя в будущем рядовыми работниками государственных и частных учреждений, говорили о вполне стандартных расписаниях рабочего дня. По всей вероятности, их несколько не смущает рутина как неизбежная часть любой работы.

Респондент: Душ + чашка чая. Приезд на работу. Работа, обед, работа. В перерывах встречи с друзьями или фитнес.

Интервьюер: А рабочий день будет нормированный или ненормированный?

Респондент: Мне бы хотелось, конечно, чтобы нормированный. Потому что я не очень готова резко менять планы и нести туда, куда позовут. Меня вполне устраивает офисная работа.

*Екатерина, 23 года, Самара, 2008 г. в., СамГУ
(Самарский государственный университет), математик.*

Встал, поел, поехал на работу. Если к тому времени будет семья, то пообщался с женой, может, по пути завез жену на работу. А так – обычный офисный планктон.

Александр, 24 года, Самара, 2008 г. в., УРАО СФ (Университет российской академии образования, самарский филиал), юриспруденция.

Стандартный рабочий день, ничего особенного, как у миллионов людей.

Артем, 24 года, Великий Новгород, 2008 г. в., НовГУ, программист.

Обычное утро, затем на работу. Переодеться в рабочую одежду. Потом работа.

*Марина, 25 лет, Великий Новгород, 2007 г. в., НовГУ,
филолог, преподаватель русского языка и литературы.*

Ну, так как я буду работать в школе, это будет подъем часов в 6, потом детей в садик или уже в школу, потом идешь на работу, работаешь там 6 уроков или 7, классный час, собираешь тетрадки, идешь домой, проверяешь, вот весь рабочий день.

*Нана, 21 год, Великий Новгород, 2009 г. в., ГИ,
филолог, преподаватель русского языка и литературы.*

Думаю, рабочий день будет начинаться в 9 утра, даже в 8 утра. Будет обычное расписание юриста: сначала ты просматриваешь почту, потом занимаешься проектом, который ты ведешь, и потом обеденный перерыв – 30–40 минут, и дальше работа часов до 10–11 вечера. То есть свободного времени будет очень мало. Это будет точно ненормированный рабочий день.

*Нелли, 23 года, Москва, 2009 г. в.,
Московский государственный университет, юрист.*

Рабочий день простого работника. Сначала буду заходить в Интернет проверять новости, почту. А затем работать.

*Дмитрий, 23 года, Москва, 2008 г. в.,
Московский государственный университет, юрист.*

Подчиненный с гибким рабочим графиком

Некоторые респонденты также готовы пожертвовать своим статусом и профессиональным и карьерным ростом ради свободы от излишней погруженности в работу. Они готовы отдать всю ответственность и бразды правления руководителям ради сокращения круга задач и уменьшения объема рабочего времени, необходимого на их решение. Чаще к этой категории относятся женщины, которые хотели бы больше времени уделять семье, детям. Карьера имеет для них вторичное значение.

Ну, с утра я помогу детям собраться в школу, отвезу их, после чего, заехав позавтракать, направлюсь по делам работы, т. к она будет требовать постоянных разъездов, а не сидения в офисе, сделаю дела, после фитнес и ужин с семьей. Иногда встречи с подругами.

Елена, 24 года, Самара, 2007 г. в., СамГУ (Самарский государственный университет), психолог, преподаватель психологии.

Ну... я не вижу особой разницы между тем, как люди в разные времена просыпаются и работают. Проснулась, позавтракала, пообщалась с семьей, разобрала почту и поехала на работу. Работать. Общаться, заключать договора и прочее. Вечером фитнес и уроки с детьми. Потом сон, не позже часа ночи. Здоровье надо будет уже беречь.

Татьяна, 29 лет, Самара, 2007 г. в., СамГУ (Самарский государственный университет), юриспруденция.

Респондент: Получаю задание, еду на репортаж, беру с собой ноутбук с Интернетом, тут же пишу текст и отправляю его в редакцию. Дальше по телефону получаю новое задание и еду на него, надеюсь на свою мобильность и независимость от дома и редакционных компьютеров.

Интервьюер: Т. е. весь день у вас будет происходить в разъездах?

Респондент: Не обязательно, если это задание – отредактировать какой-то текст, то я могу сидеть в редакции, либо у себя дома, либо где-нибудь в парке с ноутбуком, подключенным к Интернету, и редактировать там текст.

Интервьюер: Это будет нормированный рабочий день, с определенным графиком?

Респондент: Нет, у журналистов рабочий день не слишком нормированный, мягко говоря.

Александра, 24 года, Москва, 2007 г. в., Московский государственный университет, журналист.

Хочется работать над проектом до ночи и полностью в него погружаться, потом какое-то время работать дома, уезжать. В общем, ненормированный рабочий день.

Светлана, 23 года, Москва, 2008 г. в., Московский государственный университет, журналист.

Пока мало опыта, чтобы представлять себя руководителем. Главный принцип, чтобы рабочий день проходил максимально организованно, т. е. четкая, слаженная работа всей компании, каждое утро и вечер небольшой брифинг. Ненормированный рабочий день. Буду работать сверх нормы, если это потребуется.

Александр, 23 года, Москва, 2009 г. в., Московский государственный университет, юрист.

Я не думаю, что сильно изменится. Рабочий день редактора начинается не ранним утром, чаще после 12, но до поздней ночи. Т. е. буду приходить в обед, и до бесконечности. Смотреть, как движется номер. Ругаться и решать проблемы. Телефон, компьютер, бумаги и ругань.

Татьяна, 22 года, Москва, 2009 г. в., Московский государственный университет, журналист.

ВЫХОДНОЙ ДЕНЬ И ОТПУСК В 2020 ГОДУ

В рамках исследования респондентам предлагалось спрогнозировать, как будут проходить их выходные дни и отпуска через 10 лет. Поскольку подавляющее большинство предполагает наличие семьи к этому времени, то и свободное от работы время многие также хотели бы проводить в семейном кругу. Несмотря на то, что выходные дни и отпуска должны были бы служить в первую очередь для восстановления сил после работы, многие опрошенные видят в них возможность для активного познания мира. Туризм, путешествия, активный отдых – это самые распространенные ответы на вопрос о выходных днях. Желание проводить время "смотря телевизор, лежа дома на диване" достаточно редко.

Активный отдых

Значительная доля респондентов хотела бы активно проводить свои выходные дни. При этом не важно, будет ли это отпуск или просто два дня на неделе. Виды активного отдыха различаются и сильно зависят от времени года. Многие готовы активно отдыхать вместе семьей и даже брать ее с собой в экстремальные путешествия. Многие хотели бы выезжать на природу и заниматься активным отдыхом вне города. Те, кто менее склонен к поездкам за город, предпочитают активные виды спорта. Анализируя полученные ответы, можно сделать предположение, что для некоторых респондентов активный отдых – это синоним молодости и свободы. Некоторые решительно отвергают такой пассивный отдых на диване у телевизора, не выходя из дому, хотя по статистике именно такой вид отдыха наиболее распространен среди работающих людей в выходные дни. Видимо, за этой декларацией активного образа жизни скрывается желание продолжать вести образ жизни молодого, независимого человека, имеющего достаточно сил и интереса для саморазвития и активного познания окружающего мира.

Выходные дни в делах домашних и в отдыхе активном, необычном: это и поездки, и прогулки, и спорт.

*Ольга, 23 года, Великий Новгород, 2009 г. в., ГИ,
филолог, преподаватель русского языка и литературы.*

У меня не будет "выходных" дней, потому что не будет "рабочих". Я буду отдыхать в тот момент, когда сама запланирую. Отдых будет активным – путешествия с семьей, открытие новых знаний, занятия живописью, самообразование и открытие новых граней личности.

Елена, 22 года, Самара, 2009 г. в., СамГУ (Самарский государственный университет), психолог, преподаватель психологии.

Общение с семьей, выезды на природу. А в сезон буду ездить на охоту и рыбалку.

Илья, 25 года, Великий Новгород, 2008 г. в., НовГУ, юриспруденция.

Видимо, это будут приглашения друзей к нам в гости, либо будем ездить в гости к ним. Если это будет Москва, то, вполне возможно, это будут поездки на дачи к знакомым, то есть поездка по бетонному кольцу от одних друзей к другим. Мне пока что не на что ориентироваться. Я смотрю, как мои родители проводят время. Собираются семьями в загородных домах и обсуждают путешествия, книги, охоту и так далее. Все меняется, если раньше мне было просто интересно сидеть за компьютером, смотреть фильмы, то сейчас это все трансформируется в активные игры с друзьями, типа "крокодила", то есть пантомима. Сейчас мы тоже поставили для себя цель – найти игру, которая не отнимала бы больших финансов, то есть не более 1000 рублей с человека, и была не связана с компьютерами и

алкоголем. В итоге мы нашли в ОБИ деревянные доски и прочие аксессуары, для того чтобы построить плот метра 3 на 4. Сами его сконструировали и спустили в одну из рек Подмоскovie. В общем, в 2020 году это будет тоже активное времяпрепровождение на выходных.

Всеволод, 23 года, Москва, 2009 г. в., Московский государственный университет, вычислительная математика.

Я бы отправился сплавать по бурным рекам Латинской Америки на рафтах или, может быть, поехал бы в Кению на сафари. Хотя при этом, несмотря ни на что, я пацифист. Ну, конечно, если жена настоит, поедem валяться на каком-то очередном берегу Мертвого или Средиземного моря.

Владимир, 24 года, СПб, 2008 г. в., СПбГЭТУ (Санкт-Петербургский электротехнический университет), программист.

Если бы давали отпуск всем, когда он требуется, эти 28 дней, то этого бы хватало. Хотелось бы проводить отпуск подальше от дома, где-нибудь у моря, в горах, спускаться на байдарках. Мне нравится, когда тонешь, присутствует некоторый элемент экстрима. Мои родители так со мной проводили досуг, и я перенесу все это на свою собственную семью.

Глеб, 24 года, Москва, 2007 г. в., Московский государственный университет, юрист.

Путешествия по России или за границу. Активный спортивный отпуск 1 месяц. Надо отдыхать так, чтобы устать от отдыха.

Спартак, 23, Москва, 2009, Московский государственный университет, юрист.

Если буду зарабатывать столько, сколько хочу, то начну заниматься экстремальными видами спорта в отпуске, чтобы он был интересным. Сейчас трудно говорить об отпуске, потому что половина зарплаты уходит на съем квартиры. Мне достаточно две недели. Пока, а потом когда будут деньги, я поеду на месяц по миру путешествовать.

Денис, 24 года, Москва, 2009 г. в., Московский государственный университет, юрист.

Принципиальной разницы между рабочим (будним) и выходным днем нет; готов отдыхать в рабочий день и работать в выходной. Активные виды отдыха с друзьями, такие как футбол, баскетбол, плавание, обязательно сауна. Заниматься здоровьем.

Константин, 25 лет, СПб, 2007 г. в., СПбГЭТУ (Санкт-Петербургский электротехнический университет), программист.

Если предполагать, что не изменю привычкам. Один выходной день – активный отдых (лыжи, коньки), летом – водные поездки, велосипед, второй день могу побыть дома, никуда не выходя: чтение, чуток ТВ, чуток дивана, иногда хорошая музыка, фильм, кроссворд.

Юлия, 29 лет, СПб, 2007 г. в., СЗАГС Северо-Западная академия государственной службы, юриспруденция.

Думаю, активные выходные с семьей. Походы, горы и прогулки. В гости тоже ходить можно. Ох, мне бы сейчас такие выходные!

Наталья, 24 года, Самара, 2007 г. в., СамГУ (Самарский государственный университет), психолог, преподаватель психологии.

Лес, природа. Может, поход с палатками. Может, Сочи, Геленджик. Короче покупаем путевки и едем на турбазу. Мечтаю поехать в Алтайский край.

Наталья, 24 года, СПб, 2008 г. в., СПбГУКиТ – Санкт-Петербургский университет кино и телевидения, менеджмент организации.

Летом поездки в Ленобласть на турбазу, возможно, даже походы. Но очень цивилизованные, т. е. ночевки не в палатке, а на турбазах. В машине. Может, арендуем автодом и поедем в путешествие по Европе.

Анастасия, 24 года, СПб, 2007 г. в., СПбГЭТУ (Санкт-Петербургский электротехнический университет), программист.

Люблю активный отдых: походы, турслеты, рыбалка. Думаю, будет два типа отпуска летом: с семьей на море и с друзьями на рыбалку или в поход. Ну а зимой все-таки очень хочу научиться кататься на горных лыжах или сноуборде. Надеюсь, получится.

Николай, 26 лет, СПб, 2007 г. в., БГТУ "Военмех" им. Д. Ф. Устинова, инженер-механик.

Во-первых, активный отдых. Походы, поездки, лыжи, коньки, санки. Это зимой если. Если летом, то кругосветка по Волге или сплав по Уралу или по карельским рекам. Может быть, велотур по Скандинавии.

Во-вторых, изучение новых городов и их культуры. Нет ничего хуже пляжного отдыха. Только гулять, пешком, по новым местам.

Вот как раз, в-третьих, знакомство с новыми людьми и местами. Есть такие форумы – там люди разных стран и городов знакомятся, идут вместе в походы. Вот это интересно.

Эльвира, 25 лет, Самара, 2007 г. в., СамГУ (Самарский государственный университет), психолог, преподаватель психологии.

На море или на Волге. Очень хочется свой катер. Или лодку. Или ял. Чтобы можно было двигаться свободно не только по дорогам. По Волге тоже. Или по морям. Вообще от Самары до Питера дойти или до Черного моря. Мечтая такая вот есть.

Наталья, 24 года, Самара, 2007 г. в., СамГУ (Самарский государственный университет), психолог, преподаватель психологии.

Отпуск – уехать куда-нибудь в экзотическую страну. Буду стараться смотреть на жизнь там так, как смотрят на нее аборигены, местные жители. Окунуться в эту атмосферу, пожить их жизнью. Скорее я люблю активный образ отдыха.

Александр, 23 года, Москва, 2008 г. в., Московский государственный университет, химик.

Организованный семейный отдых

Другой разновидностью отдыха является организованный семейный отдых, как на природе, так и в городе. Многие представляют свои выходные как совместное времяпрепровождение с семьей. Это касается и отпуска, и субботы с воскресением. Большинство хотело бы получать совместно новые впечатления, наслаждаться природой, посещать культурные мероприятия. При этом важное место занимает время, проводимое в собственном доме. Это и прием гостей, и семейные трапезы, и просмотр фильмов и т. п. Интересно, что такой вид отдыха был в равной степени привлекателен для представителей обоих полов, что говорит об актуальности семейных ценностей не только для женщин, но и для мужчин.

Просыпаться в 11 часов утра на любимой даче. Делать вкусный завтрак для всей семьи. Проводить целый день на природе: например, сходить на озеро. А вечером, сидя около камина, рассказывать друг другу истории до позднего вечера.

Наталья, 23 года, СПб, 2009 г. в., СПбГЭТУ (Санкт-Петербургский электротехнический университет), программист.

Выезд на природу, прогулки на катере. Базы отдыха. М-м-м... а как еще можно отдыхать? Или да, вот дома просто побыть, поваляться на диване перед телевизором. Такой отдых тоже необходим, чтобы с ума не сойти от суеты.

Андрей, 23 года, Самара, 2008 г. в., ПГСГА (Поволжская государственная социально-гуманитарная академия), психолог, преподаватель психологии.

Буду посвящать выходные дни своей семье и друзьям.

Утром и днем проводим время с женой, идем с детьми куда-нибудь, гуляем или в цирк, вечером встречаемся с друзьями, культурно отдыхаем, театр или клубы.

Сергей, 24 года, СПб, 2007 г. в., ИНЖЭКОН – инженерно экономический университет, финансы и кредит.

Наверное, все время будет отнимать семья и двое деток. Наверное, среднестатистически один из выходных дней нужно будет потратить на поездку в магазин за покупкой продуктов на неделю, за одеждой и еще чем-нибудь. Мало ли кому что нужно. Потом развлекаться с детьми. Потом можно оставить детей с бабушками-дедушками, или почему бы зимой не сходить с ними на каток, а летом не поехать на дачу, на велосипедах покататься.

Юлия, 23 года, Москва, 2009 г. в., Московский государственный университет, прикладная математика и информатика.

С утра завтрак, за столом вся семья, это будет традицией. И по возможности будем проводить досуг вместе. Будем ходить в гости к моим родителям и родителям мужа, и это тоже будет традицией. Я хотела бы, чтобы семья у меня была дружной и крепкой.

Евгения, 24 года, Самара, 2007 г. в., СамГУ (Самарский государственный университет), юриспруденция.

Здоровый образ жизни, фитнес, прогулки с семьей. Гости.

Владимир, 25 лет, Самара, 2008 г. в., УРАО СФ (Университет российской академии образования, самарский филиал), юриспруденция.

Я приготовлю завтрак семье, мы куда-нибудь пойдем гулять, выходные дни я планирую посвящать только семье. Возможно, активный отдых или просто прогулки, театр, кино, цирк.

Анна, 21 год, Великий Новгород, 2009 г. в., НовГУ, программист.

С пятницы мы составим программу, что мы хотим на выходных, по воскресениям обязательно это семья, друзья.

Светлана, 22 года, Великий Новгород, 2008 г. в., ИНППО, психология.

Мне хотелось бы два выходных – суббота, воскресенье. Я бы их посвятила себе и своей семье. Я не думала бы о работе.

Оксана, 22 года, Великий Новгород, 2008 г. в., ИНППО, педагогика и практическая психология.

Респондент: Я, честно говоря, не умею отдыхать. Так как я еще учусь в аспирантуре, еще подрабатываю немного в других местах.

Интервьюер: И все же. У вас уже семья, трое детей.

Респондент: Ну, с семьей можно сходить на природу. Съездить на уикенд в другой город. Либо ничего не делать, либо заниматься спортом, либо вечером встречаться с друзьями и ходить с ними на различные мероприятия. Поэтому все выходные состоят из программирования, за компьютером. Но уж с детьми я точно буду находить время играть. Считаю, что дети должны много времени проводить с родителями. Нужно освободить для них свое время, играть с ними, заниматься заданиями различными. Я пошел в школу с 6 лет, моя мама очень много со мной занималась. Математикой и русским языком, чтением, она у меня филолог. И я думаю, это правильно и замечательно. Мой близкий друг в 4 года уже умел квадратные уравнения решать, правда, у него отец – математик. Считаю, что образование – это главное.

Павел, 23 года, Москва, 2008 г. в., Московский государственный университет, прикладная математика и информатика.

Ну, я думаю, что обычный отпуск, который у меня, он будет делиться на части. Т. е. одна часть отпуска... обычно приезжаешь к родным, которые очень далеко живут, и их есть возможность увидеть только в отпуске, а другая часть отпуска, ну хочется куда-то там съездить, ну к морю или куда-нибудь там отдохнуть. Т. е. какие-то, наверное, поездки куда-то.

*Юлия, 22 года, Великий Новгород, 2008 г. в.,
ИНППО, психология.*

Это точно будет не экстрим, не фрирайд по целине. Отпуска на море, думаю. Вот в этом году мы ездили: половину потратили на осмотр достопримечательностей, а половину отмокали на пляже. Мне такой режим понравился. Я думаю, дальше и так будет. Особенно с детьми так будет. Море дает силы.

Павел, 23 года, Москва, 2008 г. в., Московский государственный университет, прикладная математика и информатика.

Если семья, то проводить время с семьей. Если семьи, детей не будет, то я не люблю куда-то выбираться, люблю проводить время дома. У меня очень много хороших, проверенных друзей. У меня есть несколько хобби: я люблю ездить по бездорожью, плюс я очень люблю нарды и покер. Я не азартный человек, года два не играл, но недавно играл. А вот нарды – это моя страсть, очень люблю эту игру. Еще хотелось бы на выходных баню и сон. То есть поддерживать традицию.

*Константин, 22 года, Москва, 2009 г. в.,
Московский государственный университет, юрист.*

Совместные путешествия. Даже улетать на 2 дня вместе с семьей. Я поняла, что семья – важная составляющая жизни.

*Анна, 22 года, Москва, 2008 г. в.,
Московский государственный университет, журналист.*

Туризм, путешествия

Наверное, самым популярным видом отдыха является путешествие. Многие рассматривают отпуск как идеальное время для дальних поездок. Но некоторые надеются, что через 10 лет они смогут себе позволить путешествовать в любое удобное для них время, так как не будут отягощены повседневной работой. Успешный собственный бизнес или жизнь за счет ренты позволят им путешествовать, когда им этого только захочется.

Большинство предпочитают для поездок дальше зарубежье: европейские страны, американский континент, всемирно известные курорты. Однако есть и те, кто хочет путешествовать по России.

Мне дико хочется путешествовать. Поэтому я буду часто выезжать и проводить свой отпуск в путешествиях. Стран и интересных мест очень много. Сколько времени мне будет нужно – это зависит от того места куда мы будем ездить. К примеру, если мы решим поехать в Латинскую Америку, то нужно не меньше шести месяцев, чтобы иметь возможность посмотреть сразу несколько стран, окунуться в их самобытную культуру. Если же мы поедем в Лондон, то и недели будет достаточно.

*Анна, 26 лет, Москва, 2007 г. в.,
Московский государственный университет, журналист.*

Хочу выйти на тот уровень, когда можно заниматься работой с сентября по май, а с 31 июня с семьей ездить в поездки, купаться. Мир детям показать либо отправить детей в международный лагерь.

*Дина, 23 года, Москва, 2008 г. в.,
Московский государственный университет, журналист.*

Интервьюер: Как вы будете проводить свои отпуск в 2020-м году?

Респондент: На отпуск поедем в свой домик на побережье, будем купаться, отдыхать, загорать.

Максим, 25 лет, СПб, 2007 г. в., СПбГУ, психолог.

У меня он будет не один, во-первых. Я мечтаю посетить множество мест на Земле, поэтому, скорее всего, я буду где-то в далеких странах, постигать истину в чудеснейших местах планеты.

Алевтина, 23 года, Самара, 2008 г. в., СамГУ (Самарский государственный университет), психолог, преподаватель психологии.

Путешествовать по миру, по выставкам модным, искать идеи и одновременно отдыхать.

*Елена, 23 года, Самара, 2009 г. в., СамГУ
(Самарский государственный университет), механика.*

Респондент: Я думаю, что где-нибудь за границей. Есть, конечно, интересные места в России, где хотелось бы побывать, где мы не были, на Урале хотелось бы побывать, на Камчатку с удовольствием, правда, дорого туда очень лететь. Если изъездим Россию к этому времени, будем ездить в дальнее диковинное зарубежье. Начиная с простых мест, таких куда ездят все, привлекательных по цене, и заканчивая такими, куда никто не ездит, чтобы прокладывать собственные пути.

Интервьюер: Что важно для вас, чтобы какие компоненты присутствовали?

Респондент: Новые впечатления от архитектуры, от менталитета жителей другой национальности, от еды другой, вообще что-то новое, чего у нас нет. Чтобы понять, чем живут другие люди, чем они наслаждаются, какой у них образ жизни, какой у них стандартный день и т. д.

*Тамара, 24 года, Москва, 2007 г. в.,
Московский государственный университет, прикладная механика.*

Я очень люблю путешествовать и часто использую для этого выходные дни. Будь то поездка в близлежащие, еще неизвестные города или страны. Поэтому в 2020 году думаю, что в планах на выходные дни будет входить перелет в любую страну мира для пополнения своей фотоколлекции. Я очень люблю смотреть на мир, в том числе и через объектив своего фотоаппарата.

Юлия, 23 года, Москва, 2009 г. в., Московский государственный университет, юрист.

Ни в коем случае не лежать на диване и смотреть телевизор, скорее посещение выставок, музеев, интересных близлежащих городов.

Елизавета, 22 года, Москва, 2007 г. в., Московский государственный университет, журналист.

Интервьюер: Как вы будете проводить свои отпуск в 2020-м году?

Респондент: Поскольку по профессии я эколог, то мне очень хотелось бы путешествовать с семьей по заповедникам, заказникам, национальным паркам. Мечта – национальные парки Кении. Вот туда и буду стремиться. А если средства позволять не будут, то Алтай. Раз в год путешествие летом.

Полина, 23 года, СПб, 2008 г. в., СПбГЭТУ (Санкт-Петербургский электротехнический университет), программист.

Летом, безусловно, дача. Возможно, дети на даче, я на работе. А вечером я присоединяюсь к ним. Хочу объехать много российских городов, чтобы изучить их историю и знать свою страну.

Мария, 24 года, СПб, 2007 г. в., БИИЯМС – Балтийский институт иностранных языков и международного сотрудничества, лингвист-переводчик.

Буду выбирать страну, в которой еще не был, и поеду туда. Это неизвестные мне страны. Мне близок отдых "осмотр достопримечательностей".

Вячеслав, 22 года, СПб, 2009 г. в., СПбГУ – Санкт-Петербургский государственный университет, психолог, преподаватель психологии.

Путешествия с семьей по нашей стране и за границу. Как можно больше стран и городов посмотрим. Будем брать "дом на колесах" и ездить по Европе. И может быть, доедем как-нибудь до Австралии и Канады. Это детская мечта моя такая.

*Наталья, 23 года, Самара, 2008 г. в., СамГУ
(Самарский государственный университет), психолог, преподаватель психологии.*

Путешествуя. К тому времени я надеюсь, что смогу позволить отдых с семьей в любой точке мира. Поэтому отпуск будет всегда забываемым.

*Денис, 23 года, Самара, 2009 г. в., СамГУ
(Самарский государственный университет), психолог, преподаватель психологии.*

Конечно, хотелось бы в отпуск выезжать куда-то за границу, но хотелось бы, конечно, чтобы и в пределах России были какие-нибудь доступные курорты, чтобы можно было не выезжать за пределы нашей Родины.

Татьяна, 22 года, Великий Новгород, 2009 г. в., НовГУ, педагог начальных классов.

Самоизоляция от внешнего мира

Некоторые респонденты рассматривают выходные дни или отпуск как возможность выключиться из повседневной суеты, разорвать на время паутину связей, опутывающую современного человека, и полностью отдаться отдыху.

Деревня, как уже выше говорила. И полное отключение сотового, Интернета и прочих каналов связи.

Галина, 24 года, Самара, 2007 г. в., СамГУ (Самарский государственный университет), психолог, преподаватель психологии.

Поскольку у меня есть перед глазами люди, которые работают так, как мне нравится, я вижу, что выходных дней у меня будет не очень много. Поэтому выходные будут проходить достаточно обыденно, то есть просто уделить время семье, которое она не дополучит в течение недели. Опять же куда-то вместе сходить, в театр, кино. Плюс, я думаю, буду иметь возможность раз в квартал брать недельку, чтобы можно было все забыть и уехать куда-нибудь подальше.

Антон, 24 года, Москва, 2007 г. в., Московский государственный университет, прикладная математика и информатика.

Выходные и отпуск для себя и близкого человека

Некоторые респонденты хотели бы больше времени в выходные дни уделять себе и/или своему близкому человеку. При этом некоторые из них готовы на это время расстаться со своими детьми, чтобы все внимание уделить себе или друг другу.

Суббота – это детей к соседке или подруге, полдня с мужем в постели, а полдня с семьей в театр, кататься на лыжах, коньках, гулять в парке. 3–4 часа уделю самообучению.

*Ирина, 24 года, Москва, 2007 г. в.,
Московский государственный университет, журналист.*

Возможно, целый день проведу в аквапарке, но хотелось бы чего-то большего, например, водить самолет, что-нибудь интересное, чтобы разряжаться после работы, а то это убоет.

*Ярослава, 22 года, Москва, 2009 г. в.,
Московский государственный университет, журналист.*

Отпуск с супругой где-нибудь в Париже, Милане, Праге. Мы живем в SPA-отеле, пьем глинтвейн, наслаждаемся друг другом. Гуляем, покупаем детям и родным сувениры.

И другой вид отпуска всей семье на море. Может, это русский юг, а, может, Европы или Азия. Главный критерий – чистое море, много занятий для детей, безопасность.

Юрий, 22 года, СПб, 2008 г. в., СПбГЭТУ (Санкт-Петербургский электротехнический университет), программист.

СОСТАВ БУДУЩЕЙ СЕМЬИ

Практически все выпускники планируют через 10 лет иметь собственную семью. Большинство планирует иметь 2–3 детей и воспитывать их совместно с женой (мужем). Некоторые включают в состав семьи домашних животных. Нужно сказать, что респонденты достаточно оптимистично смотрели на вещи и рисовали образ идеальной семьи, которая у них, они надеются, должна быть. То же можно сказать и про другие ответы на вопросы о будущем. Молодежь рисовала идеальное будущее в то время, не отдавая себе отчета, как этого можно достичь. Намерения выдавались за цели. Те, кто уже сделал какие-либо шаги в направлении указанных целей, более скромно оценивали свои перспективы в 2020 году.

На фоне остальных городов несколько выделялись своим взглядом на данный вопрос респонденты из Москвы. Среди них чаще встречались те, кто не готов иметь много детей по разным причинам (психологическим, социальным, финансовым и т. п.). В Москве респонденты большее значение придавали необходимости делать карьеру и повышать личное материальное благополучие, что неизбежно ограничивает их возможности при планировании семьи. Встречались респонденты, вообще отрицавшие институт семьи и брака, но готовые при этом иметь своих детей.

Жена, трое сыновей и одна дочь либо один сын. Т. к. дети – это величайшее благо, то и к воспитанию нужно относиться как к величайшей обязанности и привилегии одновременно. Получится с одним – пойду дальше.

*Евгений, 22 года, Самара, 2009 г. в., СамГУ
(Самарский государственный университет) юриспруденция.*

Конечно, будет. Красавица и умница жена. Я надеюсь, что в определенное время Анастасия Рогожина скажет "ДА!" и станет моей женой. У нас с ней будет лапочка дочка, обязательно Алиса, и пара сыночков. Одного точно будут звать Эдвард.

*Денис, 23 года, Самара, 2009 г. в. СамГУ
(Самарский государственный университет).*

Естественно, хочу, чтобы был муж и двое детей. Но 10 лет – слишком большой промежуток, чтобы точно утверждать, что будет так. Ко всему нужно стремиться, имея приблизительный план. Что в плане семьи, что в плане работы. План, который можно менять в зависимости от ситуации и собственных желаний.

Юлия, 22 года, Самара, 2009 г. в., СамГУ (Самарский государственный университет) психолог, преподаватель психологии.

Дети: мальчик и девочка. Один ходит в школу, другой – в сад. Бабушка и дедушка активно участвуют в воспитании детей. Муж и большая собака.

*Анастасия, 26 лет, СПб, 2007 г. в., СПбГУ –
Санкт-Петербургский государственный университет, историк*

Я, жена и ребенок: пока один, но уже планируется второй. Жена – красавица, я – молодец, ребенок – умница.

Максим, 23 года, СПб, 2009 г. в., СПбГУ, психолог.

Муж, двое детей (старший – мальчик, младшая – девочка), отдельно от родителей. Кот породы мэйн-кун (большой и очень пушистый) и собака породы скотч-терьер.

Мария, 24 года, СПб, 2007 г. в., СПбГУ, лингвист-переводчик.

Интервьюер: Вы замужем. Из кого будет состоять ваша семья в 2020-м году?

Респондент: Я полагаю, что как и сейчас. Из любимого человека и из мамы, конечно.

Интервьюер: Будут ли у вас дети?

Респондент: Я думаю, что нет.

Интервьюер: Почему?

Респондент: Сейчас мне сложно ответить на этот вопрос. Но так как время показывает, что я не передумываю, не изменяю свое мнение, то, возможно, и на тот момент я этого не захочу. Мне это пока не нужно и непонятно.

Интервьюер: А с чем это связано?

Респондент: Это мой личный бзик. Это связано не с карьерой, а с неготовностью к ним, это мое личное.

*Юлия, 24 года, Москва, 2008 г. в.,
Московский государственный университет, журналист.*

Интервьюер: Опишите вашу семью. Из кого она состоит? У вас уже есть сынишка, хотите ли вы еще детей?

Респондент: Минимум двоих детей, будут ли еще, это зависит от того, будут ли финансы и будет ли где жить, т. е. родить 3-го ребенка в однокомнатной квартире, понятное дело, мы не будем. Будем всячески стремиться к тому, чтобы были условия, а вот уже от того, как это получится, будет зависеть, будет ли 3-й, 4-й ребенок и т. д.

*Тамара, 24 года, Москва, 2007 г. в.,
Московский государственный университет, прикладная механика.*

Интервьюер: Опишите вашу семью. Из кого она состоит?

Респондент: Я надеюсь, что работа не заполнит всю жизнь, и семья у меня будет. В 2020 году, думаю, она будет пока что состоять только из меня и из жены. Насчет детей я пока не уверен. Потому что сейчас я пока не считаю, что у меня хватило бы времени, статуса и возможностей, чтобы моя семья жила так, как я этого хотел. Если через 10 лет все будет оптимистично, то я думаю, что смогу обеспечить семью. Хотя я тоже понимаю, что это неправильно, как, например, я родился у своих родителей, когда им было очень много лет, и есть в этом недостаток, когда слишком большая разница в возрасте.

Антон, 24 года, Москва, 2007 г. в., Московский государственный университет, прикладная математика и информатика.

Интервьюер: Опишите вашу семью. Из кого она состоит?

Респондент: Семья будет состоять из меня, мужа и одного – двух детей. Вероятнее всего, что к 2020-му году это будет только один ребенок. Потому что просто будет некогда его воспитывать по срокам, еще ж отучиться нужно за границей. А потом уже попозже второго ребенка родить.

*Нелли, 23 года, Москва, 2009 г. в.,
Московский государственный университет, юрист.*

Интервьюер: Опишите вашу семью. Из кого она состоит?

Респондент: Думаю, будет, почему нет. Помимо семьи, продолжения рода, детей. Есть такое понятие статуса, любой успешный человек должен иметь семью. Семья – это поддержка. Каким бы ты ни был сильным, но именно в семье ты настоящий. И ее поддержка – это очень важно. Моральный стержень в человеке имеется, но он не может быть все время твердым, как камень. Иначе у человека развиваются всякие фобии, мании и до добра это не доводит. Дети будут, безусловно. Причем я хотел бы двух мальчиков и девочку. То есть двух старших

сыновей, которые могли бы поддержать сестру по мере взросления, быть ее опорой. Это было бы правильно.

Мне в принципе не важно, сколько детей, это будет зависеть от того, какая у меня будет зарплата.

*Сергей, 22 года, Москва, 2009 г. в.,
Московский государственный университет, журналист.*

Думаю, что семью не надо. Хочу иметь детей, но не в рамках московской бытовухи.

*Владимир, 22 года, Москва, 2009 г. в.,
Московский государственный университет, юрист.*

Ой, не знаю. Зачем загонять себя в какие-то рамки? В любом случае со мной рядом будет какая-то девушка, как я буду ее расценивать, я не знаю. Может быть, и будут дети, но это все состояние души внутреннее, т. е. это не должны быть какие-то внешние факторы, как возраст. Тебе 30 лет, тебе пора заводить жену и детей, если я этого не захочу, этого не будет. Это все должно исходить изнутри, потому что как будут складываться отношения в семье, так это будет отражаться на детях. Ребенок должен воспитываться, вначале в него нужно вкладывать очень много.

*Дмитрий, 24 года, Москва, 2009 г. в.,
Московский государственный университет, юрист.*

Наверняка сказать нельзя, это судьба. Я бы хотела выйти замуж года через 3. У меня была бы полноценная семья и несколько детей. Раньше думала, что на первом месте у меня стоит карьера, теперь я так не думаю. Теперь на первом месте у меня семья.

*Анна, 22 года, Москва, 2008 г. в.,
Московский государственный университет, журналист.*

Я бы хотела выйти замуж. Может, и не один раз выйду замуж, мечтаю иметь двоих или троих детей. Первого надо родить до 30 лет.

*Алевтина, Москва, 2009 г. в.,
Московский государственный университет, журналист.*

МАТЕРИАЛЬНЫЕ ЦЕННОСТИ В 2020 ГОДУ

Для лучшего понимания того, каким хочет видеть себя молодое поколение через 10 лет, респондентам было предложено предположить, каким будет их уровень заработной платы в месяц в 2020 году. Каким автотранспортом они будут располагать, как будет выглядеть их недвижимость. В целом можно констатировать, что большинство недавних выпускников достаточно оптимистично смотрят на свое будущее. Многие высказывают не столько прогноз, сколько пожелание того, каким должен быть их материальный достаток. Мало кто реалистично планирует свои доходы. Большинству кажется, что все финансовые проблемы будут к этому времени решены - они будут обеспеченными, успешными людьми.

Запросы по уровню заработной платы в 2020 году

В следующей таблице показаны ожидания уровня заработной платы в месяц в 2020 году (суммы указаны в тыс. рублей).

	Москва	СПб	В. Новгород	Самара	Процент по выборке в целом
Медиана ожиданий по зарплате (тыс. руб.)	150	100	25	70	70

Как видно из таблицы, наибольшие ожидания по заработной плате зафиксированы в Москве. Примерно в полтора раза скромнее оценили свои пожелания петербургские выпускники. Приблизительно в два раза меньше, чем москвичи, оценивают идеальную заработную плату в Самаре. Наконец, в Великом Новгороде декларировали самые скромные запросы. Кроме того, диапазон желаний новгородцев гораздо более узок, чем у представителей других городов.

Личный автотранспорт в 2020 году

Достаточно высокими были и запросы на личный автотранспорт. Если рассматривать наиболее популярные типы машины, то в первую очередь это иномарки. Это условие назвал почти каждый четвертый опрошенный. Почти каждый шестой хотел бы иметь внедорожник. Некоторые не хотели бы водить машину, предпочитая, чтобы водителем был супруг (14,0 % хотят, чтобы машину водил муж, 1,4 % – жена). Некоторые считают, что в 2020 году актуальными будут электрокары (4,8 %), гибридные машины (0,7 %), см. таблицу.

Тип машины	%
Иномарка	24,6
Внедорожник	17,7
Машина у мужа	14,0
Электрокар	4,8
Минивэн	4,1
Семейная	3,8
Машина у жены	3,8
Немецкая машина	3,1
Спортивная	3,1
Маленькая машина	2,4
Седан	2,4
Машина бизнес-класса	2,0
Машина среднего класса	2,4

Тип машины	%
Городская машина	2,0
Машина отечественного производства	1,4
Обыкновенная машина	1,4
Все равно	1,0
Недорогая	1,0
"Паркетник"	1,0
Безопасная	0,7
Гибридная	0,7
Кроссовер	0,7
Микроавтобус, газель	0,7
Пикап, большая машина	0,7
Универсал	0,7
Итого	100

Если рассматривать, какие марки чаще всего называли респонденты, то оказывается что наиболее популярной маркой у молодежи является BMW. Это выглядит вполне логично, учитывая имидж динамичных, стильных машин для агрессивного спортивного вождения. На втором месте по популярности стоят автомобили Волжского автозавода. Очевидно, некоторые респонденты, скромно оценивающие свой уровень дохода в 2020 году, рассматривают возможность приобретения только отечественного автомобиля. Японские и немецкие автомобили оказались самыми популярными в собранном рейтинге. Среди дорогих брендов самыми популярными оказались Lexus и Infiniti (см. график).

Марка машины	%
BMW	10,5
ВАЗ	7,9
Toyota	7,9
Audi	7,4
Mazda	6,3
Mercedes	6,3
Peugeot	6,3
Nissan	5,8
Ford	5,8
Lexus	3,7
Infiniti	3,2
Volvo	2,6
Mitsubishi	2,6
Honda	2,6
Opel	2,1

Марка машины	%
Renault	2,1
Volkswagen	2,1
Subaru	1,6
Suzuki	1,6
Hummer	1,6
Chevrolet	1,6
Aston Martin	1,1
Bentley	1,1
ГАЗ (Волга)	1,1
Cadillac	1,1
Porsche Cayenne	1,1
УАЗ	1,1
Hyundai	1,1
Jaguar	1,1
Итого	100

Планируемые объекты недвижимости в 2020 году

Большинство респондентов достаточно одинаково описывают принадлежащие им объекты недвижимости в 2020 году. Во-первых, это двух-, трехкомнатная квартира в хорошем районе города. Уютная и достаточно просторная для того, чтобы там можно было жить с семьей. Реже опрашиваемые декларировали желание владеть собственным домом в ближайшем пригороде. Обычно респонденты говорили о даче в хорошей транспортной доступности, куда можно ездить отдыхать в летнее время. Отдельные выпускники высказывали намерение приобрести недвижимость в теплых странах, куда они могли бы выезжать в период отпуска.

В целом большинство декларировали достаточно похожие идеализированные картины будущего, скорее выдавая стереотип успешности за собственные цели. Иногда складывалось впечатление, что чем более конкретны достижения респондента в определенной области, будь то недвижимость, семья, автотранспорт и т. д., тем более реалистично он прогнозирует свое будущее. Возможно, те, кто еще не начал продвигаться по этому пути, склонны недооценивать существующие трудности.

Интервьюер: Какой недвижимостью вы будете обладать в 2020 г.? Можете описать квартиру, дачу или другую недвижимость?

Респондент: Я сейчас учу немецкий язык, и как раз на днях я писала сочинение на тему "Дом моей мечты". Безусловно, в России ценность собственного жилья очень важна, поэтому, конечно, хочется собственное жилье. Хочется загородный дом – не совсем дачу, не совсем загородный дом, не как у новых русских, просто уютный дом, куда хотелось бы уезжать на

природу с семьей. Это деревянный дом, большой, просторный, чтобы могла собираться большая компания, с удобствами, с камином, уголок мечты, который связан с ребенком с семьей. Чтобы в него можно было приглашать на майские праздники и шашлыки, на Новый год, с большим просторным участком, достаточно далеко от Москвы, к примеру, по Ярославскому шоссе, где-нибудь на Плещеевом озере. Минимум часа два от Москвы, чтобы контраст чувствовался. Смена воздуха. И не далее трех часов, чтобы можно было добираться к выходным без проблем. Хочется добираться до него на своем транспорте, потому что общественный транспорт оставляет желать лучшего. Что касается квартиры, то я не хочу жить в центре Москвы, мне не нужен Кутузовский проспект и не нужны Хамовники. Меня устроит средненафосный район за кольцом в пределах четырех станций, примерно, метро «Сокол», «Свиблово». Я родилась на севере Москвы, и этот район мне ближе. В принципе, что касается планировки, я сильно не заморачиваюсь по этому поводу. Главное, что жилье должно быть свое, оно должно быть уютным, все остальное – это суета. Главное – это с кем ты живешь, и кто живет рядом с тобой.

Анна, 22 года, Москва, 2009 г. в.,
Московский государственный университет, журналист.

Интервьюер: Какой недвижимостью вы будете обладать в 2020 г.?

Респондент: Хорошо бы, конечно, каждому по комнате, и маме с папой отдельную комнату. Если детей двух, то трехкомнатную; если больше, то, естественно, больше. Хочется, чтобы квартира была в Москве или в Подмоскovie, чтобы недалеко добираться было, но в более-менее зеленом районе, с парками, зеленью, с кучей просторного места.

Интервьюер: А будет ли помимо квартиры какая-то недвижимость?

Респондент: Вообще хотелось бы загородный дом, чтобы на выходные туда уезжать, ну не дача в понимании дача, чтобы отапливаемый был, но это уже будет второстепенная цель после квартиры. Потому что нужно жить в Москве, для детей школа, где можно получать какой-то досуг, а дом – это уже приятное излишество, когда есть где жить.

Интервьюер: Опишите вашу квартиру и дачу. Есть ли у вас другая недвижимость?

Респондент: Думаю, что она по-прежнему будет не очень большая. Не более двух комнат, ну, может быть, три. Находится в Москве, но не в центре. Внутри она выглядит достойно, но не шикарно, не как у новых русских.

Интервьюер: А как у новых русских выглядит квартира?

Респондент: Ну, у них дом, скорее. Думаю, что реально, конечно, отделать квартиру даже очень хорошо. Небольшую площадь. Ведь параллельно на другие вещи будет масса денег уходить. Да, она будет хорошо отделана, но в любом случае она не будет очень велика. И не в центре.

Интервьюер: А дача у вас будет?

Респондент: Да, разумеется. Лучшие где-нибудь за границей. Хотя, если говорить более реально, то где-нибудь в Подмоскovie.

Интервьюер: Есть какие-то конкретные предпочтения по району?

Респондент: В Подмоскovie добираться легко. Вот, например, сейчас у нас есть дача в 43 км от Москвы. Если ее отстроить, потому как она развалится через 10 лет, то будет весьма неплохо. Но минус – это климат. Поэтому если иметь совсем хорошие деньги, то неплохо было прикупить домик где-нибудь в Панаме. Там будет замечательно. Личный курорт.

Тамара, 24 года, Москва, 2007 г. в.,
Московский государственный университет, прикладная механика.

Интервьюер: Какой недвижимостью вы будете обладать в 2020 г.?

Респондент: Я думаю, у меня будет недвижимость, но не купленная мной. То есть квартиры бабушек, с моей стороны, со стороны мужа, скорее даже с его стороны и его стараниями. Ну, я надеюсь, что квартира будет, так как обещали. Дача. Дело в том, что у мужа все это есть, и поэтому с его стороны нет ни малейшего желания к этому стремиться. А мне стремиться к чему-то еще было бы странно. Да, дача будет, но это будет его дача.

Интервьюер: Опишите вашу квартиру, дачу в 2020 г.? Будет ли у вас другая недвижимость?

Респондент: Да, у меня будет квартира. В идеале – трех-, четырехкомнатная квартира в Москве. Квартира находится либо в Западном, либо в Центральном районе. Дача – километрах в 50-ти от МКАДа.

Интервьюер: Большой у вас участок?

Респондент: Вообще в своих планах я так далеко не иду.

Интервьюер: А будет у вас какая-нибудь другая недвижимость?

Респондент: Возможно, будут какие-то инвестиции где-нибудь за рубежом. Это не ближе зарубежье. Возможно, инвестиции в недвижимость развивающихся стран. Страны Латинской Америки, возможно, страны Африки. И еще, возможно, недвижимость в Европе, в Старом свете, не Восточной Европе. Но, боюсь, что зарплаты в 25 тысяч долларов на это уже не хватит. К 2020 году, я думаю, будет очень большой рост в странах Южной Америки, и это, на мой взгляд, выгодное вложение.

*Антон, 25 лет, Москва, 2007 г. в.,
Московский государственный университет, математик.*

Интервьюер: Какой недвижимостью вы будете обладать в 2020 г.?

Респондент: Хорошо было бы иметь квартиру, дачу. Вообще, пожив в квартире, я надеюсь, что у меня будет дом, потому что очень приятно выйти на лужайку, желательно не жить в большом городе, хотя стоять в пробках по дороге на работу тоже не очень приятно. Я не знаю, будет ли этот дом в Подмосковье, может быть, я вообще эмигрирую, этому может поспособствовать какая-то интересная работа, какие-то интересные перспективы моего личностного развития. Я бы вообще хотела поступить, куда-нибудь учиться за границей, подверстать, получить какие-нибудь знания. Потому что здесь я порой не могу найти какие-то книги для учебы, только на английском языке. И у нас есть специалисты в единичном экземпляре, которые не передают свои знания нашим студентам почему-то. Поэтому хотелось бы поучиться где-то за рубежом, может быть, поработать там, чтобы эти знания как-то укрепить.

*Маргарита, 23 года, Москва, 2008 г. в.,
Московский государственный университет, юрист.*

Интервьюер: Какой недвижимостью вы будете обладать в 2020 г.?

Респондент: Думаю, к 2020-му году у нас пока что будет только трехкомнатная квартира. Пока все. Я вижу ее размеров 80–90 квадратных метров, просторная. Такая, где можно будет устроить детям спортивный уголок, место для игр. Где у мужа будет свое собственное пространство, где он мог бы спокойно работать, кабинет или стол отдельный. Где кухня будет оборудована по последнему слову техники. Где будет уютно, и где мы сможем все собираться и принимать гостей.

*Алина, 24 года, Москва, 2008 г. в.,
Московский государственный университет, физик.*

Интервьюер: Опишите, пожалуйста, какой вы видите свою квартиру, дачу в 2020 году. Какой еще недвижимостью вы будете обладать в 2020 г.?

Респондент: Я хотел бы иметь квартиру в Москве. Хотел бы вернуть себе ту квартиру, которую я недавно продал. Также я хотел бы иметь дачу. Это для меня очень важно, потому что я очень люблю баню. Я страшно не люблю ездить на море, за границу, сама поездка в Англию далась мне морально тяжело, я долго переживал по этому поводу. А вот дом в Подмосковье – мне это ближе, спокойнее. Будет ли у меня другая недвижимость? Если уж на то пошло, то я хотел бы иметь домик в Финляндии, я очень люблю лес, много пресной воды и горы. Хотя горы – не обязательно. В этом плане и Байкал мне подойдет. Только я не уверен, что за 10 лет он будет освоен. Диковатые места, с дорогами опять же напряженка. Диковатый край, за 10 лет он улучшится, но не сильно.

*Константин, 22 года, Москва, 2009 г. в.,
Московский государственный университет, юрист.*

Квартира близко к центру города, 4 комнаты, хороший ремонт. Скорее Адмиралтейский район в южной части. Около 100 кв. м. Дача активно строится в этот период в глухомани в Псковской области. Маленькая дача посредине леса для непринужденного семейного отдыха.

*Юрий, 23 года, СПб, 2009 г. в., СПбГУ – Санкт-Петербургский
государственный университет, социальная психология.*

Трехкомнатная квартира со спортзалом и библиотекой в Петроградском районе. Обстановка минималистичная. То, что нужно для нормальной жизни, но без наворотов вроде золотых унитазов.

*Захар, 27 лет, СПб, 2007 г. в., СПбГУ – Санкт-Петербургский государственный
университет, преподаватель русского языка как иностранного.*

Трех-, четырехкомнатная квартира у ботанического сада с видом на Неву, дача на берегу залива – современный коттедж с удобствами – около 200 кв. м.

*Анастасия, 26 лет, СПб, 2007 г. в., СПбГУ – Санкт-Петербургский
государственный университет, история России.*

6. СИСТЕМА ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ И РЫНОК ТРУДА ГЛАЗАМИ МОЛОДЕЖИ

ПОЛУЧЕННОЕ ОБРАЗОВАНИЕ И ДЕЙСТВИТЕЛЬНОЕ МЕСТО РАБОТЫ

При анализе соответствия образования и действительного места работы были получены следующие данные.

		Сумма различных мест работы по всем опрошенным	Сумма мест работы по специальности по всем опрошенным	Процент мест работы по специальности
Город	В. Новгород	181	55	30,4
	Москва	371	217	58,5
	Самара	238	88	37,0
	СПб	247	61	24,7
Пол	Муж.	441	163	37,0
	Жен.	597	258	43,2
Специализация	Физические, математические и другие естественнонаучные специальности	328	114	34,8
	Филологические, исторические, психологические и другие гуманитарные специальности	474	199	42,0
	Юридические специальности	236	108	45,8
ВУЗы	СПбГУ	52	13	25,0
	СПбИВЭСЭП	37	5	13,5
	СамГУ	203	69	34,0
	МГУ	371	217	58,5
	НовГУ	105	31	29,5
	ГИ	30	4	13,3
	Прочие вузы	239	82	34,3
Год выпуска	2007	350	146	41,7
	2008	369	152	41,2
	2009	318	123	38,7
	По всей совокупности опрошенных	1038	421	40,6

Основной вывод состоит в том, что около 60 % мест работы бывших выпускников вузов не были связаны с полученным образованием по их специальности. Высокий процент мест работы по специальности в категории "Прочие вузы" связан с их узкоспециализированным характером и четкой ориентацией выпускников на соответствующее данной профессии первое место работы.

Юристы и представители гуманитарных специальностей в большей степени работают по полученной профессии, чем представители естественнонаучной сферы. Выпускники 2009-го – "кризисного" года – работают по специальности значительно меньше, чем выпускники 2008 и 2009 годов. Интересно отметить, что женщины в большей степени работают по полученной специальности. Аналогичный вывод относится к Москве, жители которой в большей степени находят работу по специальности.

Для получения более полной картины трудоустройства недавних выпускников российских вузов целесообразно проанализировать, где работали представители различных специальностей в последнее время.

Как и следовало ожидать, филологи достаточно часто трудоустроивались в сфере переводов, обучения иностранным языкам, а также в качестве библиотекарей и лаборантов, работников культуры и искусства. Выпускников факультетов менеджмента и подобных часто можно встретить в отрасли торговли, сфере обслуживания и непосредственно в качестве менеджеров и их помощников в различных областях.

Последние места работы недавних выпускников вузов	Полученные специальности									
	Психолог, педагог	Филолог, лингвист, историк	Инженер, технолог	Бухгалтер, аудитор	Юрист	Программист	Математик, физик, химик	Журналист, СО	Менеджер	Прочее
Библиотекарь, работник культуры	1,4	12,8		5,0						10,0
Продавец, работник в отрасли торговли	5,4	5,1	8,6	5,0	5,4	12,5		2,3	18,2	
Секретарь, офис-менеджер	2,7	5,1		20,0	2,7	3,1		2,3		
Аспирант, лаборант	6,8	12,8			2,0	3,1	21,9	2,3		10,0
Другое	6,8	5,1	20,0	20,0	13,5	9,4	9,4	4,5	27,3	30,0
Дизайн, режиссура	1,4		2,9			3,1	3,1	13,6		10,0
Программист, системный администратор	1,4	2,6	5,7	5,0	1,4	28,1	12,5			10,0
Менеджер, помощник менеджера	13,5	10,3	8,6	5,0	5,4		12,5		18,2	10,0
Учитель, педагог	8,1	7,7			1,4		10,9	2,3		
Юрист, помощник юриста			2,9		45,9					
Риэлтор	1,4				0,7	3,1				10,0
Официант, бармен	2,7		5,7		2,0	3,1			18,2	
Маркетолог, промоутер, PR-менеджер	4,1			5,0	1,4	6,3	1,6	15,9		
Бухгалтер, экономист, аудитор			2,9	30,0	2,0	3,1	3,1			
Воспитатель, вожатый	2,7				1,4					
Водитель, курьер	2,7		5,7		0,7	3,1				
Парикмахер, визажист	1,4	5,1							9,1	10,0
Журналист, корреспондент		5,1			0,7			56,8		
HR-менеджер	6,8	2,6	2,9		1,4		1,6			
Репетитор			2,9		1,4					
Freelance		2,6	2,9	5,0	2,0	3,1				
Охрана, силовые структуры					0,7					
Администратор	1,4	2,6			2,7	3,1			9,1	
Психолог, коуч	17,6				0,7					
Инженер		2,6	20,0			9,4	10,9			
Аналитик	1,4						10,9			
Переводчик		17,9			0,7	3,1				
Безработный, в декрете, армия	10,8		8,6		4,1	3,1	1,6			
Итого	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100

Среди выпускников психологических и педагогических факультетов зафиксирован самый высокий уровень безработицы по тем или иным причинам. Помимо непосредственной работы по специальности, психологи и педагоги работают менеджерами разного уровня и сфер деятельности.

Самый высокий процент трудоустройства по специальности зафиксирован у журналистов и юристов – больше половины. Это говорит о востребованности этих специальностей. Достаточно большой процент технических специалистов продолжают обучение в своих вузах.

В соответствии с полученной специальностью больше всего работают психологи, юристы и журналисты. Достаточно много переводчиков, экономистов, бухгалтеров, педагогов, репетиторов, HR-менеджеров получили профильное образование.

Последние места работы недавних выпускников вузов	Насколько последняя работа соответствовала полученному образованию			
	Не соответст вует	Частично соотв.	Полностью соотв.	Итого
Библиотекарь, работник культуры	12,5	75,0	12,5	100
Продавец, работник в отрасли торговли	72,0	24,0	4,0	100
Секретарь, офис-менеджер	57,1	21,4	21,4	100
Аспирант, лаборант	3,4	34,5	62,1	100
Другое	38,2	29,1	32,7	100
Дизайн, режиссура	33,3	16,7	50,0	100
Программист, системный администратор	16,0	40,0	44,0	100
Менеджер, помощник менеджера	35,1	40,5	24,3	100
Учитель, педагог	5,3	26,3	68,4	100
Юрист, помощник юриста	1,4	8,7	89,9	100
Риэлтор	50,0	50,0		100
Официант, бармен	90,0	10,0		100
Маркетолог, промоутер, PR-менеджер	37,5	25,0	37,5	100
Бухгалтер, экономист, аудитор	15,4	15,4	69,2	100
Воспитатель, вожатый		75,0	25,0	100
Водитель, курьер	100,0			100
Парикмахер, визажист	80,0	20,0		100
Журналист, корреспондент		10,7	89,3	100
HR-менеджер	10,0	30,0	60,0	100
Репетитор	33,3		66,7	100
Freelance	60,0	20,0	20,0	100
Охрана, силовые структуры	100,0			100
Администратор	50,0	25,0	25,0	100
Психолог, коуч			100,0	100
Инженер	22,2	27,8	50,0	100
Аналитик	37,5	62,5		100
Переводчик		11,1	88,9	100
Безработный, в декрете, армия	33,3	33,3	33,3	100
ИТОГО	26,0	24,7	49,3	100

Специалисты, работающие фрилансерами, также достаточно часто работают не в соответствии с полученным в вузе высшем образованием.

Если сравнить по полу, то мужчины несколько чаще работают программистами, системными администраторами и вообще чаще занимаются инженерными и техническими профессиями. Женщины, в свою очередь, чаще работают в области журналистики, психологии и занимаются административной работой.

Последние места работы недавних выпускников вузов	Пол		В целом по выборке
	Муж.	Жен.	
Библиотекарь, работник культуры	1,0	2,2	1,7
Продавец, работник в отрасли торговли	4,3	5,9	5,2
Секретарь, офис-менеджер		5,2	2,9
Аспирант, лаборант	6,3	6,3	6,3
Другое	17,4	7,0	11,5
Дизайн, режиссура	3,9	1,5	2,5
Программист, системный администратор	7,2	3,7	5,2
Менеджер, помощник менеджера	7,2	8,1	7,8
Учитель, педагог	2,9	4,8	4,0
Юрист, помощник юриста	17,9	11,9	14,5
Риэлтор	0,5	1,1	0,8
Официант, бармен	2,9	1,5	2,1
Маркетолог, промоутер, PR-менеджер	2,4	4,1	3,4
Бухгалтер, экономист, аудитор	2,9	2,6	2,7
Воспитатель, вожатый	0,5	1,1	0,8
Водитель, курьер	1,9	0,7	1,3
Парикмахер, визажист		1,9	1,0
Журналист, корреспондент	2,9	8,1	5,9
HR-менеджер	1,0	3,0	2,1
Репетитор		1,1	0,6
Freelance	1,9	1,1	1,5
Охрана, силовые структуры	0,5		0,2
Администратор	0,5	2,6	1,7
Психолог, коуч	1,0	4,4	2,9
Инженер	6,3	1,9	3,8
Аналитик	2,4	1,1	1,7
Переводчик	1,0	2,6	1,9
Безработный, в декрете, армия	3,4	4,4	4,0
ИТОГО	100,0	100,0	100,0

Интересно отметить, что в нашей выборке в области торговли чаще работают выпускники 2009 года. Среди выпускников 2007, 2008, 2009 годов они же преобладают среди продавцов, промоутеров, маркетологов, водителей и курьеров. С другой стороны, выпускников докризисного 2007 года можно больше встретить среди бухгалтеров, экономистов, аудиторов, HR-менеджеров. Они чаще могли себе позволить работать в таком формате, как фриланс. То есть выпускники докризисного года сравнительно

чаще работают на высокооплачиваемых престижных должностях, в то время как выпускники послекризисного 2009 года, возможно, столкнулись с проблемами трудоустройства и вынуждены довольствоваться имеющимися на рынке труда предложениями.

Последние места работы недавних выпускников вузов	Года выпуска			
	2007	2008	2009	В целом по выборке
Библиотекарь, работник культуры	37,5	50,0	12,5	1,7
Продавец, работник в отрасли торговли	20,0	28,0	52,0	5,2
Секретарь, офис-менеджер	21,4	64,3	14,3	2,9
Аспирант, лаборант	23,3	40,0	36,7	6,3
Другое	32,7	29,1	38,2	11,5
Дизайн, режиссура	33,3	41,7	25,0	2,5
Программист, системный администратор	28,0	28,0	44,0	5,2
Менеджер, помощник менеджера	37,8	40,5	21,6	7,8
Учитель, педагог	36,8	31,6	31,6	4,0
Юрист, помощник юриста	46,4	30,4	23,2	14,5
Риэлтор	25,0		75,0	0,8
Официант, бармен	10,0	60,0	30,0	2,1
Маркетолог, промоутер, PR-менеджер	6,3	37,5	56,3	3,4
Бухгалтер, экономист, аудитор	61,5	15,4	23,1	2,7
Воспитатель, вожатый	25,0	50,0	25,0	0,8
Водитель, курьер	16,7	16,7	66,7	1,3
Парикмахер, визажист	40,0	20,0	40,0	1,0
Журналист, корреспондент	39,3	14,3	46,4	5,9
HR-менеджер	50,0	30,0	20,0	2,1
Репетитор	66,7		33,3	0,6
Freelance	57,1	28,6	14,3	1,5
Охрана, силовые структуры		100,0		0,2
Администратор	12,5	75,0	12,5	1,7
Психолог, коуч	35,7	35,7	28,6	2,9
Инженер	27,8	27,8	44,4	3,8
Аналитик	37,5	62,5		1,7
Переводчик	33,3	66,7		1,9
Безработный, в декрете, армия	36,8	15,8	47,4	4,0
ИТОГО	33,8	33,5	32,7	100,0

ВЫПУСКНИКИ РОССИЙСКИХ ВУЗОВ И ЭКОНОМИЧЕСКИЙ КРИЗИС

Почти половина опрошенных (47,2 %) не придала кризису значительного внимания в отношении себя лично.

Оказал ли кризис какое-либо влияние на ваш образ жизни?	Удовлетворенность материальным положением?		
	Скорее неудовлетворен	Скорее удовлетворен	В целом по выборке
Не оказал	41,5	59,0	47,2
Оказал	58,5	41,0	52,8
Итого	100	100	100

Кого-то хорошо поддерживают близкие, родственники или высокооплачиваемая работа. Кто-то больше занят внутренним миром и не придает особого значения внешним событиям. Определенная часть людей занята в бюджетной сфере или уже имеют достаточно небольшую заработную плату. Женщины чаще, чем мужчины, констатировали влияние кризиса.

	Оказал ли кризис влияние на ваш образ жизни?	
	Не повлиял	Повлиял
<i>Женщины</i>	41,1	58,9
<i>Мужчины</i>	54	46

Представители технических специальностей в меньшей мере, чем гуманитарных (около 66 % ответили, что он на них повлиял), почувствовали на себе влияние кризиса – около 60 % ответили, что он на них не повлиял. Дальнейший количественный анализ данных групп не производился в силу недостаточности выборки для этих целей. Приведем некоторые высказывания тех, кто почувствовал на себе кризис.

Отношение меняется, но кризис ни при чем. Я взрослою, старею, умнею, что еще. Это и меняет мою жизнь. Внешние влияния мне безразличны по большому счету.

*Иван, 24 года, Самара, 2007 г. в., СамГУ
(Самарский государственный университет), преподаватель физики.*

Респондент: На меня больше оказали влияние трагедия «Невского экспресса» и пожар в «Хромой лошади». Вот это оказало влияние. А к кризису я, по-моему, привык. Как и другие люди, по-моему. Думаю, что ситуации, когда оказываешься перед смертью, вот это реально крышу двигает. А кризис не так сильно.

Интервьюер: В чем это влияние?

Респондент: В том, что стал бояться за свою жизнь. Ценить ее. И думаю, что правда по мелочи не надо беспокоиться.

Дмитрий, 24 года, Самара, 2007 г. в., ПГАТИ (Поволжская государственная академия телекоммуникации и информатики), программист.

Смотрю на жизнь позитивно, иначе просто не прожить. Надо везде видеть если не позитив, то хотя бы возможности и перспективы.

Оксана, 27 лет, Самара, 2007 г. в., ПАГС (Поволжская академия государственной службы), юриспруденция.

Нет. Потому что у меня в жизни есть близкие люди, которые не дают почувствовать кризис.

*Анна, 22 года, Самара, 2009, СамГУ
(Самарский государственный университет), компьютерная безопасность.*

Нет, не изменилось отношение к жизни. Я слышал, что влюбленного человека трудно поменять. Я влюбленный, меня трудно поменять.

Владимир, СамГУ (Самарский государственный университет), прикладная математика.

Нет, какие у меня были ценности – личное счастье семья и работа, так они и остались, кризис никак не отразился на моем отношении к жизни.

Никита, 22 года, Великий Новгород, 2008 г. в., ИНППО, образовательный менеджмент.

Я обратил пристальное внимание на СМИ. И я не столько читаю новости, сколько смотрю, как они преподносятся. И в общем-то это очень интересно. Потому что СМИ у нас работают не для того, чтобы преподнести достоверную информацию, что в принципе и так ясно, так как имеют некоторое влияние со стороны государства. Но и работают в основном для заголовков. Для того чтобы к ним зашли на сайт или купили газету, посмотрели рекламу, а они эту рекламу замечательно продали. Получили деньги, заплатили зарплату сотрудникам, переехали в новый офис, купили себе новую дачу и так далее. Это нормально. То есть они не делают новость, а они ее продают. Я вот это заметил. Потому что экономический кризис, как и глобальное потепление, ничего на самом деле нет.

Павел, 23 года, Москва, 2008 г. в., Московский государственный университет, прикладная математика и информатика.

На бюджетную сферу кризис не оказал сильного влияния, на мой взгляд. Я говорю про воспитателей, учителей, бесплатных врачей и пр. Как платили мало, так и платят мало, как не хватает нянечек в саду, так никто и не хочет работать нянечкой за такие зарплаты. Задержек зарплат не было, все на том же уровне, кризис пока не добрался.

Марина, 32 года, СПб, 2007 г. в., Институт специальной педагогики и психологии им. Р. Валленберга, учитель-логопед.

Респондент: Не ощущаю влияние экономического кризиса: что с ним, что без него – мне все одно. Я как жила, так и живу. Я же как раз на кафедру устроилась, в аспирантуру пошла, мне про работу думать не надо было. Вот все, кто работу искал и не мог найти, не может до сих пор – у них проблемы, а студенты никуда не денутся, я вот и учу их теперь. Кризис тут вообще не касается меня.

Интервьюер: А зарплата?

Респондент: Ну, сами знаете, сколько нам платят. Зарплаты хотелось бы побольше и почаще, но университет – место не хлебное, знала, куда шла.

Евгения, 25 лет, Самара, 2008 г. в., СамГУ (Самарский государственный университет), психолог, преподаватель психологии.

Несколько большая часть опрошенных почувствовала на себе экономический кризис. Приведем некоторые из их высказываний.

Естественно, настал кризис: работы нет, зарплаты нет, хватаемся за что есть.

Елена, 22 года, Великий Новгород, 2009 г. в., СПИУиП, юриспруденция.

Когда начался экономический кризис, я сначала его не заметил, но потом ощутил его на своей шкуре, потому что я потерял работу. Это был единственный минус, который я ощутил. Но также можно найти и другую работу, правда, за меньшие деньги, но работа сейчас в нашей сфере есть. Да, в результате экономического кризиса работу я потерял. Журнал, в котором я работал, закрылся. Запросы по заработной плате у меня скорректировались. Приоритетом стал опыт работы. Сейчас на профессиональном рынке нужны сотрудники с опытом работы. Не важно, какие знания и способности, главное – опыт. Поэтому зачастую приходится выбирать те организации, в которых будет получаться и то, и другое. То есть будет нарабатываться опыт и будут перспективы. Если такая организация находится, то очень хорошо, то этому человеку повезло. А так в целом на высокооплачиваемую должность выпускнику вуза, даже МГУ или какого-нибудь другого значительного вуза, очень сложно. Потому что сейчас работодатель смотрит не на диплом, а на то, что человек умеет делать, где он поработал, какие у него способности и что из него можно выжать, а также что он будет представлять из себя дальше.

Игорь, 22 года, Москва, 2009 г. в.,
Московский государственный университет, журналист.

В связи с экономическим кризисом я уже 2 раза уволилась с работы и в данный момент работаю с задержкой зарплаты в 4 месяца, но мои требования к месту работы не изменились. Буду пока ждать и работать. Потому что мне нравится и всем довольна, ну за исключением зарплаты. Благо, муж есть, не даст с голоду умереть. И с холоду.

Елена, 26 лет, Самара, 2007 г. в., СамГУ (Самарский государственный университет), психолог, преподаватель психологии.

Работы меньше, и выбирать сильно не приходится. Запрос на зарплату снизился тысяч на пять. Пока больше не знаю, какие изменения.

Ольга, 22 года, Самара, 2009 г. в., СамГУ (Самарский государственный университет), психолог, преподаватель психологии.

Респондент: Рассчитывал получить одно рабочее место, более привлекательное для меня, получил – что получил.

Интервьюер: Чем не устраивает вас это рабочее место?

Респондент: Тем, что эту работу может выполнять человек и без высшего образования, это раз. Во-вторых, тем, что зарплата гораздо ниже, чем я думал. И, наконец, три – это то, что там была не государственная компания, а тут вынужден работать в бюджетной организации.

Владимир, 23 года, Самара, 2009 г. в., СамГУ
(Самарский государственный университет), прикладная математика.

Респондент: Не могу сказать, что очень прям критично, но качество жизни снизилось, конечно же, хотелось бы повышения уровня з/п. Если раньше не думала насчет каких-то трат особенных, то сейчас приходится расставлять приоритеты.

Интервьюер: И каковы они? На чем экономите?

Респондент: В основном на развлечениях. Кафешки-клубы заменили на квартирники. Заметна экономия. В кафе ходим либо на какие-то конкретные посиделки (ну ДР там, НГ, еще что), а так чтобы просто пойти и покушать, посидеть, поболтать, как раньше, прям редко стали.

Интервьюер: И все? Это основные изменения?

Респондент: Да, вроде все.

Елена, 25 лет, Самара, 2007 г. в., СамГУ
(Самарский государственный университет), социология.

Экономический кризис не позволил мне устроиться на работу в ту компанию, в которую я хотела поступить после окончания университета. Это международная юридическая компания, и вот к моменту получения диплома (весна – осень этого года) вакансий в этой компании не было. Наоборот, прошла волна сокращений, и кто хотел туда устроиться, их, конечно, еще и без опыта работы туда не взяли. Запросы по заработной плате не изменились, поскольку я сумела найти работу именно с такой зарплатой, какой хотела, а вот запросы по месту работы, конечно, изменились. Если говорить об интересной работе, то интересной работы я сейчас найти не смогла. И вот зимой, весной буду пытаться еще раз ее искать. Потому что нынешняя работа мне абсолютно не нравится.

*Нелли, 23 года, Москва, 2009 г. в.,
Московский государственный университет, юрист.*

Когда встал вопрос о том, что будет сокращение, согласился на потерю в зарплате. Большие согласен на трудную и малоподходящую работу; запросы по уровню зарплаты снизились процентов на 35. Но без работы оставаться совсем тоже не дело. Потому и согласился на такое.

Михаил, 25 лет, Самара, 2007 г. в, СамГУ (Самарский государственный университет), психолог, преподаватель психологии.

После увольнения пришлось искать новое место работы. Причем менее оплачиваемое и менее интересное. Но решил, что оставаться без работы не могу.

Дмитрий, 22 года, Самара, 2009 г. в., СамГТУ (Самарский государственный технический университет), организация и технология защиты информации.

Респондент: Проблема у меня, конечно, с трудоустройством. Когда я заканчивала МГУ, у меня была работа, а потом началась пауза во время защиты диплома. Теперь я все никак не могу найти работу. Это связано с тем, что прекратилось финансирование проектов, многие проекты закрылись, народ сократили, некоторые из проектов вообще перестали существовать.

Интервьюер: Пробовали вы искать работу в смежных областях?

Респондент: Да, но там тоже с этим трудно. На телевидении маленькие зарплаты, я искала работу на 25 000.

*Ольга, 25 лет, Москва, 2007 г. в.,
Московский государственный университет, журналист.*

Сейчас работаю в сфере недвижимости. Падающий рынок привел к тому, что мне как новичку очень тяжело. Тем более что у нас работа от процентов зависит, значит, и нет никакого дохода почти.

Ирина, 22 года, Самара, 2009 г. в., СамГУ (Самарский государственный университет), психолог, преподаватель психологии.

Я потеряла работу. В результате кризиса у нас рухнул семейный бизнес, и, естественно, у меня изменились запросы по статусу работы. В результате я пошла работать официанткой.

Татьяна, 23 года, Москва, 2009 г. в., Московский государственный университет, физик.

Да, сократили меня, как кризис начался, стало безработных много. Зарплаты маленькие. Потом кризис поутих, зарплаты все равно маленькие, запросы мои снизились, но выживаем.

Дмитрий, 25 лет, Великий Новгород, 2008 г. в., НовГУ, программист.

Рынок стал жестче как-то, более все стало динамично, до этого все было так плавно. А из чисто жизненных, когда с деньгами стало не очень хорошо, то неожиданно все вспомнили, что можно просто гулять по улице, а не сидеть в кафе, можно ходить пешком, а не ловить машину, можно готовить дома, а не ходить в ресторан. В принципе, наверное, больше плюсов, хотя, конечно, жалко, что так получилось с моей предыдущей работой, но я что-то потеряла, потеряла в должности, в деньгах не потеряла вообще. В интересной работе потеряла, но, насколько я знаю, я еще такой везунчик, много кому гораздо хуже пришлось.

*Марианна, 24 года, Москва, 2007 г. в.,
Московский государственный университет, юрист.*

Есть и те группы выпускников вузов, которые выиграли от кризиса.

Респондент: Кризис принес мне денег, деньги меняют мою жизнь в лучшую сторону.

Интервьюер: Почему?

Респондент: Потому что я становлюсь добрее, увереннее и лучше. Поэтому я стал добрее, увереннее и лучше в кризисе. Говорю ж, пусть не кончается.

*Сергей, 24 года, Самара, 2007 г. в., СамГУ
(Самарский государственный университет), программист.*

Почти 53 % опрошенных заявляют, что кризис оказал влияние на их образ жизни. Интересно отметить, что при ответе на вопрос "Изменились ли после начала экономического кризиса ваши запросы (к месту работы, уровню заработной платы, составу социального пакета и т. п.)?" большинство ответили, что их запросы изменились в большую сторону 53,3 %. Треть (34,4 %) заявили о том, что их запросы по уровню заработной платы не изменились. И только 12,4 % сказали, что в кризис их запросы по заработной плате изменились в меньшую сторону. Приведем несколько показательных высказываний.

Интервьюер: изменились ли у вас запросы по уровню заработной платы?

Респондент: они у меня увеличились. Какие были, достаточно высокие, такие и остались. Потому что я всегда знала, что кризис кризисом, а юрист – это такая специальность, которая не влияет на срочные доходы предприятия. У юриста, особенно если он занимается консалтингом, я не вижу, как должны меняться тарифы на его услуги в зависимости от кризиса. Кризис бьет по первичным производственным единицам, которые как раз занимаются получением прибыли, а юрист – это всего лишь навсего как правовое обслуживание.

*Наталья, 23 года, Москва, 2008 г. в.,
Московский государственный университет, юрист.*

Запросы уменьшились, как и потребности. Стала меньше хотеть. И в плане одежды, и в плане развлечений, и даже еды. Курить зато бросила. Экономлю так.

Галина, 24 года, Самара, 2007 г. в., СамГУ (Самарский государственный университет), психолог, преподаватель психологии.

Каким же именно образом повлиял кризис на мировоззрение выпускников вузов? Ниже перечислены наиболее общие направления изменений в сознании молодежи.

Осознание ценностей работы и уровня профессионализма

Для многих молодых людей кризис стал поводом осознать ценность имеющейся работы и необходимость стать профессионалом своего дела. Кризис заставил понять, что работой нужно дорожить, так как без нее очень сложно выжить. Кроме того, работа дает независимость и является одной из важных основ для общественного статуса и самореализации. Кризис заставил пересмотреть отношение к работе. Еще совсем недавно рынок труда испытывал дефицит специалистов, и выпускник университета всегда мог найти какую-нибудь интересную работу, а теперь, когда повсеместно сокращают рабочие места и возросла безработица, ценность рабочего места "осознается с новой силой". Кроме того, многие работающие выпускники осознали необходимость становиться специалистом высокого уровня категории.

Респондент: Появилась только настороженность и более бережное отношение к имеющейся работе. Она, конечно, тоже не идеальная, но лучше, чем сидеть вообще без работы. Я вижу вон многих наших девчонок, которые мучаются – либо дома сидят, либо фиг знает где работают. Консультантами в «Орифлейм», продавцами всякими. Надо было учиться 5 лет, чтобы заниматься абсолютно тупой работой, а?

Интервьюер: А разве это не их выбор? Их кто-то заставляет?

Респондент: Да так-то да, никто не заставляет. Но и нет особо выбора. Либо в бюджетную организацию, либо черти кем. Редко удается сочетать и то, и другое. Ну т. е. и деньги, и призвание. Если вот только в университете, но там больно-то никого и не берут работать.

Эльвира, 25 лет, Самара, 2007 г. в., СамГУ (Самарский государственный университет), психолог, преподаватель психологии.

Да. Стала серьезнее относиться к работе и заработку. К своему образованию. Поняла, что нас научили не только книги читать и писать дипломы, но и говорить, думать, планировать и управлять ситуацией.

Ольга, 22 года, Самара, 2009 г. в., СамГУ (Самарский государственный университет), психолог, преподаватель психологии.

Появилось осознанное желание построить карьеру, стать профессионалом в выбранной мной области (недвижимость). Причем появилось какое-то осознание, что полученные мной знания в вузе просто так не пропадут, т. к. я буду использовать их на практике.

А еще кризис показал, как легко подорвать уверенность в завтрашнем дне.

Ирина, 22 года, Самара, 2009 г. в., СамГУ (Самарский государственный университет), психолог, преподаватель психологии.

Изменилось. Нас не научили жить, выживать, вот не знаю, как раньше, но просто работу с нашим образованием найти практически невозможно, да теми же секретарями сейчас не устроиться, что тут говорить, везде своих берут.

Светлана, 21 год, Великий Новгород, 2009 г. в., НовГУ, программист.

Лично меня не коснулось, но мне кажется, некоторые организации пользуются кризисом. Например, я работала в отделе HR, и по ощущениям, мне кажется, многие ТОП-лидеры компании могли себя вести более жестко, потому что было видно, что многие люди боятся потерять работу или куда-то уходить, опасаясь, что не смогут найти работу. Некоторые организации, которые в принципе комфортно чувствуют, начинают манипулировать этим кризисом, потому что никуда вы не денетесь.

Вера, 25 лет, Москва, 2007 г. в., Московский государственный университет, филолог.

Респондент: Я наблюдал, что вот большая часть общества – те, кто успел сменить профессию, как-то подсуеетиться, у тех все хорошо.

Интервьюер: Что вы имеете в виду?

Респондент: Был избыток экономистов, некоторые из них переквалифицировались в инженеров, или слишком раздута была сфера услуг, люди переквалифицировались в исследователей и все в этом роде. А мое отношение к жизни поменялось, когда я стал интенсивно работать. Времени думать о кризисе совсем не было. Если он у кого-то есть, то он у них в голове. Все это надуманно. Это мое личное мнение.

*Александр, 23, Москва, 2008,
Московский государственный университет, химик.*

Появилось ощущение, что конкуренция на рынке труда увеличилась. Если до кризиса ощущение было такое, что без работы выпускник МГУ не останется никогда, потому что выпускается с хорошим багажом знаний, хотя плохие студенты бывают везде, то сейчас не просто ощущение появилось, а я знаю реальные случаи, когда люди работали в хороших фирмах, а их уволили. И они временно не могут найти работу, потому что везде идут сокращения. Но опять же, самые сильные специалисты без работы не сидят никогда, они востребованы в той или иной области. В этом плане психология изменилась. Если раньше казалось, что всегда можно найти тихую гавань и спокойно работать, то сейчас такое ощущение исчезло. С одной стороны, это и хорошо, люди по крайней мере стали больше заботиться о своей работе, больше ей внимания уделять. Стали более качественно работать. Хотя бы в частной сфере, но не в государственной ничего такого не произошло, не повлияло никак. Из-за того, что сокращений практически нет, люди совершенно не заботятся о том, как они работают.

*Николай, 24 года, Москва, 2007 г. в.,
Московский государственный университет, юрист.*

Да, я стал ценить хорошую работу, думать об этом больше, т. е. если раньше мне казалось, что все очень просто, всегда реально найти работу, то сейчас я понимаю, что есть люди, которые действительно хорошо работают, квалифицированные, все у них замечательно, но просто их компания сокращается, они остаются ни с чем. Это очень неприятно, я понимаю, что все очень уязвимо.

Иван, 24 года, Москва, 2008 г. в., Московский государственный университет, физик.

В связи с кризисом я обратил внимание, что человек должен быть специалистом. 3 % – специалисты высокого уровня, 10–20 % – специалисты, а остальные основная масса, которым впоследствии будет трудно найти работу. Надо стремиться попасть в эти 3 %.

*Леонид, 25 лет, Москва, 2007 г. в.,
Московский государственный университет, физик.*

Я окончательно утвердилась в том, что хочу заниматься производительным трудом и наукой.

*Анастасия, 24 года, Москва, 2007 г. в.,
Московский государственный университет, журналист.*

Появилось стремление узнавать больше, появилось желание больше учиться у других и самостоятельно. В университете такого я за собой не замечала. Я стала осторожно относиться к своему положению на работе, стала беречь свое рабочее место, больше работать.

Евгения, 24 года, Москва, 2008 г. в., Московский государственный университет, юрист.

Увеличение личной ответственности

Многих опрошенных кризис заставил более серьезно, ответственно относиться к жизни. Недавние студенты заявили, что теперь они более внимательно относятся к выбору работы. Кризис заставил задуматься над необходимостью зарабатывать деньги, обеспечивать свою жизнедеятельность.

Отношение к жизни стало более серьезным, ответственным, взрослым. Кризис – это проверка на прочность, я так считаю, естественный отбор сильнейших. Больше всего угнетает то, что наш город Тольятти, где я теперь живу, "загибается" в связи с сокращениями на заводе. Очень многие ударяются в пьянство и т. д., город теряет человеческое лицо, что огорчает больше всего, малый бизнес зажимают со всех сторон, несправедливость торжествует.

Екатерина, 25 лет, Самара, 2007 г. в., СамГУ (Самарский государственный университет), психолог, преподаватель психологии.

Безусловно, отношение к жизни за последнее время, после окончания вуза, существенно изменилось: стал более практичным, больше задумываюсь о будущем, открываю для себя новые перспективы...

Евгений, 24 года, Самара, 2007 г. в., СамГУ (Самарский государственный университет), психолог, преподаватель психологии.

Изменилось, возможно. В результате кризиса осознала необходимость большей самостоятельности и личной ответственности.

Малика, 23 года, Самара, 2009 г. в., СамГУ (Самарский государственный университет), юриспруденция.

Да, я задумался о своем будущем, т. е. о постпенсионном. Это самый больной вопрос, ну не больной, а который волнует, самый важный, поэтому я выбрал госструктуру, чтобы у меня была обеспеченная старость.

Юрий, 24 года, Великий Новгород, 2007 г. в., НовГУ, юриспруденция.

У меня вопросы вообще возникли по востребованности моей специальности, образования. На самом деле нигде не котируется, куда можно пойти с таким образованием.

Екатерина, 22 года, Великий Новгород, 2009 г. в., НовГУ, филолог, преподаватель русского языка и литературы.

Может, внутренней расслабленности стало меньше, несмотря на тыл, семью и другие социальные связи. Поклонения стабильности нет, на это себя настраивать нельзя. Я сделала выводы, что надо планировать свою деятельность на более долгие сроки.

Ирина, 24 года, Москва, 2007 г. в., Московский государственный университет, журналист.

Осознание значимости родственных и дружеских отношений

Для многих недавних выпускников отношение к окружающим стало более рациональным. Наступило большее осознание ответственности за собственную жизнь и отношения с близкими людьми. С другой стороны, кризис заставил заново оценить значимость дружеских и родственных отношений. Сложный жизненный период помог понять, насколько важны простые человеческие отношения, как важно их беречь.

Я поняла, что нужно ко всему относиться проще. Я поняла, что для меня не так уж важны все эти экономические вещи. Если раньше мне хотелось обязательно продолжать учиться и получать степень Master Degree где-нибудь в Европе, то в связи с кризисом это стало для меня невозможным. И сейчас нужно просто переждать время. Я научилась получать удовольствие от других сфер жизни, которые не связаны с работой и карьерой. Таких сферах, как любовь, личная жизнь. Такие обычные вещи, как семья, что-то такое.

*Кристина, 26 лет, Москва, 2007 г. в.,
Московский государственный университет, журналист.*

Респондент: Я понял, что не все мне должны. И я никому ничего не должен. Каждый по-своему живет.

Интервьюер: А как же "один за всех", "братство" и т. д.? Помощь людям?

Респондент: Да это понятно. Просто есть те, кто помогут, а есть просто люди. И вот они живут своей жизнью. А я своей.

*Дмитрий, 24 года, Самара, 2007 г. в., СЮИ МВД РФ (СФ)
(Саратовский юридический институт МВД РФ, самарский филиал),
юриспруденция.*

У меня появилось ощущение возраста. Когда смотрю на подростков или студентов, понимаю, что мы такими не были. У нас было хотя бы понимание того, что можно, что нельзя. Мы борзили, конечно, но не так сильно. Время, понятно дело, было другое, но все равно такого неуважения и какого-то цинизма иногда что ли у нас точно не было. Мы могли грубить родителям, да, не без этого, но так, чтобы посылать – вообще нет, и меня это возмущает, убивает и все такое. Но это же не из-за кризиса или точнее из-за возрастного кризиса. Последнее время часто об этом думаю.

*Татьяна, 29 лет, Самара, 2007 г. в., СамГУ
(Самарский государственный университет), юриспруденция.*

У меня это не с кризисом связано, а с самим собой. С друзьями. Сейчас в соцсетях все друг друга "френдят", а я вот задумываюсь иногда, что френд в сети и настоящий друг – это разные люди. А вообще мне очень везет на людей в моей жизни. Но все-таки друзей у меня всего 3, приятелей человек 20–30, знакомых много, очень много. Я перестал очень близко подпускать людей к себе. И это касается не только ровесников. Но люди, которые находятся в моем "первом" круге, я им действительно доверяю, и отношения наши строятся не на играх в социальные сети, а на реальности.

Сергей, 22 года, Самара, 2009 г. в., СамГУ (Самарский государственный университет), организация и технология защиты информации.

Отношение к родителям поменялось, стала понимать их лучше. По другим вопросам не поменялось.

*Оксана, 26 лет, Великий Новгород, 2007 г. в., НовГУ,
филолог, преподаватель русского языка и литературы.*

В процессе целеполагания произошло переосмысление ценностей. Я понял, что человеческие ценности гораздо важнее денег.

*Валентин, 22 года, Москва, 2009 г. в.,
Московский государственный университет, юрист.*

Уменьшение чувства стабильности, возрастание настороженности по отношению к миру

Многих кризис заставил более осторожно относиться к жизни. Если до этого можно было достаточно спокойно смотреть в будущее, то кризис заставил почувствовать зыбкость почвы под ногами и развеял чувство стабильности. Кому-то это даже помогло лучше понять своих родителей, присущую им осторожность. В любом случае кризис заставил собраться и повысить бдительность.

Стал намного осторожнее, перестал многим доверять. Может, это кризис, может, старею. Но это касается каких-то конкретных ситуаций. Это не вот прям по жизни так. По жизни я такой же добрый и наивный.

*Андрей, 23 года, Самара, 2008 г. в., ПГСГА
(Поволжская государственная социально-гуманитарная академия),
психолог, преподаватель психологии.*

Респондент: Отношение к жизни изменилось, наверное, в лучшую сторону, стал больше задумываться о том, как и куда нужно тратить деньги. Стал ценить время и стараться его тратить с пользой. Тут прям как в теории – кризис как фактор взросления. Шарахнуло по голове – начал задумываться, ну как-то думать там про будущее, про близких, про себя в будущем. Раньше все как-то размеренно было, а тут вот пришлось думать и иногда даже ну если не страшно, то просто непонятно, что и как. Типа неопределенность такая.

Интервьюер: И как живет в этой неопределенности?

Респондент: Да ну по-разному. Когда вроде руки опускаются, а когда и нормально вроде все. Я как-то не привык отчаиваться, характер-то спортивный. Вот так же и в кризисе.

*Денис, 24 года, Самара, 2008 г. в., СамГУ
(Самарский государственный университет), психолог, преподаватель психологии.*

Задумалась о будущем, какое оно будет. Иногда страшно становится, так что пытаюсь не думать о нем.

*Елена, 24 года, Самара, 2007 г. в., УРАО СФ (Университет российской
академии образования, самарский филиал), юриспруденция.*

В жизни стал более осторожен, осмотрителен, в который раз решил пока не жениться, только кризис тут ни при чем, это мое сугубо личное решение. Не готов я.

*Владимир, 25 лет, Самара, 2007 г. в., СаГА
(Самарская гуманитарная академия), гражданского права и процесса.*

Живешь как будто в подвешенном состоянии, ждешь худшего.

*Анастасия, 25 лет, Великий Новгород, 2007 г. в., ФИНЭК,
бухучет, анализ и аудит.*

Появилась неуверенность в завтрашнем дне.

*Анна, 22 года, Великий Новгород, 2009 г. в., ГИ,
филолог, преподаватель русского языка и литературы.*

Я стала переживать за будущее, потому что сейчас ощущаю нестабильность в финансовом плане. Вопросов много, самый главный – когда все наладится в нашей экономике?

*Ольга, 23 года, Великий Новгород, 2009 г. в., ГИ,
филолог, преподаватель русского языка и литературы.*

Нет стабильности в экономике, боишься откладывать деньги, кредиты не возьмешь, теперь опасно стало с кризисом, да и банки не дают. Ипотеку тоже не взять, потому что нестабильно все, зарплата может упасть в любое время, или могут сократить.

Дмитрий, 25 лет, Великий Новгород, 2008 г. в., НовГУ, программист.

Я поняла, что не все так стабильно, не надо планировать далеко, какие-то цели и планы, потому что это все может не осуществиться, будет обидно, поэтому себя надо сдерживать.

Марина, 21 год, Великий Новгород, 2009 г. в., СПИУиП, юриспруденция.

Может быть, появилось понимание, оно и раньше было, что нужно складывать материальную подушку, чтобы если вдруг чего, то вот можно было продержаться на ней. Но она у нас и так была, потому что мы с мужем более-менее продвинуты в этом плане, и всегда родители так или иначе знали, если кого-то увольняли или сокращали, то не было суперпроблемы, что вот нет денег. Соответственно, мы это как-то вынесли, может, из своих семей, может, это еще и кризис подсказал делать, вот, может быть, такое знание приобрели.

*Тамара, 24 года, Москва, 2007 г. в.,
Московский государственный университет, прикладная механика.*

Респондент: Я бы сказал, нет. Мне 24 года, я сформировался несколько раньше, ну, скажем, в 20 лет. Какие взгляды на жизнь были тогда, такие и остались сейчас, без относительных изменений.

Интервьюер: Может, что-то вспомните, на что вы стали обращать внимание в связи с кризисом?

Респондент: Наверное, обратил внимание на то, что преступность повысилась, в Москве по крайней мере. Т. е. люди раньше хоть где-то работали, зарабатывали деньги, а сейчас у некоторых отсутствует такая возможность, и они перешли на преступную деятельность какую-то. У меня нескольких коллег в последнее время избивали у метро (в 8–10 часов вечера), отбирали деньги, раньше такого не было, и теперь все стараются быть осторожней. За работу все стали держаться сильнее с учетом кризиса. Раньше взять, к примеру, мой отдел, люди не боялись в любой момент сменить место работы с увеличением з/п. Теперь рынок труда упал, и гораздо сложнее найти работу, которая тебя устраивала бы.

*Василий, 24 года, Москва, 2007 г. в.,
Московский государственный университет, вычислительная математика.*

Стал несколько осторожнее в отношениях с людьми.

Андрей, 23 года, Москва, 2009 г. в., Московский государственный университет, прикладная математика и информатика.

Стала больше обращать внимание на то, как бы я поступила, если бы меня уволили. Стала уважать людей, которые работают не по специальности из-за кризиса, занимаются не тем, что им нравится, лишь бы себя обеспечить. Я стала благодарна, что меня не снизили на 4-дневку, как многих.

*Наталья, 24 года, Москва, 2007 г. в.,
Московский государственный университет, юрист.*

Наверное, изменилось, сейчас я стала более осторожна в плане крупных трат, вот я, например, уже 2 раза отложила покупку нового мобильного телефона, он у меня еще в рабочем состоянии, но уже давно хочется новый, а все откладываю, раньше я бы уже давно купила, а сейчас думаю, вдруг мне эти деньги понадобятся для других целей. Может, это, конечно, мелочь, но вот сейчас почему-то на это обратила внимание. А по большому счету, конечно же, я меняюсь, меняется отношение, это скорее с моим взрослением, а не с кризисом. Какая-то взаимовыручка с друзьями, родственниками.

*Людмила, 25 лет, Москва, 2007 г. в.,
Московский государственный университет, юрист.*

Наверное, это неизбежно, настоящая взрослая жизнь началась, я должна думать, как заработать деньги себе на жизнь, потому что я не хочу сидеть на шее у родителей. Я действительно понимаю, сколько сложностей сейчас с работой, я могу знать, чем я хочу заниматься, но, сталкиваясь с реальностью, я понимаю, можно хотеть, можно знать, но ничего за это не получить. Наверное, стоит быть более осторожной. Скорее утвердилось то, о чем я и раньше думала: надо думать о завтрашнем дне.

*Татьяна, 22 года, Москва, 2009 г. в.,
Московский государственный университет, журналист.*

Кризис как фактор, мотивирующий на активную деятельность

Кризис помог осознанию необходимости личной активности для достижения целей. Он дал дополнительный импульс тем, кто хотел развиваться, но не имел достаточной мотивации. Кого-то он заставил активнее искать новую работу, интересоваться событиями в стране и мире. Люди поняли важность экономических событий для своей жизни и начали активнее за ними следить.

Безусловно, изменилось. Пришлось больше работать, нежели полтора, два года назад. Сократилось время на отдых. Я стал чуть агрессивнее.

Владимир, 27 лет, Москва, 2007 г. в., Московский государственный университет, физик.

Может, поняла, что никто не поможет, если сам не захочешь.

*Ольга, 22 года, Самара, 2009 г. в., СамГУ
(Самарский государственный университет), юриспруденция.*

Да, собственно в той компании, что я работал, были проблемы, и там пришлось снизить заработную плату на 10 %, что послужило поводом найти новую работу. На новом месте сразу я пошел на некоторое повышение, и, соответственно, зарплата повысилась, так что все хорошо.

*Владимир, 24 года, Москва, 2008 г. в.,
Московский государственный университет, математик.*

Вопрос обеспечения себя стал как никогда актуален, перенесли планы по созданию семьи, на первое место встал вопрос поиска работы. И заработка. И еще квартиры. Хочется жить без родителей, своей семьей, но пока, видимо, не получится.

*Наталья, 23 года, Самара, 2009 г. в., СамГУ
(Самарский государственный университет), юриспруденция.*

Как сказать, это закономерное такое развитие, встряска для людей, любой стресс – это лекарство, если его правильно употреблять, переживать его уметь, поэтому кризис для страны – это как лекарство для одного большого организма, главное из него правильно выкручивать.

Валерий, 22 года, Великий Новгород, 2007 г. в., НовГУ, программист.

Смотрю канал РБК теперь, больше экономических новостей в Интернете читаю. Экономить стала больше на себе любимой.

Татьяна, 27 лет, Великий Новгород, 2007 г. в., НовГУ, программист.

Да, конечно. Больше всего я обратила внимание на финансовые вопросы. Например, раньше у меня была цель самоутвердиться, быть востребованной в своей профессии. Во время кризиса же, когда в моей жизни произошли перемены, когда на моей работе мне в течение более чем трех месяцев не платили зарплату и до сих пор еще не все долги отдали, в моей голове что-то переключилось, глобально поменялось. Как сейчас говорят: потерял работу – есть время заняться собой, потратить его с пользой для себя. Мое отношение к жизни как раз направлено на то, чтобы я занималась собой, делала что-то независимое от других людей, чтобы это приносило мне стабильный доход. В последней компании, которой я работала, это была государственная компания, мы работали над официальным порталом "Год молодежи в России", нас было 30 человек, и нам до сих пор не все заплатили за уже сделанную работу. Поэтому я теперь думаю, что нужно работать на себя, более самостоятельно, чтобы не зависеть от того, что тебе могут не выплатить заработную плату.

*Анна, 26 лет, Москва, 2007 г. в.,
Московский государственный университет, журналист.*

Я бы не сказал, что кризис повлиял на меня, скорее я осознал, что пока гром не грянет, ничего не произойдет.

Григорий, 24 года, Москва, 2008 г. в., Московский государственный университет, физик.

Да, некоторые ценности изменились. Я говорю о том, что сейчас начинаешь чувствовать себя немного зверем. Начал следить за новостями, больше читать публикации, об изменениях на мировом рынке, за другими сферами деятельности, нежели моя. За тем, что происходит в Америке. Стал экономить деньги, с большим удовольствием следил за развитием "Дженерал Моторс". Пока у меня нет семьи, и я интересуюсь тем, что касается меня непосредственно.

Денис, 24 года, Москва, 2009 г. в., Московский государственный университет, юрист.

*В результате кризиса, наверное, нет, так как я еще молода и у меня не было особых накоплений, я не потеряла деньги, у меня не было счетов в швейцарских банках, да и в российских тоже не потеряла. Я не потеряла работу, на мне не висела ипотека. Кризис, наоборот, задал мне определенный драйв, научил быть более рискованной, смелой, потому что появилось ощущение, что не нужно ни за что держаться, потому что все это настолько неустойчиво, и обнаруживается это все внезапно, сваливается прямо как снег на голову. Это первое, на что я обратила внимание. Второе, я стала при этом же ответственнее относиться к своим финансам. Я все-таки поняла, что если ты работаешь, то нужно делать это, как говорят англичане, *do your best*, то есть выкладываться максимально. И не потому, что ты можешь бояться потерять работу, а потому что кризис обнаружил столько людей на рынке труда, которые вроде бы числились в своих организациях, но были как пассажиры, и непонятно вроде бы там и без них нормально, а вроде бы и с их уходом компания и не загнулась. А вроде бы они раньше сидели, что-то делали, им зарплату платили. И очень не хочется попасть в такую рутину, стать таким вот пассажиром. Наоборот, хочется в послекризисный период проявить себя, выдвигать креативные идеи для компании, особенно в моей сфере это важно, в сфере коммуникации, в сфере PR. Для того чтобы укрепить бренд компании, для того чтобы наладить новые коммуникации, расширить зону присутствия компании на рынке. Я ощущаю больше драйва, больше жажды работы, больше креатива, идей. Кризис перетряхнул эту сферу.*

Анна, 22 года, Москва, 2009 г. в.,

Московский государственный университет, журналист.

Кризис как фактор взросления, осознания материальных и нематериальных ценностей

По оценкам многих опрошенных экономический кризис заставил их задуматься о смысле жизни. Разочарования в карьере и/или трудности в обеспечении материальных благ подтолкнули к поиску новых путей развития. В частности, произошел возврат к духовным, семейным, человеческим ценностям. Многие стали задумываться о будущем, о том, к чему они стремятся. Кто-то получил возможность заняться любимым делом, так как погоня за высоким уровнем оплаты труда отошла на второй план.

Респондент: Вопросы о смысле жизни, о духовном и душевном развитии. Когда без работы сидела, была мысль уехать в деревню надолго. Но потом мысль быстро ушла, и я осталась в городе. Не знаю, что бы я там делала, в деревне этой.

Интервьюер: А почему мысль-то была такая?

Респондент: Ну, там покой, самореализация, единение с природой. А потом подумала, что лет через 50 поеду. А сейчас пока движняка хочется.

Галина, 24 года, Самара, 2007 г. в., СамГУ (Самарский государственный университет), психолог, преподаватель психологии.

Нельзя отталкиваться только от количества предложенных вакансий, точку опоры надо искать внутри себя. Я стала писать то, что мне хочется, а не то, что хочет редакция. Потому что редакция ничего не просит.

Ирина, 24 года, Москва, 2007 г. в.,

Московский государственный университет, журналист.

Мое отношение к жизни кардинально поменялось. Да, я стала обращать внимание на такие вопросы, как наше будущее и будущее наших детей. Что их ждет? В какую эпоху они будут расти? Как повлияют на наших детей природные катаклизмы, инновационные информационные

технологии? Сейчас постоянно об этом думаю. Ой, а эти продукты генно-модифицированные? Прямо страшно.

Екатерина, 23 года, Самара, 2008 г. в., СамГУ (Самарский государственный университет), психолог, преподаватель психологии.

Появилось осознание того, что работа есть всегда, несмотря на кризис, но единственное ее отличие от любимой работы – это то, что она нелюбима. И, соответственно, отсутствует стремление к развитию.

Алевтина, 23 года, Самара, 2008 г. в., СамГУ (Самарский государственный университет), психолог, преподаватель психологии.

Чаще думаю о создании семьи и ребенке. У меня уже есть будущая жена, мы планируем с ней семью, а потом и ребенка. Хочется, как говорится, "пустить корни".

Геннадий, 23 года, Самара, 2008, СамГУ (Самарский государственный университет), химик.

Ну конечно, в связи с кризисом отношение к жизни изменилось, но не глобально, так, задумываться стала о будущем.

Ольга, 21 год, Великий Новгород, 2009 г. в., НовГУ, программист.

Да, на самом деле делает выгоду на потреблении продуктов, вещей. Я пересмотрела, надо ли мне столько вещей, нужна ли эта материальщина.

Светлана, 22 года, Великий Новгород, 2008 г. в., ИНППО, психология.

Я стал больше ценить свободное время, с оглядкой на прошлое понял, что работу нужно выполнять качественно и в срок. Я остро ощущаю проблему молодежи. Нас спаивают и скуривают, если так можно сказать. Нация вырождается.

Александр, 26 лет, Великий Новгород, 2007 г. в., СГА, экономист в области управления.

Респондент: Я понял, что не все решается с помощью денег.

Интервьюер: Помимо финансовых, есть ли еще какие-то вопросы, на которые вы стали смотреть иначе?

Респондент: Да, конечно, жизненные ценности меняются со временем, но на первом месте у меня семья.

Евгений, 24 года, Москва, 2008 г. в., Московский государственный университет, физик.

Да, в общем, немножко стал по-другому смотреть на некоторые жизненные вопросы.

Кирилл, 25 лет, Москва, 2007 г. в., Московский государственный университет, физик.

Респондент: Отношение к жизни поменялось. Я раньше думал, что работать в сфере финансов – это круто, будешь быстро продвигаться по карьере. Скажем, заработать денег и уехать на Бали и отдыхать там всю жизнь. Сейчас я так не считаю. Сейчас мне кажется, человек должен делать и занимать тем, что ему нравится, а не тем, что ему навязывает реклама, навязывает общество.

Интервьюер: И что для вас это значит сейчас?

Респондент: Сейчас я думаю над тем, чтобы сменить сферу деятельности. Как это ни парадоксально, я все равно хочу остаться в инвестиционно-финансовой деятельности. И перейти в область, которая еще больше пострадала от кризиса, – в торговлю ценными бумагами. Мне кажется, она быстро восстановится. Динамичная отрасль.

*Антон, 25 лет, Москва, 2007 г. в.,
Московский государственный университет, математик.*

Впрочем, есть и те, для которых значимость материальных ценностей значительно возросла. Например, стали выбирать менее интересную, но более высокооплачиваемую работу. Перспективные и стратегические соображения стали отходить на второй план по сравнению с практическими и сиюминутными. Имеют место и другие варианты выбора в ущерб самореализации.

В плане отношения к жизни ничего не изменилось, если только не считать, что поняла, что счастье все-таки в деньгах, ну т. е. не в самих деньгах, в том, чтобы их хватало. Они, конечно, не самоцель, но все равно важная часть жизни.

*Татьяна, 24 года, Самара, 2007 г. в., ИНЖЕКОН
(Санкт-Петербургский государственный инженерно-экономический университет),
самарский филиал, юриспруденция.*

В том плане, что на данный момент мне стало интересно реализовывать не собственные интересы в плане работы, а просто работать и зарабатывать деньги. Если раньше у меня была цель найти работу, которая позволит мне каким-то образом раскрыть себя, то сейчас это стало для меня менее важно. Сейчас более важна материальная сторона. Это связано с тем, что все меняется, и с возрастом ты понимаешь, что нужно успеть сделать как можно больше – и нужного, и того, что хочется. Ответственности-то становится все больше и больше. Сейчас хочется поработать, чтобы заработать, научиться, чтобы побольше всего знать. Чтобы в дальнейшем уже иметь какую-то возможность, благодаря своему опыту, иметь какую-то стабильность. Потому что сейчас стабильности, как правило, становится все меньше и меньше.

*Мария, 22 года, Москва, 2007 г. в.,
Московский государственный университет, юрист.*

Изменилось отношение к работе, которая изначально служила подработкой. Хочется поработать по профессии, но все желание "отбивает" оплата. Точнее, ее отсутствие. Потому что хочется работать не только для удовольствия, но и за деньги. Т. е. получать достойную оплату.

*Марина, 23 года, Самара, 2009 г. в., СамГУ
(Самарский государственный университет), психолог, преподаватель психологии.*

Относительно заработной платы могу сказать, что если раньше я выбирала работу исключительно по интересам, то сейчас я смотрю на уровень заработной платы, место расположения офиса. Насчет перспективы, если раньше я могла пойти работать на низкую зарплату, но за большие перспективы, то сейчас я думаю о сегодняшнем дне, нежели о перспективах, потому что стало все ненадежно, и кризис – лишнее тому подтверждение.

*Ольга, 23 года, Москва, 2008 г. в.,
Московский государственный университет, историк.*

Изменение отношения к России и ее руководству

В ходе анализа ответов на вопросы глубинного интервью отдельно анализировался вопрос возможного разочарования в руководстве страны, изменения отношения к оценке ситуации в России со стороны вузов.

Социологически значимая группа "негативистов и скептиков" значительно не увеличилась за счет экономического кризиса, скорее претензии к власти с ее стороны связаны с неэкономическими факторами.

Сильно это не отразилось на моей жизни, отношение к своей стране – со всех сторон показатели неутешительные, кто успел наворовать, тот и живет нормально, а кто нет, тому не повезло. Нет контроля должного со стороны государства, показатели, конечно, не радуют. Кризис лишний раз это доказал, что лучше мы жить не будем.

Анна, 25 лет, Великий Новгород, 2008 г. в., НовГУ, юриспруденция.

Резкое изменение отношения к руководству страны в контексте кризиса имело место в единичных случаях.

Я поняла, что нами управляют не те люди. Увлелась политикой и экономикой. Я постоянно читаю журналы "Финансы", "Коммерсант "Деньги"". Скоро мы от доллара откажемся, и войдет китайская валюта в обращение.

Ярослава, 22 года, Москва, 2009 г. в.,

Московский государственный университет, журналист.

Честно, не очень-то у нас что-то изменилось, так вот капитально, вопросы всегда были. Они риторического характера, к нашему государству эти вопросы, в результате кризиса вопрос – какова наша экономическая защищенность? О правовой нашей защищенности, нет такого ощущения, что мы от чего-то защищены, что за нами стоит стена какая-то, не знаю, как это сформулировать.

*Ольга, 26 лет, Великий Новгород, 2007 г. в., НовГУ, филолог,
преподаватель русского языка и литературы.*

Стал еще меньше верить в потенцию и желание нашего правительства что-то сделать на благо людям. Кроме этого, не отметил ничего другого.

*Сергей, 22 года, Москва, 2009 г. в., Московский государственный
университет, прикладная математика и информатика.*

Вместе с тем кризис несколько увеличил количество тех, кто разочаровался в перспективах развития России. У определенной группы выпускников вузов возникшая экономическая ситуация даже спровоцировала желание иммигрировать из России.

Респондент: Растет уверенность мысли о переезде в другую страну.

Интервьюер: В какую, например?

Респондент: Ну, я пока так прям не задавалась вопросом. На самом деле хочется просто сбежать отсюда. Тут какая-то безнадега.

Интервьюер: А где будет лучше?

Респондент: Лучшие там, где нас нет. Франция, Испания, Греция, Германия – как вариант.

Ксения, 25 лет, Самара, 2008 г. в., СамГУ

(Самарский государственный университет), юриспруденция.

Я задумался о том, чтобы уехать жить за границу.

*Владимир, 27 лет, Великий Новгород, 2007 г. в., НовГУ,
филолог, преподаватель русского языка и литературы.*

Отношение к жизни сильно не изменилось. Единственное, где-то полгода – год назад стал больше внимания уделять тому, что происходит у нас в политике и экономике, стал входить в курс. Меня эта тема стала интересовать, потому что у меня раньше никакого мнения по этим темам не было, вот и стал вникать потихоньку. С друзьями стали больше на эти темы разговаривать. Наверное, все это происходит в контексте того, что у нас дальше в стране будет, и оставаться ли здесь жить или думать о том, стоит ли уезжать куда-либо жить.

*Всеволод, 23 года, Москва, 2009 г. в.,
Московский государственный университет, вычислительная математика.*

Я провела больше года в Канаде, там преподавала, и поняла, что хочу вернуться в Россию, здесь моя культура. Стала более озабочена материальными благами, нежели духовными вещами. Стала выбирать нестандартные вещи. Кризис в основном в умах, а в реальной жизни работодатели просто пользуются кризисом.

*Светлана, 23 года, Москва, 2008 г. в.,
Московский государственный университет, журналист.*

Я подумал, что связывать будущее с Россией я бы не хотел. Но моим детям получать образование я бы посоветовал только в России.

*Александр, 24 года, Москва, 2008 г. в.,
Московский государственный университет, юрист.*

НЕДОСТАТКИ СИСТЕМЫ ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ ГЛАЗАМИ МОЛОДЕЖИ

В ходе исследования респондентам предлагалось оценить качество и "актуальность" своего образования для дальнейшей жизни по балльной шкале. Наивысшие оценки поставили своему вузу выпускники МГУ. Они также высоко оценили "актуальность" полученного образования. Однако на основании балльной оценки значимых различий в оценках "качества" и "актуальности" полученного образования между другими городами и специальностями зафиксировано не было.

При этом сравнение оценки степени "актуальности" полученного образования по различным специализациям представляется интересным.

Специальности, получившие наибольшие баллы	Средняя оценка качества полученного образования	Средняя оценка "актуальности" полученного образования для профессиональной деятельности
Математик, физик, химик	8,1	7,5
Журналист	8,0	7,9
Филолог, лингвист, историк	7,9	6,4
Психолог, педагог	7,8	7,5
Инженер, технолог	7,7	6,7
Юрист	7,6	7,6
Программист	7,6	7,0
Бухгалтер, аудитор	6,8	7,2
Менеджер	5,5	5,5
Средний балл	7,7	7,3

Наиболее высоко о качестве своего образования отзывались физики, математики и химики. Наиболее актуальным для работы признавали свое образование журналисты и специалисты по связям с общественностью.

В ходе анализа ответов на вопрос "Каких знаний, умений, навыков вам не хватило в полученном вами образовании для вашей текущей профессиональной деятельности?" было выявлено значительное количество недостатков системы высшего образования в глазах молодежи. Описанные ниже особенности являются общими для различных городов, вузов и специализаций, что позволяет говорить об их объективном характере.

Оторванность образования от практики

Самой главной проблемой высшего образования в глазах молодежи является оторванность системы образования от будущей работы. Опрошенные выпускники вузов говорили о том, что программа их обучения не предоставляет достаточно возможности для прохождения практики по будущим местам работы, не дает достаточных практических навыков, им приходится заново учиться. Их знания устарели либо вообще не соответствуют практике работы. В определенной мере именно из-за этого работодатель отдает предпочтение претенденту с большим опытом работы, а не с лучшими оценками в дипломе. В целом можно говорить о том, что многие выпускники не являются специалистами в выбранных ими профессиональных областях.

Приведем показательные высказывания.

Не очень хорошо то, что преподаватели не очень хорошо владели практикой по своим предметам, поэтому получалось, что и теория была далека от реальности.

*Анастасия, 24 года, Москва, 2007 г. в.,
Московский государственный университет, журналист.*

Когда мы заканчиваем вуз, мы зеленые, мы не умеем делать ничего. Мы знаем что, но не знаем как. Практика должны быть. В этом плане я за введение обязательной двухлетней стажировки после окончания юридического вуза. Без права работы по юридической специальности. Студенческая и преддипломная практика – это несколько иное, там практически ничему не научишься. Наиболее успешные студенты проходят практику уже по месту работы. Мне повезло, я во время учебы смог поработать в одной американской юридической конторе, и та практика – это несравнимый опыт работы, который я вряд ли смог бы получить в российской компании. Иностранцы этими вопросами владеют лучше. А в университетах нужно ввести практику как обязательное требование. Сейчас есть некоторые движения в этом направлении – начинают создаваться юридические клиники. Наверное, идея хорошая, потому что под присмотром именитых преподавателей можно показать себя в сфере юридической консультации без боязни допустить ошибку и тренироваться в консультациях, написаниях документов. Потому что для юриста наличие умений писать документы и вести дела в суде – это минимальный кусок хлеба. И если бы такие лаборатории присутствовали в обязательном порядке, то, мне кажется, эффективность наших юристов была бы лучше, даже сразу по окончании вуза. Для профессиональной деятельности, я думаю, все.

Теоретические и практические навыки управления – этого не было вообще, а для юриста, специализирующегося в сфере конституционного и муниципального права, это важно. Я специализировался по гражданскому праву, а в аспирантуре сейчас учусь на конституционное право, и вот для специалиста в этой области не дается никаких навыков в сфере управления. Любому рядовому юристу, который работает в этой сфере, это нужно знать. Есть такие детали, которым хотя бы по учебнику нас должны были бы научить. То есть предмет государственное и муниципальное управление как отдельный курс в минимальном формате должен бы был быть. Не хватает такого предмета в вузе, как методология, который преподают обычно философам, вот его, как мне кажется, можно было бы на любом факультете ввести. Мне его не хватало. Потому что получается, что первый, второй и третий год обучения ты набиваешь себе шишки из-за того, что не знаешь, как оформить курсовую, как ее писать по-настоящему, то есть ты должен учиться на ошибках. Методички, конечно, есть, они идут в довесок, но вот методологии научных исследований не хватало.

*Николай, 24 года, Москва, 2007 г. в.,
Московский государственный университет, юрист.*

Соотношение теории и практики – главный недостаток. Не хватило практики и навыков, таких как технический расчет соединительных узлов, например. Недостаточно ясен был сам производственный и технологический процесс, что для инженера крайне важно для создания удобств по исполнению работ непосредственно рабочими, для рационализации условий и реализации производственного процесса.

*Егор, 22 года, СПб, 2008 г. в., СПбГЭТУ –
Санкт Петербургский электротехнический университет, программист.*

Мне не хватает практики, не было возможности совмещать учебную деятельность с практикой, с работой. Хотелось бы, конечно, чтобы это было в процессе учебы.

*Евгения, 24 года, Самара, 2007 г. в., СамГУ
(Самарский государственный университет), юриспруденция.*

Больше всего не хватает опыта, практики. Реальной практики на производстве, на рабочих объектах. Не только теоретические знания, а практики на рабочих местах, на производстве, на предприятиях, в коммерческих фирмах. Хочется, чтобы преподавались более новые предметы и знания, знания новых технологий, поскольку эти знания очень устаревают. Через пять лет они становятся неактуальными.

*Алексей, 22 года, СПб, 2009 г. в., СПбИВЭСЭП – Санкт-Петербургский институт
внешнеэкономических связей, экономики и права, юриспруденция.*

Интервьюер: А вот по поводу практики у вас все было в порядке?

Респондент: С практикой все было в порядке, но практика была только преддипломная, практика была после 3-го курса. Я думаю, что нужно после каждого курса делать практику. Может быть, банально быть каким-то помощником, ксерить бумагу, чтобы просто хотя бы смотреть, какие бывают бумаги, но и как-то с местами для практики нужно более ответственно университету подходить. Например, на преддипломную практику я попала в Федеральное агентство по электроэнергетике, и там мне не особо уделяли внимание, в общем-то даже и компьютера не выделили, за которым можно было бы посидеть. А потом как она была месяц или два, так как я за первое время уже привыкла, что можно ничего не делать и можно не ходить, а потом на меня стали наезжать, что, почему это я не хожу, ничего не делаю. Как-то это было для меня странно и дико. Я была готова что-то делать, бегала всем капала на мозги, буквально первую неделю я этим занималась, потом я на все забила, раз я никому не нужна, а потом меня попросили сделать таблицу. Я таблицу эту сделала, и мне сказали, что я сделала очень мало, что я не вникла в работу агентства, я не знаю, как я должна была это сделать. Это распределили нас из университета, я первая была там. В общем, не могу сказать, что я чему-то там научилась, скорее наоборот.

*Маргарита, 23 года, Москва, 2008 г. в.,
Московский государственный университет, юрист.*

Я думаю, недостаточно навыков работы с детьми. В принципе это все приходит с опытом, но, тем не менее, хотелось бы, чтобы в вузе как-то больше адаптировали к школьной практике, может, какие-то тренинги, не то что учебная практика в школе, а в самом вузе эти занятия по навыкам общения с детьми, умениям организовывать уроки.

*Алена, 21 год, Великий Новгород, 2009 г. в., ГИ,
филолог, преподаватель русского языка и литературы.*

Моя работа – это работа "человек-человек", и не просто человек, а ребенок. Нужно знать и понимать тонкости общения, психологию детскую и взрослую. Кроме того, необходима практика работы в садах, школах, по специальности, чтобы сразу понимать, что это за работа, какова ее специфика, тонкости, сложности. Вообще не хватает практики, не хватает методик работы с детьми. Есть современные школы и методики работы с детьми, которые не изучаются в вузе и которые надо изучать, их не хватает.

*Марина, 32 года, СПб, 2007 г. в., Институт специальной педагогики
и психологии им. Р. Валленберга, учитель-логопед.*

Каких-то практических аспектов не хватает, применение законов на практике очень отличается от того, что пишут в книгах. Приходится учиться на практике. Были какие-то игры, но этого было мало, и теперь приходится теорию опробовать на практике.

*Глеб, 24 года, Москва, 2007 г. в.,
Московский государственный университет, юрист.*

Не преподавали в вузе электротехнику. Основы электротехники у нас были, но они были с такой научной стороны, скорее изучали с физической стороны, а не с инженерной точки зрения. Этого конечно на моей текущей работы очень не хватает. Т. е. у нас был более фундаментальный, научный подход, и вот совершенно противоположенный подход был в Бауманском. У нас много людей, закончивших его, и там очень мощная инженерная подготовка, радиоэлектрическая, как раз то, что нам сейчас на работе нужно, потому что нужно знать, как распространяется электромагнитная волна в пространстве. Надо знать, как оказать сопротивление, какой конденсатор, а этому не учили.

*Иван, 24 года, Москва, 2008 г. в.,
Московский государственный университет, физик.*

(Не хватает – прим. ред.) ...скорее инженерии, потому что в МГУ дают качественное теоретическое, фундаментальное образование. Сейчас я работаю инженером технической поддержки, и этого не было. Хороший фундамент, хорошая теория, а вот когда я работал на практике, то своими руками было трудно что-либо сделать.

*Иван, 24 года, Москва, 2009 г. в.,
Московский государственный университет, физик.*

Во-первых, не было практики на том уровне, котором мне бы хотелось, знания давали фундаментальные. Это не ПТУ, где дают в основном практику, высшее образование предполагает развитие кругозора, умений размышлять, а непосредственные навыки приобретаются в процессе работы.

*Антон, 23 года, Москва, 2009 г. в.,
Московский государственный университет, математик.*

Нам принципиально не позволяли работать во время учебы, а на работу берут с опытом не менее двух лет. Поэтому после вуза практически невозможно устроиться на работу.

*Александр, 23 года, Москва, 2009 г. в.,
Московский государственный университет, юрист.*

На этот вопрос я буду отвечать широко и узко. Широко – это то, что нас занимали всякими лишними вещами, которые абсолютно на практике не применимы, это история Отечества, государства и права. Они, как военная практика без войны, нужны для того, чтобы подавить личность и заставить учиться. Практической полезности от них абсолютно никакой. Добавить нужно практических предметов, чтобы наше образование было построено, как в Англии. В советское время была производственная практика, она была настоящая, сейчас эта практика осталась прежней, для юристов сводится к сверлению дырок для судов и прошиванию большой ниткой, мытье окон в прокуратуре, от нее смысла никакого. Производственная практика должна предоставлять студенту возможность пройти ее с пользой, если получается, что для всех студентов нет места на прохождение практики в учреждении, значит, такое количество специалистов не нужно государству. Нам преподавали Сталина на

истории с его Конституцией. Старые преподаватели нас ненавидели за то, что мы молодые и живем не в то время, в которое они жили. А еще у нас был убитый английский.

*Александр, 22 года, Москва, 2009 г. в.,
Московский государственный университет, юрист.*

Респондент: Не хватает юридических, экономических знаний. То, что давали по специальности, постепенно устаревает, нужно постоянно самому пополнять запас знаний.

Интервьюер: Это все? Может быть, сейчас есть какие-то трудности на работе?

Респондент: На работе одна трудность – платят мало, работы много. А больше и нет трудностей в плане самой работы.

Интервьюер: Может быть, есть ощущение, что какие-то предметы мало давались.

Респондент: Думаю, что предметы давались нормально. Только практики было мало. Очень много теории.

Александр, 24 года, Самара, 2008 г. в., СамГУ (Самарский государственный университет), механико-математический факультет.

Не хватало практики. Когда училась, было все понятно, но как закончила – потерялась, что делать, как начинать, и т. д. Сейчас учусь в аспирантуре, но практики не прибавляется, хотя прибавляется понимания, чему нас учили.

Мария, 23 года, Самара, 2008 г. в., ПГСГА (Поволжская государственная социально-гуманитарная академия), возрастная психология.

Нам мало давали практики. Мы изучали лишь теорию, все по учебникам. Некоторые преподаватели откровенно не дотягивали до уровня вуза. Мне не хватает качественных знаний.

*Александр, 26 лет, Великий Новгород, 2007 г. в., СГА,
экономист в области управления.*

Устаревшие знания и методы обучения

Выпускники вузов часто ссылаются на то, что преподаватели не обладают современными знаниями предмета, оторваны от практики работы. Образовательный бум, охвативший страну в предкризисные годы, вызвал появление большого числа новых коммерческих вузов и их филиалов. Часто профессорско-преподавательский состав не соответствовал уровню задач. В некоторых вузах преподаватели вынуждены читать непрофильные предметы для того, чтобы набрать достаточное количество часов и получать более или менее сносную заработную плату. В коммерческих вузах, открывавшихся без необходимой кадровой базы, на уровень преподавания вообще зачастую закрывали глаза. По сути, преподаватели попросту пересказывали книги, которые студенты могли прочитать и сами. Особенно остро вопрос стоит в отношении гуманитарных и технических дисциплин, в которых знания обновляются достаточно быстро. Здесь отставание от практики преподаваемых предметов измеряется десятилетиями.

Эта проблема особенно заметна в коммерческих вузах и в региональных филиалах крупных вузов. Там традиционная нехватка кадров и скромная материально-техническая база часто усугубляются тем, что сами преподаватели не видят своих учеников работающими по изучаемой специальности. Примечателен выявленный в ходе исследования случай, когда преподаватель поставил студентке итоговую тройку по основной специальности, взяв с нее слово, что она не будет по ней устраиваться на работу. Все это ведет к тому, что даже сами выпускники говорят, что они не являются специалистами по выбранной специальности.

Не хватает современных, а не устаревших технологий оценки кандидатов. На первом этапе не хватало знаний современных технологий обучения взрослых. Знания, полученные в университете, носили абстрактный характер и имели к работе теоретическое отношение.

*Елена, 26 лет, Самара, 2007 г. в., СамГУ
(Самарский государственный университет), психолог,
преподаватель психологии.*

В образовании, полученном мной, не хватало изучения современной информации: платформ и языков. Обучают по очень старым программам. Не хватало молодых преподавателей, ратующих за свое дело и заинтересованных. Не хватало более интересно построенных лекций, например в виде презентаций.

*Владимир, 24 года, СПб, 2008 г. в., СПбГЭТУ – Санкт Петербургский
электротехнический университет, программист.*

Плохо были раскрыты понятия объектно-ориентированного программирования, слишком узко раскрыты понятия баз данных и языка SQL. Нас учили прошлым технологиям, что очень жалко.

*Виталий, 21 год, Самара, 2009 г. в., СамГУ
(Самарский государственный университет), математик.*

Как правило, в институте "запоздавшая" информация, происходит недостаток информационных баз. Хотелось бы также больше лекций по финансовому менеджменту.

*Оксана, 32 года, СПб, 2009 г. в., СПбГЭТУ – Санкт Петербургский
электротехнический университет, программист.*

Если судить по моей текущей работе, то полученных знаний в вузе мало, они поверхностны. Банальных Basic и Pascal сейчас уже мало. Было мало теории. То, что на данный момент используется в моей работе, в вузе не изучалось. И не могло бы изучаться вовсе.

Андрей, 24 года, СПб, 2008 г. в., СПбГУИТМО, программист.

Если честно, то после того, как я окончила университет, я захотела уехать работать за границу, и столкнулась с тем, что мне практически ничего прикладного не преподавали. Какие-то гуманитарные знания в широком плане я получила и получила их сполна, но такие знания, как писать, как делать репортаж и так далее, ничего этого не было. Если я сейчас открываю свой диплом и такие предметы, как актуальные современные проблемы и журналистика; актуальные проблемы современной науки и журналистика – я совершенно не помню, что мы проходили по этим предметам. Не понимаю, какую ценность они для нас имели и почему они попали в диплом, я тоже не понимаю. А вот если бы мы проходили такие вещи, которые я действительно могла показать работодателю, это было бы гораздо полезнее, чем какие-то непонятные актуальные проблемы современности и журналистика. В общем и целом, я должна сказать, что лично для меня, наверное, я еще на третьем курсе решила, что хочу уехать за границу, то для меня половина предметов была полезной, а половина нет. Половиной из них я вообще не могу пользоваться. Наверное, это все еще потому, что присутствует некоторая советская школа, и остались еще профессора, которые работали в то время, до сих пор преподают этот предмет и ничего с ними не могут сделать, чтобы они его не преподавали, потому что не было наработано никакой базы для новых предметов. Потому что это был 2007 год, когда у нас только стали появляться на факультете компьютеры, еще не было людей, которые могли бы их нормально настраивать и научить нас ими пользоваться, поэтому все было очень неясно. Мне бы хотелось чтобы больше изучались прикладные вещи, абсолютно

простые, без каких-то там замашек постижения вселенной, а что-то очень простое: как монтировать, как писать. Возможно, сейчас там уже что-то похожее есть, все-таки два года с момента, как я закончила. Но когда я училась, этого не было.

*Кристина, 26 лет, Москва, 2007 г. в.,
Московский государственный университет, журналист.*

Каких предметов не хватает в программе высшего образования

Одна из задач исследования состояла в том, чтобы определить, каких предметов не хватает в программе высшего образования или объем и глубина преподавания каких предметов являются недостаточными с точки зрения молодежи.

В современном обществе все больше востребованы навыки управления. Именно модель работы «человек-человек» становится все более актуальна. Это и общение с клиентами, с деловыми партнерами, с коллегами, подчиненными, руководство коллективами. Навыкам коммуникативной компетентности трудно обучать, но еще тяжелее приобретать их с опытом. Участники исследования неоднократно указывали на недостаток такого рода знаний.

Этот недостаток испытывают не только представители гуманитарных, но и естественнонаучных профессий.

Респондент: (Не хватает – прим. ред.) ...навыков лидерства, управления персоналом, ответственности, трудолюбия.

Интервьюер: Это разве дается в университете?

Респондент: Нет, хотя могло бы там и воспитываться. Вы же спрашиваете, чего не хватает. Вот я и говорю. Ответственности у меня пока не хватает. И трудолюбия. Лени больше у меня, чем надо.

Интервьюер: А университет от этого не избавил?

Респондент: Может, и избавил. Я ж давно закончил, может, лень и вернулась.

Интервьюер: Каких знаний не хватает?

Респондент: Я сказал уже в общем-то, что знаний в плане менеджмента. Поскольку я сейчас директором работаю, какие-то темы приходится постигать самому, в ошибках и исправлениях. Хотя этому кто-то научился в университете.

Интервьюер: У вас же была сугубо техническая специальность?

Респондент: Да знаю, в этом и беда, что нас натаскивали на инженеров, но сейчас-то даже инженеры в коллективе работают, надо учиться управлять людьми, решать какие-то конфликты, проблемы и т. д. Тем более что я вообще далек от инженерной деятельности.

*Сергей, 24 года, Самара, 2007 г. в., СамГУ
(Самарский государственный университет), программист.*

Может быть, не хватает немного менеджмента, умений управления, психологии.

*Олег, 26 лет, Москва, 2007 г. в.,
Московский государственный университет, физик.*

У нас была, конечно, психология, но хотелось бы более углубленный курс. Поведение людей, как можно воздействовать на людей. Психология массы, например, людей, с которыми ты работаешь.

*Вера, 25 лет, Москва, 2007 г. в.,
Московский государственный университет, филолог.*

Прежде всего, я считаю, что юрист – это работа с людьми, важно разбираться и понимать, как поведет себя клиент, подсудимый и так далее. Поэтому необходимы основы психологии не с точки зрения философии, как нам это преподавали, у нас была потрясающий преподаватель Марина Юрьевна. Она очень серьезно подходила к своему предмету, соответственно, она давала больше информации, чем это требовалось по программе. Плюс нужны какие-то навыки НЛП, убеждения, ребятам, которые сейчас работают, не хватает уверенности в себе, некоторого стержня для продвижения своих идей. То есть я вижу, что менее талантливые, но более напористые получают лучшую вакансию, чем более талантливые, но менее напористые. Вот, наверное, эти две вещи, потому что юрист – это работа с людьми, и нужно знать, как ими манипулировать.

*Константин, 22 года, Москва, 2009 г. в.,
Московский государственный университет, юрист.*

Я получила журфаковское образование и уже успела поработать и в журналистике, и в сфере PR и коммуникаций. С одной стороны, наше образование было больше ориентировано на работу в СМИ как журналистов, и большая часть знаний давалась в этом направлении, а не как работника PR. Между тем, нельзя не заметить, что общие, глобальные навыки, которые могли бы пригодиться не только в конкретной сфере деятельности, но и жизни в целом, наше образование недостаточно проработанное. Прежде всего, я говорю о навыках коммуникации, конкретно, не дают практических тренингов для журналистов, не хватает тренингов, чтобы журналист не боялся телефона, не боялся брать трубку и звонить кому-то, чтобы беседовать с кем-то. Не хватает тренингов на настойчивость, это тоже относится к коммуникации. Этим навыкам я училась в редакции. То есть все эти навыки помогли бы выработать так называемый журналистский характер, о котором говорят, что либо он есть, либо его нет, на что я могу сказать, что все это можно наработать, определенной закалкой. И если бы начинали это делать со студенческой скамьи, то это было бы большим плюсом. Что касается еще каких-то навыков – навыки презентации, давали процентов на 30 от того уровня, которого хотелось бы иметь. Это все с опытом приходит. Для меня вот эти навыки важны.

Интервьюер: А по теории есть какие-то предметы, которые хотелось бы получить именно в университетском образовании?

Респондент: Сложный вопрос. С одной стороны, все выучить невозможно. И человек учится всю жизнь, и нельзя обвинять университет, что он чего-то тебе не додал. Нам дали хорошее классическое образование, журналистское образование. Надо учесть тот факт, что наш факультет вырос из философского факультета, и когда мы поступали, мы понимали, что будем получать журфак-филфаковское образование. Если брать современный рынок вузов и сравнивать наше образование с тем же журфаком в Высшей школе экономики, то хотелось бы, чтобы и у нас было больше экономических дисциплин, больше социально-политических дисциплин. Потому что журналистика по сути ближе к социально-политическим наукам, нежели к филологическим.

Журфак МГУ не перестроил свою систему образования.

*Анна, 22 года, Москва, 2009 г. в.,
Московский государственный университет, журналист.*

Не хватает знаний по организации работ, проектов. Наверное, это есть в каких-то разделах экономики. И в принципе не хватает знаний по экономике. Не хватает знаний и навыков административной работы. Знаний, умений и навыков по работе с общественными организациями, общественными структурами и институтами.

*Михаил, 27 лет, СПб, 2007 г. в, СПбГУ – Санкт-Петербургский
государственный университет, философия, преподаватель.*

Я, конечно, учился не на факультете менеджмента, но все равно, мне кажется, что такие вещи, как экономическая грамотность, планирование времени и прочие навыки организации пространства и работы, они всем нужны.

*Иван, 24 года, Самара, 2008 г. в., СамГУ
(Самарский государственный университет), прикладная математика.*

Для работы в коммерческой организации необходимы были прежде всего личные качества, помогающие правильно выстроить отношения с руководством и адаптироваться в коллективе.

Елена, 26 лет, Самара, 2007 г. в., СамГУ (Самарский государственный университет), психолог, преподаватель психологии.

Респондент: Наверное, то чего мне больше сейчас не хватает, так это умения общаться с клиентами, умения общаться с партнерами. Потому что нам давали очень много теории, знаний о том, как применять тот или иной закон, но вот как общаться с клиентами, особенно в акционерных обществах это развито. Или, например, если вы работаете юрисконсультантами, здесь очень важно уметь правильно разговаривать с клиентами, чему, конечно, нас в университете не учили.

Интервьюер: Можете вспомнить что-нибудь еще?

Респондент: А так в принципе все равно в практике, в процессе работы, на все статьи, на изучаемые законы ты смотришь с другой стороны. На всю эту теоретическую базу, на те знания, которые ты получаешь в МГУ, как в университете с классическим образованием, потом все равно практика показывает, что некоторые вопросы решаются не совсем так, как прописано, и во внимание нужно брать всякие различные психологические моменты и правоприменительную практику. Что порой не всегда соответствует тому, что прописано в законе.

*Наталья, 24 года, Москва, 2007 г. в.,
Московский государственный университет, юрист.*

Иногда вот клиент приходит, спрашивает что-то, и я вроде бы знаю, понимаю, что можно сказать, даже вижу примерный ход беседы, но смелости не хватает. Или такой, знаете, как у спортсменов, готовности.

Галина, 24 года, Самара, 2007 г. в., СамГУ (Самарский государственный университет), психолог, преподаватель психологии.

Многие студенты также хотели бы получить знания, необходимые современному человеку для успешной социализации, взаимодействия с людьми, общей ориентации в современном мире. Причем хотелось бы иметь не абстрактные, теоретические знания, а реальную информацию о том, как устроено современное общество. Студенты, выходя из вуза, должны быть готовы к взаимодействию с государственной системой. Должны понимать, как открыть и развивать собственный бизнес, как работает система юриспруденции, банковская система. Уметь вести переговоры, знать свои права и обязанности гражданина, одним словом, понимать устройство и быть готовым к самостоятельной жизни в современном обществе. В вузах часто проходят подобные курсы, но они далеко не всегда готовят человека к практике. Таким образом, студенты, выходящие из стен вузов, часто готовы к взрослой жизни значительно слабее, чем их сверстники, которые работали в реальной жизни вместо получения высшего образования.

Полагаю, в полученном образовании не хватает знаний такого характера, как, например, поиск работы, бизнес-результаты, профессиональное ориентирование. Не хватает практических знаний, т. к. знания в нашей системе образования – носят теоретический характер. Поэтому

многие люди работают не по профессии, теряясь, как применить полученные знания на практике.

Юлия, 29 лет, СПб, 2007 г. в., СЗАГС Северо-Западная академия государственной службы, юриспруденция.

Не хватает практического опыта с общения с представителями государства и знаний о том, как это делать. Менеджмент, экономика, примитивный бухучет.

Сергей, 29 лет, СПб, 2007 г. в., СПбГУ – Санкт-Петербургский государственный университет, юрист.

Не хватает больше связей с современностью: полезных контактов, связей с зарубежными вузами. Нет опыта применения на практике: хождение по музеям, поездки по местам, контакты с зарубежными вузами и студентами. Дано образование скорее академическое, оторвано от реальности, нет обмена опытом с другими вузами, поэтому образование очень узкое.

Анастасия, 26 лет СПб, 2007 г. в., СПбГУ – Санкт-Петербургский государственный университет, история России.

Респондент: Ну, поскольку я работаю с гражданским правом, сопровождение предпринимательской деятельности, мне очень не хватает экономических данных, каких-то знаний о ценных бумагах, о рынках капитала. Я знаю, что у нас это можно было самостоятельно изучать, писать курсовые работы, но я писала немножко по другой теме, не знала, с чем столкнусь в жизни, поэтому оказалась в незнании по этим вопросам. Это не преподавалось как спецкурс, но можно было самостоятельно заниматься под руководством. Вообще, как я увидела, какое-то неглубокое изучение предметов получилось, которое нам преподавали, может быть, неправильно расставлены акценты были. Может быть, мы тратили время на какие-то общие теоретические знания, в принципе хорошо знать теорию, но на практике она как-то не применяется. Наверное, больше хотелось каких-то практических занятий, чтобы практика была после каждого курса, чтобы ты знал, с чем столкнешься в дальнейшем. На что тебе обращать внимание, когда ты учишься. Я знаю, что у нас некоторые ребята работали, когда учились. Я же начала работать только на последнем курсе, когда у нас закончились занятия, и была только сессия, и дипломная работа, и, следовательно, самой сделать выводы в процессе обучения не смогла, а из преподавателей мне тоже не особо подсказали, что мне может пригодиться.

Маргарита, 23 года, Москва, 2008 г. в., Московский государственный университет, юрист.

Хотелось бы чего-то коммерческого, например, бизнес-планирования на практике и больше финансового права.

Константин, 26 лет, Москва, 2007 г. в., Московский государственный университет, юрист.

Мне не хватает финансов и базовых знаний по юриспруденции, хочется создать свой бизнес, а незнание нормативной базы мешает. Все остальное для меня в жизни пригодилось.

Антон, 25 лет, Москва, 2007 г. в., Московский государственный университет, физик.

(Не хватает – прим. ред.) ...наверное, чувства, как же это выразить, ну, может, чувства команды. Если честно, не могу так сразу ответить. То, что было очень мало, что мы в команде работаем, всегда как-то поодиночке.

Мария, 21 год, Великий Новгород, 2009 г. в., СПИУиП, юриспруденция.

Не хватает знаний в юридической сфере. Иногда приходится сталкиваться по ходу работы с какими-то темами, проблемами, которые так просто не решить, если не знать всех правовых тонкостей. Вообще и в жизни не хватает. На одном даре убеждения и уверенном поведении из каких-то ситуаций не выбраться, нужна юридическая поддержка.

*Елена, 22 года, Самара, 2009 г. в, СамГУ
(Самарский государственный университет), психолог,
преподаватель психологии.*

Респондент: Нам не преподавали каких-то гуманитарных предметов, которые позволяют лучше контактировать с другими людьми, находить общий, деловой язык. Например, менеджмент, другие коммуникативные навыки.

Интервьюер: Помимо гуманитарных, есть ли еще какие-то пробелы, которые вы бы хотели устранить?

Респондент: Нет, нам наоборот давали очень широкий круг знаний, и не все из них в дальнейшем пригодилось.

*Евгений, 24 года, Москва, 2008 г. в.,
Московский государственный университет, физик.*

Для профессиональной деятельности все в достатке преподали. А так, для жизни, может быть, экономических знаний не хватает, про кредиты там, допустим.

*Татьяна, 27 лет, Великий Новгород, 2007 г. в.,
НовГУ, программист.*

Не хватает навыков к трудоустройству, получению работы.

Ольга, 22 года, Великий Новгород, 2009 г. в., НовГУ, программист.

То, что я умею, это не в вузе дали, а люди, с которыми я работаю. Мне кажется, что не хватает еще какого-то предмета, чтобы там учили быть эффективным в профессии, не бояться конкуренции, продавать свои услуги. Ну а так вроде всего хватает. Просто не все помнится. Мало просто получить диплом. Чтобы стать хорошим юристом, необходим еще и талант. У меня его точно нет.

*Ольга, 22 года, Самара, 2009 г. в., СамГУ
(Самарский государственный университет), юриспруденция.*

Тут не от навыков, а от человека зависит. Может, не хватает навыков выживания, как по специальности работу найти, вот такого не хватает.

Виталий, 25 лет, 2008 г. в., НовГУ, программист.

Еще одной из наиболее частых претензий к высшему образованию является отсутствие должного знания иностранных языков. Наш образовательный стандарт ориентирован в первую очередь на получение навыка перевода иностранной литературы (во всяком случае в тех вузах, где иностранный язык не является приоритетом). Но для работы в современных условиях и ведения активной научной деятельности зачастую необходимо владение и разговорным языком.

Для сегодняшней работы мне не хватает знания иностранных языков. Т. е. знание нескольких языков необходимо мне для работы. Для чтения профессиональной литературы, для общения с коллегами по всему миру.

Михаил, 27 лет, СПб, 2007 г. в, СПбГУ – Санкт-Петербургский государственный университет, философия, преподаватель.

Не хватает знаний иностранного языка.

Сергей, 29 лет, СПб, 2007 г. в., СПбГУ – Санкт-Петербургский государственный университет, юрист.

(Не хватает – прим. ред.) ...высококвалифицированных педагогов, практики, изучения иностранных языков.

Марина, 24 года, СПб, 2007 г. в, СПбГУЭиФ – Санкт-Петербургский государственный университет экономики и финансов, экономист.

У нас обычно английский язык обязателен первые два года – и домашнее чтение, и художественная литература, и разговорная практика. Но потом английский не обязателен. Если бы я не пошел в реферативную группу, после которой я получил диплом технического переводчика, то я бы английский забыл благополучно. Сейчас я чувствую свой уровень английского языка на уровне 8–9 класса. Опыта общения, к сожалению, нет, техническую литературу я читаю свободно, а когда говорю, чувствую, что есть проблемы с грамматикой и лексикой. Английского, конечно, нужно больше. Почему? К сожалению, наука в нашей стране развивается очень медленно, и с каждым годом все медленнее и медленнее. Все основные достижения, наработки и разработки, которые появляются в США или Европе, на английском языке, нужно уметь хотя бы читать.

Павел, 23 года, Москва, 2008 г. в., Московский государственный университет, прикладная математика и информатика.

Для моей текущей профессиональной деятельности не хватает знаний английского языка, потому что я работаю в иностранной компании.

Оксана, 22 года, Москва, 2009 г. в., Московский государственный университет, журналист.

Иностранные языки – это на усмотрение каждого. Методика преподавания меня устраивала частично, система устроена таким образом, что 2–3 раза в неделю на первых двух курсах, а после этого могли его учить только те, кто хорошо сдавали вступительные экзамены в так называемую реферативную группу английского языка. Те, кто не тянули этот уровень, они не могли продолжать обучение иностранным языкам. За три оставшихся года, естественно, человек забывает все. Были и сильные преподаватели, для которых английский как родной язык, были и не очень, но вообще методологию преподавания менять бы надо.

Николай, 24 года, Москва, 2007 г. в., Московский государственный университет, юрист.

Какие предметы являются лишними в программе высшего образования

Одна из задач исследования состояла в том, чтобы определить, какие дисциплины и предметы являются лишними с точки зрения выпускников вузов. Ниже приведен анализ таких высказываний в зависимости от специализации.

Журналисты

С точки зрения выпускников факультетов журналистики, многие из изучаемых ими предметов являются лишними. Вместе с тем необходимо отметить, что этот взгляд не всегда объективен, т. к. они задавали общий культурный уровень и в той или иной степени расширяли кругозор. Достаточно характерным было упоминание о многократном повторении одной и той же информации у различных преподавателей, на разных предметах и курсах. В случае практики работы студентов многие из предметов становились для них бессмысленными: "Зачем тогда тратить время на то, чтобы просто сидеть, о чем-нибудь с ним болтать целый час, тогда как все равно ничему конкретному не учит. И это происходит на протяжении всех пяти курсов". Упоминалось о практике преподавания устаревшей информации, относившейся к советскому времени. Многие выпускники уверенно говорили о том, что программа обучения "растянута". Приведем наиболее показательные высказывания.

Во-первых, очень много различных предметов, связанных с литературой, очень много совершенно не известных произведений, которые зачем-то надо читать, через месяц ты уже и не вспомнишь, о чем там было написано. Это отнимает огромное количество времени, абсолютно ненужные тексты, если кому-то и интересные, то они, может, и прочитают, а если нет, то можно и сократить, а не читать это всем. Во-вторых, куча предметов, которые повторяются. Одно и то же. Содержание курса примерно аналогично тому, что было в другом предмете год назад, просто по-другому называется. Это касается многих журналистских предметов и философии, которая на 2-м и 4-м курсе примерно одинаковая.

Интервьюер: Не могли бы привести примеры?

Респондент: Есть такие предметы, связанные со специальностью, – теория жанра, и похожие на него курсы с 4-го повторяются на 5-м. Просто сидишь на занятии и общаешься с преподавателем о том, какое у него настроение. На пятом курсе эти предметы практически лишены смысла, и на них уже почти никто не ходил. Еще были предметы, которые по-разному называются, но в течение всех пяти лет вел один и тот же преподаватель, который курирует группу. Суть этих предметов – практика. И эти предметы, на мой взгляд, – просто потеря времени, потому что на первом курсе приходишь – тебе еще интересно пообщаться с преподавателем, но предмет ни о чем. Если ты работаешь, понятно, что ты приносишь какие-то публикации как доказательство того, что ты работаешь. Но при этом пересечься с преподавателем можно и на перемене. Зачем тогда тратить время на то, чтобы просто сидеть, о чем-нибудь с ним болтать целый час, тогда как все равно ничему конкретному не учит. И это происходит на протяжении всех пяти курсов. Это можно не делать конкретным предметом, а просто держать личный контакт с преподавателем, которому ты должен, к примеру, сдать пять публикаций в течение полугода. И все. Этого достаточно.

*Юлия, 24 года, Москва, 2008 г. в.,
Московский государственный университет, журналист.*

Да, например, для меня лично это были такие предметы, как «Газетное дело», но 9 из 10 лекций были посвящены тому, как газета была устроена в советское время, и всего лишь одна лекция была посвящена тому, как она устроена сейчас. Гуманитарное направление и все предметы, которые были, они были застарелыми, не понимаю, зачем они были нужны. И предметы, которые носят абстрактный характер, как я уже называла, – актуальные проблемы современности и журналистика, что мне абсолютно было не нужно, потому что я в упор не помню, о чем нам там рассказывали.

*Кристина, 26 лет, Москва, 2007 г. в.,
Московский государственный университет, журналист.*

Я бы так сказал. То есть если я изучил язык, то я его использую на 100 процентов. Если я изучил второй язык, то я его могу использовать, лишь на пятьдесят процентов. Только потому, что я общаюсь на нем реже. Но опять же, я общаюсь, я использую его в своей работе. Вроде бы мы изучали столько литературы, зачем? Можно ведь работать, и не читая в таких огромных количествах. Однако есть такой момент, что литература обогащает человека. Он знает больше, он разбирается в большем количестве вещей, он легче сможет поддержать беседу с интервьюируемым. Он может лучше расположить собеседника к интервью, беседуя с ним непосредственно до этого. То есть я считаю, что знания это не кирпич, который мы тащим за спиной, они пригодились и активно используются. Не могу сказать, что что-либо не пригодилось, все в работе, только в определенном соотношении.

*Игорь, 22 года, Москва, 2009 г. в.,
Московский государственный университет, журналист.*

У нас было много предметов, одних и тех же, которые мы изучали все годы обучения, это особо не пригодилось абсолютно. У меня вообще такое мнение, что нам растянули обучение на шесть лет. И было столько одинаковых предметов, что можно было бы сократить обучение на приличный срок. Такие предметы были придуманы и введены в курс обучения самими профессорами и преподавателями. И учились мы по книжкам, написанными ими. Сейчас я уже даже и не вспомню название данных предметов, но могу сказать, что они мне абсолютно не пригодились.

*Анна, 26 лет, Москва, 2007 г. в.,
Московский государственный университет, журналист.*

Респондент: Был у нас такой предмет, наподобие теории журналистики. Он в общем касался того как журналистика при разных строях – советском, демократическом, вот эта историческая часть, ее местами было слушать познавательно и интересно, но она пока что во всяком случае не пригодилась.

Интервьюер: Помимо этого были еще какие-то предметы?

Респондент: Например, вот то, что нам рассказывали про высокую печать, глубокую печать, например, сейчас это не очень пригождается, потому что везде печать офсетная, и высокую печать и тому подобное особо не применяют. Ну, опять же это можно было сделать в качестве исторического экскурса, техника сейчас другая, нежели то, что мы изучали. А так в целом большинство знаний, которые нам давали, здорово расширяют кругозор, конечно. И они-то как раз и не пригодились.

*Александра, 24 года, Москва, 2007 г. в.,
Московский государственный университет, журналист.*

Я выбрал узкую специальность и поэтому не считаю, что какие-то знания были лишними, они создают общий культурный фон. Возможно, были преподаватели, которые четко понимали, что они рассказывают студентам.

*Артур, 23 года, Москва, 2009 г. в.,
Московский государственный университет, журналист.*

(Лишние предметы – прим. ред.) ...их превеликое множество, мне не пригодилась литература, история, всякие теории журналистики и некоторые предметы, которые весьма не связаны с журналистикой, например, логика. Хотя они важны для кругозора.

*Елизавета, 22 года, Москва, 2007 г. в.,
Московский государственный университет, журналист.*

На журфаке много предметов, таких как история античности, литература. Не знаю, эти предметы нужны или не нужны. Может быть, на каком-то этапе они нужны, а на каком-то нет. У меня есть знакомая, которая никогда не интересовалась политикой, сейчас она несколько лет работает на BBC.

*Петр, 24 года, Москва, 2007 г. в.,
Московский государственный университет, журналист.*

Чем синхрон отличается от лайфа. Люди из МГУ не знают, как поставить задачу оператору, не знают, что "монтажно", что не "монтажно". На журфаке МГУ эти знания получить было нереально.

*Сергей, 23 года, Москва, 2008 г. в.,
Московский государственный университет, журналист.*

У нас был ряд предметов, на которых нам объясняли про то, как устроена редакция СМИ. Мне казалось, что это отнимало время, особенно у тех, кто подрабатывал во время учебы, потому что они, как правило, подрабатывали в редакциях и так знали, что там происходит. Были предметы, информацию о которых можно почерпнуть, пролистав два последних номера «Коммерсанта». И последнее, были некоторые предметы, касающиеся права, авторского права, это интересно, кому-то пригодилось, но вот мне нет.

*Анастасия, 24 года, Москва, 2007 г. в.,
Московский государственный университет, журналист.*

Мы прочитали огромное количество книг по русскому и литературе, около 2 000 книг. Это совершенно не пригодилось в профессиональной деятельности.

*Дарья, 23 года, Москва, 2008 г. в.,
Московский государственный университет, журналист.*

Я не считаю, что есть лишние знания, умения, навыки. Были очень скучные предметы, теория рекламы, например.

*Александр, 23 года, Москва, 2008 г. в.,
Московский государственный университет, журналист.*

Я училась по специальности «Периодическая печать», на каждом курсе нам давали курсы на тему "Жанры" и "Организация работы", преподавали по старым учебникам. Сейчас все иначе, знания устарели. Какие-то предметы дублировались, и это немножечко раздражало. Часто

вместо преподавателя приходил аспирант, который часто не понимал, что читает. Но, справедливости ради, нужно сказать, что были и очень сильные преподаватели.

*Анна, 22 года, Москва, 2008 г. в.,
Московский государственный университет, журналист.*

Билл Гейтс говорил, что его мать заставляла в детстве ходить на каллиграфию, и он не знал, зачем ему это нужно. Позже каллиграфия стала основой "Ворда". Поэтому я считаю, что рано или поздно все пригодится, хотя память человека так устроена, что он не все помнит. Техника печатания устарела, и научная журналистика, и космонавтика и журналистика мне пока не понадобились. Трафаретная, офсетная печать не пригодилась, политология пока не пригодилась, физкультура, экономика не пригодилась по специфике деятельности.

*Дина, 23 года, Москва, 2008 г. в.,
Московский государственный университет, журналист.*

(Лишние были – прим. ред.) ...те практические предметы, которые вели преподаватели, которые плохо владеют практикой по своим предметам.

*Анастасия, 24 года, Москва, 2007 г. в.,
Московский государственный университет, журналист.*

Теория журналистики, полностью все предметы, которые включены в этот курс, все остальное нужно, важно, интересно.

*Дарья, 22 года, Москва, 2009 г. в.,
Московский государственный университет, журналист.*

История, история русской журналистики. Возможно, эти знания повлияли на мой кругозор, но для профессии не пригодились.

*Оксана, 22 года, Москва, 2009 г. в.,
Московский государственный университет, журналист.*

Университетское образование оно теоретическое, в первую очередь это умение рассуждать и мыслить. Поэтому все предметы пригодились, но был предмет, связанный с окружающей средой, он не очень пригодился.

*Анастасия, 26 лет, Москва, 2008 г. в.,
Московский государственный университет, журналист.*

Я не люблю экономику, но, тем не менее, какие-то элементарные понятия в работе мне попадают, поэтому нет таких знаний, которые не пригодятся, они нужны по жизни. На 4–5-м курсе были такие предметы, которыми просто было растянуто расписание, я бы лучше с удовольствием послушала геополитику и литературу. Здесь не то что предметы были не нужны, а дело в манере подачи.

*Алевтина, 23 года, Москва, 2009 г. в.,
Московский государственный университет, журналист.*

Математики

Математики оценивали большинство преподаваемых им предметов как необходимые для своей профессиональной деятельности. Интересно отметить, что практически никто не называл гуманитарные предметы ненужными. Математикам даже интересно было расширить свой кругозор. Вместе с тем звучали нарекания на то, что некоторые преподаватели по непрофильным предметам заставляли много внимания и сил тратить на освоение их предметов, требуя не только понимания, но и точного заучивания больших объемов информации. Это трудно было совмещать с достаточно сложным обучением основной специальности. При этом достаточно характерным было мнение о том, что гуманитарные предметы преподавались на недостаточно высоком уровне и неглубоко.

Лишними были в основном гуманитарные предметы. Но вот психология мне нравилась.

*Виталий, 21 год, Самара, 2009 г. в., СамГУ
(Самарский государственный университет), математик.*

Респондент: Не скажу, что они отнимали наше время. Если пока что некоторые науки не пригодились, возможно, они пригодятся в будущем. Теоретическая аналитика пригодилась. Что не пригодилось? Надо начинать, наверное, с различных геометрий, комплексный анализ, численные методы. Предметов было много, не вспомню все названия – всякие алгебры.

Пригодились: математический анализ, линейная алгебра, теория вероятности, теория математической статистики, теория случайных процессов.

Интервьюер: А из гуманитарных предметов, которые вам читали?

Респондент: Да, наверное, ничего не пригодилось. Была социология, для общего развития. Была экономика, но я ее уже практически и не помню. Были какие-то базовые знания – спрос рождает предложение, рисовали кривую спроса, кривую предложения. Многого из того курса экономики я не помню, изучал ее потом отдельно.

*Антон, 25 лет, Москва, 2007 г. в.,
Московский государственный университет, математик.*

Ну, я бы так не сказал, что такие предметы были. У меня есть какие-то планы на будущее, возможно, я буду преподавать точно так же. И наверняка если не все, но многое из того, что давали преподаватели, даже не в плане предмета, а то, как они преподносили свой урок, как его строили, как интересовывали своих студентов, организовывали студентов, в любом случае это мне пригодится при преподавательской деятельности. Я сейчас аспирант, мне придется заниматься научной деятельностью. А учитывая уровень преподавателей МГУ, независимо от того, аспирант ли это или выдающийся профессор, он очень высокий. В МГУ очень высокая планка преподавателей. Я учусь сейчас в другом вузе в аспирантуре и вижу, насколько класс преподавателей МГУ выше, я могу говорить точно за мехмат, так как не знаю про другие факультеты. Мировой уровень, на мой взгляд.

*Николай, 24 года, Москва, 2008 г. в.,
Московский государственный университет, математик.*

Приличное количество гуманитарных предметов мне бы хотелось увеличить, а некоторые знания по математике мне не пригодились.

*Федор, 26 лет, Москва, 2008 г. в.,
Московский государственный университет, математик.*

Респондент: Практически всю фундаментальную математику, которая была на старших курсах, на младших, в принципе более-менее для программирования знать неплохо, это первые два – три курса. Остальное, конечно, что было на старших курсах, совершенно практически не нужно, т. е. ни разу не было, чтобы что-нибудь близкое понадобилось.

Интервьюер: Как вы думаете, вам может еще понадобиться фундаментальная математика в дальнейшем?

Респондент: Я, честно говоря, уже не думаю, что в тех областях, где нужна будет фундаментальная математика, т. е. там должна быть на серьезном уровне, ну, понятно, что все я знал, я уже забыл, в программировании точно не пригодится, а в какой-нибудь более серьезной области, научной, например, я уже вряд ли пойду. Потому что специальность есть после окончания вуза, так что не пригодится, скорее всего.

*Владимир, 24 года, Москва, 2008 г. в.,
Московский государственный университет, математик.*

Разные предметы, которые не по специальности математика, преподаются очень плохо. История, английский язык. Не устраивала методика преподавания.

*Сергей, 23 года, Москва, 2008 г. в.,
Московский государственный университет, математик.*

Практически все зависит от специализации, но мне лично пригодилось все.

*Михаил, 23 года, Самара, 2009 г. в., СамГУ
(Самарский государственный университет), прикладная математика.*

(Лишней была – прим. ред.) ...философия. Все усугубляется тем, что ее сдавал очень долго, потому что нашему преподавателю казалось, что философия намного важнее всех специальных дисциплин, заставляя нас дословно учить историю философии, не ставил с первого раза никому. Вот это точно время отнимало.

*Владимир, 23 года, Самара, 2009 г. в., СамГУ
(Самарский государственный университет), прикладная математика.*

Около половины предметов были ни о чем. Потому что эти предметы были связаны только с теорией.

*Андрей, 23 года, Самара, 2008 г. в., СамГУ
(Самарский государственный университет), прикладная математика.*

Респондент: Ой, ну вся высшая математика, 4-й, 5-й курс, я думаю, что не пригодился и вообще вряд ли когда пригодится.

Интервьюер: Почему вы так думаете?

Респондент: Потому что первые 3 курса идет такая общая математика и какие-то знания механики, которые можно использовать, ну я не знаю. Рассказывать детям, преподавать в вузе матанализ. А специализация это нужно идти в какие-то НИИ, я не думаю, что у нас из 450 выпускников мехмата все они вместе пойдут в НИИ. Получается, что нет особого смысла впахивать очень умные знания на старших курсах, если они все равно никуда не пригодятся, так что я смело, что-то в 4–5-м курсах что-то бы заменила, какие-то другие курсы ввела бы, более практичные что ли. Ну, может, они пригодились 1 человеку из нашей группы, который пошел во все эти исследования.

Интервьюер: А помимо математики, может быть, были еще какие-то еще предметы?

Респондент: Ой, ну у нас мало было других предметов: история нужна, экономика нужна, английский нужен, ну может быть ОБЖ. У нас такое было – вел такой неадекватный дядя,

который преподавал, по-моему, на военке, т. е. он нам мало рассказывал о том, что было бы полезно, о том, как спастись, например, при наводнении, он читал какие-то лекции просто под диктовку. В общем, бестолковое было время, я думаю, что это проблема конкретного дяди, а не в целом предмета. Все гуманитарные, я думаю, что полезные, и можно было бы их побольше. У нас английский только 2 года, экономика только полгода, считается, зачем ее давать, все равно ею пользоваться не будут, т. е. нам ее неглубоко давали, а можно было бы поглубже давать.

Тамара, 24 года, Москва, 2007 г. в.,
Московский государственный университет, прикладная механика.

Респондент: Негодились гуманитарные предметы. Вообще никакие. Мне это не нужно, да и мало было интересно.

Интервьюер: Например?

Респондент: Например, социология, история, философия. Я не знаю, зачем это математикам, особенно компьютерщикам.

Интервьюер: Это считается общими образовательными предметами.

Респондент: Мне кажется, что общее образование – это на совести человека. А профессиональное – на вуза.

Александр, 24 года, Самара, 2008 г. в., СамГУ
(Самарский государственный университет), механика.

В основном гуманитарные предметы. Но вот психология мне нравилась.

Виталий, 21 год, Самара, 2009 г. в., СамГУ
(Самарский государственный университет), математик.

ФИЗИКИ И ХИМИКИ

Специалисты в области физики и химии в большинстве своем говорят об отсутствии "лишних" предметов в своем образовании. Даже гуманитарные предметы они не оценивают как ненужные. Вместе с тем форма и качество их преподавания нередко делали их для студентов "бесполезными".

Английский был бесполезен, потому что плохо преподавался, потому что я после школы его лучше знал, чем после вуза. Затем педагогика, естествознание.

Юрий, 25 лет, Москва, 2007 г. в.,
Московский государственный университет, физик.

(Лишней была – прим. ред.) ...психология, в той форме, в которой она преподавалась нам.

Олег, 26 лет, Москва, 2007 г. в.,
Московский государственный университет, физик.

В соответствии со своей специальностью мне необходим очень узкий круг знаний, и поэтому мне многое не нужно было в принципе. Это, конечно, все очень интересно, но для меня на данный момент абсолютно бесполезно. Но я не могу сказать, что я сожалею о том, что прослушал эти курсы.

Евгений, 24 года, Москва, 2008 г. в.,
Московский государственный университет, физик.

Сложно классифицировать, есть несколько предметов, которые мне не нужны были когда-то, сейчас они помогают адаптироваться к жизни.

*Максим, 22 года, Москва, 2009 г. в.,
Московский государственный университет, физик.*

История, психология, педагогика, все, кроме английского языка. Это все очень далеко от реальной жизни.

*Анна, 23 года, Москва, 2009 г. в.,
Московский государственный университет, физик.*

Очень много было дисциплин, многие из них были узкоспециализированные, в частности, если говорить о физике, таких как лазерная физика, биосинтез, математический анализ, сейчас они вообще не используются. Эти дисциплины ориентированы на науку.

*Григорий, 24 года, Москва, 2008 г. в.,
Московский государственный университет, физик.*

Для общего развития полезно все, но вот такие гуманитарные дисциплины, как философия и психология, применять в повседневной жизни не буду.

*Егор, 26 лет, Москва, 2007 г. в.,
Московский государственный университет, физик.*

Было некоторое количество предметов, это разные области физики, некоторые гуманитарные предметы.

*Александр, 23 года, Москва, 2009 г. в.,
Московский государственный университет, физик.*

Мне не то чтобы не пригодились, но можно было бы обойтись без них. Это культурология, философия и подобные предметы.

*Андрей, 24 года, Самара, 2007 г. в., СамГУ
(Самарский государственный университет), физика.*

(Лишних предметов – прим. ред.) ...очень много. Но то, что они не пригодились, еще не значит, что потом не пригодятся. Главное, чему научили в вузе, – думать логически. Время попросту не отнимали.

*Алексей, 23 года, Москва, 2009 г. в.,
Московский государственный университет, химик.*

Я сторонник того, что много знаний не бывает. Из тех, которые были, все нужны.

*Георгий, 23 года, Москва, 2008 г. в.,
Московский государственный университет, химик.*

Специфика обучения в МГУ такая, что все знания рано или поздно пригодятся.

*Евгений, 22 года, Москва, 2009 г. в.,
Московский государственный университет, химик.*

Программирование и информационные технологии

Представители данных специальностей, так же как их коллеги из других областей знаний, относят к необязательным и даже лишним в основном гуманитарные предметы. Кроме того, они склонны сетовать на наличие непрофильных и чисто теоретических предметов. Вместе с этим достаточно часто высказывалось мнение о том, что "в жизни могут пригодиться все знания".

Предметы общего курса: философия не пригодилась, политология в работе не понадобилась, и др. гуманитарные дисциплины.

Полина, 23 года, СПб, 2008 г. в., СПбГЭТУ – Санкт-Петербургский государственный электротехнический университет, программист.

Лишние предметы в вузе: педагогика, история, высшая математика.

Юрий, 22 года, СПб, 2008 г. в., СПбГЭТУ – Санкт-Петербургский государственный электротехнический университет, программист.

Для моей текущей работы предметы, связанные с авиацией, являются лишними.

Филипп, 23 года, СПб, 2008 г. в., СПбГЭТУ – Санкт-Петербургский государственный электротехнический университет, программист.

Занятия физической культурой и математикой никаким образом не повлияли на мои профессиональные качества.

Артур, 23 года, СПб, 2008 г. в., СПбГЭТУ – Санкт-Петербургский государственный электротехнический университет, программист.

Часть предметов было просто неинтересно слушать из-за личностных особенностей преподавателей. Или из-за отсутствия интереса к теме. Например, химию и физику не нужно было изучать в течение двух лет, т. к. мы изучали в школе.

Андрей, 26 лет, СПб, 2009 г. в., СПбГЭТУ – Санкт-Петербургский государственный электротехнический университет, программист.

Считаю, что нам давали слишком много дисциплин, только косвенно относящихся к программированию: матанализ, дискретная математика, теория вероятности. Это было интересно, но можно было бы и без этого. Лишним было еще то, что один и тот же материал зачитывали по несколько раз на разных предметах.

Владимир, 24 года, СПб, 2008 г. в., СПбГЭТУ – Санкт-Петербургский государственный электротехнический университет, программист.

Вообще все пригодилось. Что касается общих дисциплин – знания по БЖД, КСЕ, такие дисциплины не пригодились, я думаю, и не пригодятся. А так в принципе все пригодилось.

Ольга, 22 года, Великий Новгород, 2009 г. в., НовГУ (Новгородский государственный университет), программист.

Были не очень интересные предметы, они отнимали время, не помню какие, и были те, которые плохо читались нам, плохо читали культурологию, это я помню.

Татьяна, 22 г. в., Великий Новгород, 2009 г. в., НовГУ, программист.

Физкультура! Абсолютно не пригодилась! Слишком ее много было.

Анна, 22 года, Великий Новгород, 2009 г. в., НовГУ, программист.

Не буду говорить таких вещей про свой вуз, потому что естественно, как и везде, есть много ненужных и неинтересных предметов, да на половине уроков студенты скучают и прогуливают. Зачем это озвучивать. А пригодилось мне все.

Светлана, 21 год, Великий Новгород, 2009 г. в., НовГУ, программист.

Я уже и предметов-то не помню. Много лишних было. Культурология. Хотелось бы предметы только по специальности.

Елена, 24 года, Великий Новгород, 2008 г. в., НовГУ, программист.

(Лишнее – прим. ред.) ...изучение всяких таких БЖД, теоретических предметов, которые не применяются.

Маргарита, 24 года, Великий Новгород, 2008 г. в., НовГУ, программист.

Социология – абсолютно бесполезный, ненужный предмет, который мне никак не пригодился.

Екатерина, 23 года, Великий Новгород, 2008 г. в., НовГУ, программист.

Физика и предметы, которые на первых курсах преподавались.

Виктор, 23 года, Великий Новгород, 2008 г. в., НовГУ, программист.

По специальности предметы все нужны, а не по специальности, литературные, культура речи, 1–2 курс: общеобразовательные предметы.

Виталий, 25 лет, Великий Новгород, 2008 г. в., НовГУ, программист.

В принципе все, что преподавали, мне потом пригодилось. Может, не пригодилась какая-нибудь филология, общеобразовательные предметы, культурология.

Михаил, 25 лет, Великий Новгород, 2008 г. в., НовГУ, программист.

(Лишние – прим. ред.) ...только непрофильные предметы, общеобразовательные знания отнимали время, но я считаю, что они все равно развивают интеллект.

Маргарита, 24 года, Великий Новгород, 2007 г. в., НовГУ, программист.

(Лишние – прим. ред.) ...некоторые гуманитарные дисциплины, например, история экономических учений, менеджмент, политология. Я бы добавила психологии побольше. Но не теории, а только практики. Что-то про тренинги уверенности, разрешения конфликтов, общения, манипуляции и т. д.

Анна, 22 года, Самара, 2009 г. в., СамГУ

(Самарский государственный университет), компьютерная безопасность.

Психологи

Представители данной специальности достаточно часто относили философию, этику, религиоведение, историю и высшую математику к предметам, которые попросту отнимали время. Помимо этого, некоторые чисто психологические, профильные предметы также были отнесены к излишним. Такое обилие "лишних" предметов можно объяснить неструктурированностью этой области знаний, где очень многое имеет отношение к психологии, но при этом сам изучаемый предмет достаточно неконкретен. Поэтому студентам преподаются разные теории психологической науки, даются смежные предметы, но точных знаний дается немного, особенно применимых на практике. Поэтому в общем потоке информации очень хочется отсеять все лишнее и оставить только информацию, необходимую для практической деятельности.

(Лишние – прим. ред.) ...философия, ОБЖ.

Вячеслав, 22 года, СПб, 2009 г. в., СПбГУ – Санкт-Петербургский государственный университет, психолог, преподаватель психологии.

Мне тяжело их вспомнить, т. к. они столь незначительны, что я даже не запомнил. Это те теоретические знания, которые на практике бесполезны. Возможно, история психологии, все, что связано с математикой, т. к. я его не использую, то для меня оказался лишним. Физкультура мне не пригодилась, хотя я за то, чтобы она развивалась.

Дмитрий, 24 года, СПб, 2008 г. в., СПбИВЭСЭП – Санкт-Петербургский институт внешнеэкономических связей, экономики и права, психолог, преподаватель психологии.

Мне кажется, что курсы философии и религиоведения были не очень полезны. Но если считать университетское образование общим гуманитарным, то это надо было. Правда, тогда казалось, что лучше бы нас в психбольницу сводили, чем про неясно что рассказывали. А в психбольнице все-таки пациенты настоящие, работу видно, что и как делать надо.

Галина, 24 года, Самара, 2007 г. в., СамГУ (Самарский государственный университет), психолог, преподаватель психологии.

(Лишние – прим. ред.) *Высшая математика. Философия. Этика. И, может, еще клиническая психология. Походы в больницу были, может, и интересны, но как социальному психологу мне это вообще было не нужно. И вряд ли я когда-то пойду в эту область, в клинику. Достаточно было бы общего курса. А всякие "Психосоматика", "Психофармакология", "Патопсихология" – это точно не пригодится.*

Александр, 28 лет, Самара, 2007 г. в., СамГУ (Самарский государственный университет), психолог, преподаватель психологии.

(Лишние – прим. ред.) *...все общеобразовательные предметы. Мне кажется, что история, этика, философия, религия, экономика, что там еще было... Без них можно было бы обойтись. Особенно то, как давали политологию, – это просто ужас. Нас агитировали против "Единой России". В этом была вся политология. Вот уж точно отнимали время. Но не ходить нельзя было. Каждый пропуск – минус шанс получить зачет. Тогда все равно время другое было. Ну, т. е. мы по-другому ко времени относились. Не ценили что ли. Или нет. Ну, в общем, сами определяли, что важное, а что нет. И порой не ходили на что-то, что потом оказалось важно.*

Эльвира, 25 лет, Самара, 2007 г. в., СамГУ (Самарский государственный университет), психолог, преподаватель психологии.

Математика, экология, история Отечества, когнитивная психология, история психологии. И не пригодилось, и было малоинтересно.

Екатерина, 23 года, Самара, 2008 г. в., СамГУ (Самарский государственный университет), психолог, преподаватель психологии.

По предметам – этика, все, связанное с нейропсихологией и физиологией, физкультура. Нам очень странно преподавали религии. Один буддизм, а про православие вообще мало пар было. Она – преподаватель – думала, что мы и так все знаем, а ведь есть вещи, которые людям просто могут быть неизвестны. Не все же ходят в церковь, не знают историю. А она требовала, чтобы мы знали, но сама не давала.

Евгения, 25 лет, Самара, 2008 г. в., СамГУ (Самарский государственный университет), психолог, преподаватель психологии.

Ну, насчет "отнимали время" сказать нельзя, но совсем не пригодились ни в профессии, ни вообще в жизни экспериментальная психология, методология и матметоды, только при написании диплома.

Екатерина, 23 года, Самара, 2008 г. в., СамГУ (Самарский государственный университет), психолог, преподаватель психологии.

Включение на 5-м курсе дисциплин религиоведения и этики. На мой взгляд, данные дисциплины необходимо включать на ранних курсах обучения, а на выпускном курсе уделить больше внимания профдисциплинам. И причем не просто рассказам о теориях, а именно натаскиванию на практику, те же самые технологии работы с персоналом, с клиентурой, психотерапия, ну, и т. д.

Елена, 22 года, Самара, 2009 г. в., СамГУ (Самарский государственный университет), психолог, преподаватель психологии.

На мой взгляд, знания, умения и навыки, полученные мной в вузе по специальности психология, пригодятся мне в любой профессиональной деятельности. Если не сразу, то в течение жизни точно. Знания по психологии лишними не бывают.

Валерия, 22 года, Самара, 2009 г. в., СамГУ (Самарский государственный университет), психолог, преподаватель психологии.

(Лишние – прим. ред.) Предметы такие: математика, этика. И история религии. Не вижу смысла вообще в этом.

Ирина, 22 года, Самара, 2009 г. в., СамГУ (Самарский государственный университет), психолог, преподаватель психологии.

(Лишние – прим. ред.) Знания по культурологии, философии и другие непрофессиональные дисциплины. Вода, не более... Прямо как в плохом реферате.

Ольга, 22 года, Самара, 2009 г. в., СамГУ (Самарский государственный университет), психолог, преподаватель психологии.

(Лишние – прим. ред.) Знания, не имеющие практического применения, предметы, которые косвенно относятся к психологической дисциплине, а также знания, касающиеся математической статистики, математики, этнопсихологии, истории религии.

Юлия, 22 года, Самара, 2009 г. в., СамГУ (Самарский государственный университет), психолог, преподаватель психологии.

(Лишние – прим. ред.) Философия, религия, естествознание, этика.

Марина, 23 года, Самара, 2009 г. в., СамГУ (Самарский государственный университет), психолог, преподаватель психологии.

Филологи

Специалистам-филологам, так же как и их коллегам, показались необязательными некоторые неспециальные предметы, такие как история, социология, политология, математика, философия. Некоторые также относили к данному списку физкультуру.

(Лишние – прим. ред.) *История, математика, все остальные общие неспециальные предметы.*

*Владимир, 27 лет, Великий Новгород, 2007 г. в.,
НовГУ, филолог, преподаватель русского языка и литературы.*

Философия нам не пригодилась, политология, социология.

*Ольга, 26 лет, Великий Новгород, 2007 г. в.,
НовГУ, филолог, преподаватель русского языка и литературы.*

(Лишние – прим. ред.) *Это старославянский язык, наверное, сербский, что еще-то? Все, наверное.*

*Екатерина, 22 года, Великий Новгород, 2009 г. в.,
НовГУ, филолог, преподаватель русского языка и литературы.*

(Лишние – прим. ред.) *Физкультура, может, какие-нибудь общеобразовательные предметы.*

*Екатерина, 27 лет, Великий Новгород, 2007 г. в.,
НовГУ, филолог, преподаватель русского языка и литературы.*

Юристы

Можно проследить общую тенденцию: специалисты относят к излишним те предметы, которые негодились им для профессиональной деятельности. Чаще всего сюда попадают гуманитарные предметы. При этом есть нарекания на то, что даже те предметы, которые могли бы пригодиться в жизни, часто преподаются на таком уровне, что не могут быть использованы на практике.

(Лишние – прим. ред.) *Все общеобразовательные предметы, например, математика, философия, культурология, искусствоведение, история. Они не то что лишние, но мы их изучали в школе, зачем дублировать еще и вузе.*

*Нина, 22 года, СПб, 2008 г. в., СПбИВЭСЭП –
Санкт-Петербургский институт внешнеэкономических связей,
экономики и права, юриспруденция*

(Лишние – прим. ред.) *Предметы, относящиеся к общему развитию: математика, культурология, логика, русский язык, связи с общественностью, английский язык.*

*Баязит, 22 года, СПб, 2008 г. в., СПбИВЭСЭП –
Санкт-Петербургский институт внешнеэкономических связей,
экономики и права, юриспруденция.*

В какой-то степени философия была лишней, высшая математика тоже мне ничего не дала.

*Дмитрий, 22 года, СПб, 2009 г. в., СПбИВЭСЭП –
Санкт-Петербургский институт внешнеэкономических связей,
экономики и права, юриспруденция.*

Мне тяжело говорить об этом. Я считаю, что предметы высшей математики или сопромата были лишними для гуманитария. Но для меня нужно все. Единственное, это все не размазывать по трем предметам можно было. Например, историю юриспруденции и знаменитые юристы России и других стран, можно было преподавать в одном предмете.

Олеся, 27 лет, СПб, 2009 г. в., СПбИВЭСЭП – Санкт-Петербургский институт внешнеэкономических связей, экономики и права, юриспруденция.

(Лишние – прим. ред.) Такие предметы, как математика, КСЕ, там разные предметы с первых курсов, общеразвивающие, так они называются: это культурология, философия, они нужны, бесспорно, для развития общей базы знаний, но не для работы, не для моей по крайней мере.

Валентина, 23 года, Великий Новгород, 2008 г. в., НовГУ, юриспруденция.

(Лишние – прим. ред.) Их много: социология, история, философия, спецкурсы некоторые.

Максим, 23 года, Великий Новгород, 2008 г. в., НовГУ, юриспруденция.

(Лишние – прим. ред.) Математика, культурология, обществознание... Нет, обществознание пригодилось, география не пригодилась, ну и все, в основном такие, второстепенные предметы.

Юрий, 24 года, Великий Новгород, 2007 г. в., НовГУ, юриспруденция.

(Лишняя – прим. ред.) Физика.

Светлана, 25 лет, Великий Новгород, 2008 г. в., НовГУ, юриспруденция.

Так вот сразу не могу сказать, разве что какая-нибудь политология, больше не могу вспомнить, только последние курсы, а так для общего развития все пригодится.

Татьяна, 27 лет, Великий Новгород, 2007 г. в., НовГУ, юриспруденция.

Это первые два года, можно так сказать, это те предметы, которые идут в университете, как общеобразовательные считаются, социология, философия, там еще что-то. В принципе история, такие общеобразовательные предметы, которые как к таковой моей практике не имеют в принципе никакого отношения.

Ара, 24 года, Великий Новгород, 2008 г. в., НовГУ, юриспруденция.

(Лишние – прим. ред.) Курсы общих дисциплин: культурология, например. Не понимаю, для чего она нужна. Точнее понимаю, для чего, только не понимаю, зачем она юристам. Можно и еще что-то вспомнить, но это уж давно было. Вот так сразу не соображу. А, ну да, физкультура. По-моему, это бред – бегать по парку или стадиону. Лучшие бы работать в это время нас отправляли.

Евгения, 24 года, Самара, 2007 г. в., СамГУ (Самарский государственный университет), юриспруденция.

Постоянно проходило повторение одной и той же информации. Курсе на 4-м казалось, что все знаем и все умеем. И так если подумать, то на самом деле за 4–5 курсов мало что прибавилось. Только если диплом, но на него хватило бы и полгода. Времени немного жаль поэтому.

Анна, 23 года, Самара, 2008 г. в., СамГУ (Самарский государственный университет), юриспруденция.

(Лишние – прим. ред.) *Общеобразовательные предметы, например, культурология, философия, история и прочее. Понимаю, что это учебный план, но я не помню, чтобы у нас кто-то относился серьезно к этим предметам, разве что сами "преподы".*

*Татьяна, 29 лет, Самара, 2007 г. в., СамГУ
(Самарский государственный университет), юриспруденция.*

(Лишние – прим. ред.) *Математика, культурология, история, логика. Латынь тоже. Хотя и говорили, что латынь и логика – неотъемлемая часть образования юриста, но я до сих пор не понял, в чем их смысл для юриста.*

*Денис, 23 года, Самара, 2008 г. в., СамГУ
(Самарский государственный университет), юриспруденция.*

Навык бесполезного написания каких-либо учебных материалов, когда их можно было успешно печатать. Однако ряд преподавателей более прогрессивны в этом вопросе. Формальное заучивание статей, тогда как более полезным было бы обучение системному пониманию и восприятию того или иного НПА.

*Малика, 23 года, Самара, 2009 г. в., СамГУ
(Самарский государственный университет), юриспруденция.*

Респондент: Математика, информатика. Потому что информатика не имела отношения к реальному использованию ИТ в процессе правообеспечения, как это заявлялось, но сил, времени и нервов отнимало немало.

Информатика: А зачем юристам информатика?

Респондент: Вот мы тоже долго не могли этого понять. Но говорят, что нужна. Та же система «Гарант» или другие аналоги, плюс составление баз данных.

*Наталья, 22 года, Самара, 2009 г. в., СамГУ
(Самарский государственный университет), юриспруденция.*

Не знаю, мне кажется, в университете важно все. Но я бы добавила больше профессиональных предметов, то, о чем я сказала только что, но только убрала бы совсем или уменьшила в объеме ту же историю, философию. Да, вот это, наверное.

*Алиса, 24 года, Самара, 2008 г. в., СамГУ
(Самарский государственный университет), юриспруденция.*

(Лишние – прим. ред.) *Знания по предметам, не связанным с юриспруденцией. А также хотелось овладеть навыками эффективной коммуникации и получить знания по разрешению конфликтов.*

*Владимир, 22 года, Самара, 2009 г. в., СамГУ
(Самарский государственный университет), юриспруденция.*

(Лишние – прим. ред.) *Русский язык, так как в школе достаточно углубленно его изучал. Возможно, еще культурология, но это только из-за преподавателя.*

*Игорь, 22 года, Самара, 2009 г. в., СамГУ
(Самарский государственный университет), юриспруденция.*

(Лишние – прим. ред.) *История, философия, гражданская оборона или какой-то предмет про это, история религии, этика, высшая математика.*

*22 года, Самара, 2009 г. в., СамГУ
(Самарский государственный университет), юриспруденция.*

(Лишнее – прим. ред.) Изучение конституционного права, т. к. предмет не имеет отношения к действительности. Все остальные предметы повлияли позитивно на мое мировоззрение и мироощущение. Благодаря одним предметам я могу свободно рассуждать на любые темы, благодаря другим я научился учиться, что дает мне неоспоримые преимущества в бизнес-сообществе.

*Сергей, 29 лет, СПб, 2007 г. в., СПбГУ –
Санкт-Петербургский государственный университет, юрист.*

Для меня было слишком много занятий по русскому языку и литературе.

Наталья, 22 года, СПб, 2009 г. в., СПбГУ, юрист.

Лишним в моем образовании я считаю курс языков (английский и немецкий), так как уровень преподавания был очень низкий, физкультура и религии мира.

Мария, 23 года, СПб, 2009 г. в., СПбГУ, юрист.

Ну, вообще у нас были общетеоретические знания, и достаточно много, но, наверное, они тоже нужны для общего развития. У нас очень серьезно зачем-то на последнем курсе преподавали криминалистику, спрашивали ее очень жестко, я так и не поняла, зачем она мне нужна, что в ней такого интересного и зачем по ней так гоняли. Так в принципе курс составлен более-менее правильно, но мне кажется, что спецкурсов скорее мало, чем надо.

*Маргарита, 23 года, Москва, 2008 г. в.,
Московский государственный университет, юрист.*

Мне кажется, что нам преподавали излишнее количество теоретического материала, знания в области бухгалтерского учета. Может быть, со временем мне не будет так казаться, но пока что я не использую это в своей повседневной профессиональной деятельности.

*Юлия, 23 года, Москва, 2009 г. в.,
Московский государственный университет, юрист.*

Я единственное, думаю, что это изучение экономики. За семестр оно неактуально. Во-первых, многие этого не понимают, а во-вторых, за один семестр, мало что могут разъяснить, и именно поэтому, я считаю, что этот курс мне не пригодился, и вряд ли его я буду применять в своей практике. А остальные предметы, та же история, делают человека более развитым, расширяют кругозор. То есть ты становишься способным апеллировать гораздо большим материалом, каким-то старым материалом. Более представительным можно выглядеть в глазах окружающих. Появляется дополнительное уважение, хотя при этом можно из себя ничего не представлять. Если человек красиво говорит, грамотно аргументирует свою точку зрения, соответственно, он приводит яркие и убедительные примеры, то другой человек с ним согласится.

*Константин, 22 года, Москва, 2009 г. в.,
Московский государственный университет, юрист.*

Были замечательные предметы, которые я не очень понимал, такие как культурология.

*Павел, 23 года, Москва, 2008 г. в.,
Московский государственный университет, юрист.*

Общетеоретические предметы, как история государства и права иностранных государств, на практике негодились, но они нужны для общего развития.

*Валентин, 22 года, Москва, 2009 г. в.,
Московский государственный университет, юрист.*

Негодились 75 % из того, что я изучал. Криминалистика, психиатрия, но я не могу сказать, что они отнимали время.

*Александр, 24 года, Москва, 2007 г. в.,
Московский государственный университет, юрист.*

Есть много предметов, которые содержат в себе много вопросов, которые в принципе интересны, которые нужны нам для кругозора, но они нигде не пригодятся. Вместо них, как раз таки могли бы и включить практические занятия, в различные теоретические тонкости мы могли бы вникнуть, самостоятельно изучая литературу.

*Лариса, 24 года, Москва, 2007 г. в.,
Московский государственный университет, юрист.*

(Лишние – прим. ред.) История государства и права была два курса, но ее можно было преподавать за один курс.

*Дмитрий, 23 года, Москва, 2008 г. в.,
Московский государственный университет, юрист.*

Это касается юридической практики, криминология, криминалистика, уголовное право. Все остальное мне пригодилось.

*Елизавета, 22 года, Москва, 2009 г. в.,
Московский государственный университет, юрист.*

Мне очень хорошо преподавали педагогику, но она мне совсем не пригодилась. Такие предметы, как история, культурология, тоже негодились, но они нужны для общего развития. Человек, который окончил университет, должен быть широко образованным. Экономика плохо преподавалась.

*Александр, 24 года, Москва, 2008 г. в.,
Московский государственный университет, юрист.*

Это зависит от качества преподавания предмета, думаю, не пригодится судебная психиатрия; муниципальное право и правовая кибернетика были слабо преподааны. Остальное мне пригодится.

*Илья, 24 года, Москва, 2008 г. в.,
Московский государственный университет, юрист.*

Всю юриспруденцию условно можно разделить на что-то связанное с бизнесом и обслуживанием государства. Это частное право и публичное право. Данное разделение идет поздно, на 4-м курсе. Поэтому мне как будущему специалисту гражданского права на 4-м курсе пришлось учить предмет уголовно-исполнительного права. Где, какие зеки сидят, сколько мыла положено каждому в месяц. Мне этот предмет абсолютно не пригодился, этот предмет нужен только судьям, даже адвокатам особенно не нужен. Поэтому лучше отделить предметы от не той отрасли. Всегда встает проблема выбора, если что-то хочешь получить, надо от чего-то, отказаться. Человек может сказать: мне не нравится гражданское право, я пойду работать в милицию или прокурором. Психологи подтверждают, что процент такого

изменения в карьере очень маленький, соответственно, всем сообразно давать один и тот же багаж знаний. Человек будет мобилен в любой области, с другой стороны, нам дают эти знания, а мы ими не пользуемся.

*Александр, 22 года, Москва, 2009 г. в.,
Московский государственный университет, юрист.*

В профессиональной деятельности не пригодилась, наверное, физкультура, но для поддержания тонуса она, конечно же, необходима. А так в целом все пригодилось, не могу сказать, что мне мешают какие-то знания. И сказать, чтобы что-то отнимало мое время, я не могу, может, какие-то предметы были не очень интересными, но это лично мое мнение, и другим, возможно, понравилось.

*Людмила, 25 лет, Москва, 2007 г. в.,
Московский государственный университет, юрист.*

(Лишние – прим. ред.) История политических учений, уголовное право, административное право.

*Константин, 26 лет, Москва, 2007 г. в.,
Московский государственный университет, юрист.*

ОЦЕНКА ПРАВИЛЬНОСТИ ВЫБОРА СВОЕЙ ПРОФЕССИИ

В ходе исследования респондентам предлагалось оценить качество и актуальность своего образования для дальнейшей жизни по балльной шкале. При этом сравнение оценки степени актуальности полученного образования по различным специализациям представляется интересным.

Специальности, получившие наибольшие баллы	Средняя оценка качества полученного образования	Средняя оценка актуальности полученного образования для профессиональной деятельности
Математик, физик, химик	8,1	7,5
Журналист	8,0	7,9
Филолог, лингвист, историк	7,9	6,4
Психолог, педагог	7,8	7,5
Инженер, технолог	7,7	6,7
Юрист	7,6	7,6
Программист	7,6	7,0
Бухгалтер, аудитор	6,8	7,2
Менеджер	5,5	5,5
Средний балл	7,7	7,3

Наиболее высоко о качестве своего образования отзывались физики, математики и химики.

Наиболее актуальным и востребованным признавали свое образование журналисты и специалисты по связям с общественностью.

Для дополнительной оценки правильности выбора вида полученного образования также использовался следующий вопрос: "Стали ли бы вы рекомендовать учиться по вашей специальности?".

Стали ли бы вы рекомендовать учиться по вашей специальности?	Москва	СПб	Самара	В. Новгород
Да	80,2	61,5	76,9	62,8
Нет	13,0	28,4	11,9	20,4
Другой ответ	6,8	10,1	11,2	16,8
Итого столбец	100,0	100,0	100,0	100,0

Наибольшая степень лояльности к выбору типа и специализации образования была характерна для московских выпускников, меньшая для выпускников из В. Новгорода и Санкт-Петербурга.

Категория математиков, физиков, химиков готова рекомендовать учиться по своей специальности даже с учетом того, что их сфера деятельности в наименьшей степени приводит к работе по специальности (см. «Введение»).

Стали ли бы вы рекомендовать учиться по вашей специальности?	Да	Нет	Другой ответ
Психолог, педагог	74,7	11,4	13,9
Филолог, лингвист, историк	56,9	29,4	13,7
Инженер, технолог	64,4	20	15,6
Бухгалтер, аудитор	61,9	23,8	14,3
Юрист	72,5	17,5	10,0
Программист	61,9	21,4	16,7
Математик, физик, химик	90	5,7	4,3
Журналист	60	26,7	13,3
Менеджер	53,8	46,2	

Представители различных профессий по-разному видят плюсы полученного ими образования.

Математики

Выпускники математических факультетов достаточно высоко оценили полученное образование и были готовы рекомендовать его другим. При этом они отмечали, что образование включает в себя много чисто теоретической информации. Некоторые даже оценивали этот теоретический уклон как излишний. Они рекомендовали учиться на факультете тем, кто планирует связать свою жизнь с наукой. По их мнению, эта специальность не совсем подойдет тем, кого заботит высокий доход. Вместе с тем большинство опрошенных отметили, что данная специальность способствует развитию мышлению, помогает в самых разнообразных сферах. Кроме того, выпускники-математики испытывают определенную гордость.

Стал бы (рекомендовать – прим. ред.), т. к. это, с одной стороны, перспективная область, а с другой, отлично развивает системное мышление. И мне кажется, что будущее все равно за техническими специальностями, но только при условии их соединения с навыками бизнес-планирования.

Иван, 2008 г. в., СамГУ (Самарский государственный университет), прикладная математика.

Да, стал бы (рекомендовать – прим. ред.), но только тем, у кого, на мой взгляд, довольно-таки аналитический склад ума. Рекомендовал бы по причине того, что образование по данной специальности преподается очень качественно и дает необходимые знания и умения для работы в области ИТ.

Виталий, 2009 г. в., СамГУ (Самарский государственный университет), математик.

Да (стал бы рекомендовать – прим. ред.), мало того, я занимаюсь пропагандой этого дела. У меня брат сейчас учится в 11 классе, и он будет туда поступать. Я общаюсь с десятиклассниками, я преподавал в вечерне-математической школе, общаюсь с умными ребятами, они мне пишут, выигрывают и занимают 2–3 места на всероссийских олимпиадах по информатике, поэтому, я думаю, их уже без экзаменов возьмут. И я старюсь, чтобы они пошли именно на наш факультет, чтобы вуз развивался, потому что очень много выпускников, немного, но лучшие выпускники все же, остаются в вузе и продолжают преподавать. У нас преподаватели молодые. Средний возраст – меньше 50 лет. Потому что информационные

технологии, по моему мнению, это наше все. Всеобщая информатизация происходит, все поняли, что она нужна, и все ей занимаются. Но информатизацией можно заниматься, я прошу прощения, и после Бауманского, МЭИ и т. д., то есть вузов, которые не дают фундаментального образования, а дают инженерное образование. А на нашем факультете есть возможность получить образование в области интеллектуального анализа данных. Сейчас зарабатывают хорошо те компании, которые это внедряют. Оптимизация бизнес-процессов и т. п.

Павел, 23 года, Москва, 2008 г. в., Московский государственный университет, прикладная математика и информатика.

Трудный вопрос. Вот если я бы сама поступала второй раз, я бы, наверное, опять поступила бы на мехмат. Но не с точки зрения качества получаемого образования, а с точки зрения того, какие тут люди учатся. Конечно, поступить и куда-нибудь на экономику в Плешку, Высшую школу экономики, там сейчас тоже хорошие факультеты. Но складывается такое впечатление, что когда я поступала, поступали в основном дети непростых родителей, и вот учиться с такими людьми не очень хотелось. В МГУ на технические специальности нет таких людей, которые поступили бы не своими мозгами, все они простые, половина иногородние, все приезжают учиться, все толковые, т. е. вот ради окружения, ради тех людей, с которыми ты проводишь 5 лет своей жизни, я бы поступала еще раз. Все зависит от того, чего хочет сам ребенок. Если он хочет получить фундаментальные знания математики – то да, мехмат лучше всего в Москве, если что-то более прикладное, чтобы потом пойти работать по этой специальности, то мехмат не очень хорош. Всем подряд бы не стала, а тем, кого интересует математика и кому она нравится, стала бы.

Тамара, 24 года, Москва, 2007 г. в., Московский государственный университет, прикладная механика.

С одной стороны, да (стал бы рекомендовать – прим. ред.), с другой стороны – нет. Мне нравилась учеба и студенческая жизнь, и, кроме того, нам давали хорошие знания, которые мне уже пригодились или еще пригодятся. И опять же с моим образованием я могу работать не только программистом, но и в областях, связанных с математикой, в той же финансовой сфере. Многие мои сокурсники сейчас так и поступили. Просто лично меня эта область не привлекает. Но, с другой стороны, если говорить о рынке труда программистов, то человек с опытом 5 лет коммерческого программирования сейчас ценится больше, чем человек, закончивший вуз, пусть даже один из лучших вузов. А через 5 лет моей трудовой деятельности я, скорее всего, (на самом деле в большинстве компаний рынка России такая ситуация) буду стоить столько же, сколько и человек без образования. Единственное, чем мне сможет помочь диплом, — это сделать карьеру управляющего проектами в области разработки программного обеспечения, и то сомнительно.

Сергей, 22 года, Москва, 2009 г. в., Московский государственный университет, прикладная математика и информатика.

Да, конечно (стал бы рекомендовать – прим. ред.). Я вижу в математике устройство мира, это очень красивая наука, которая очень нужна. Хотя все зависит от способностей и желаний человека.

Владимир, 23 года, Москва, 2009 г. в., Московский государственный университет, вычислительная математика.

Респондент: Ну, если человек понимает, что ему придется потом работать в этом направлении, и если он понимает, что он получит только узкую специальность, то да.

Интервьюер: А ваша специальность котуруется? На нее большой конкурс?

Респондент: У нас вообще да, большой, насколько я знаю, полно народу идет поступать, и учиться сложно, особенно таким, как я.

Интервьюер: Каким?

Респондент: Безответственным, для которых учеба не на первом месте.

*Сергей, 23 года, Самара, 2008 г. в., СамГУ
(Самарский государственный университет), математик.*

Это очень каверзный вопрос. Это очень сложная специализация, и во многом нужно именно желание самого человека тут учиться, потому что, если его не будет, закончить этот факультет практически невозможно. У нас очень многие вылетали. Относительно первого курса, всего набора приблизительно 30 % точно не дошли до диплома. То есть в течение пяти лет постоянно отсеивались. Многие, конечно, потом восстанавливались, уходили в академические отпуска. Но именно чтобы продержаться все пять лет без перерыва, только 70 % где-то. Есть такая поговорка: мехмат не школа, за десять лет не закончишь. Поэтому советовать не буду. Если у человека есть желание и цель учиться именно тут, то, конечно, удачи ему.

*Николай, 24 года, Москва, 2008 г. в.,
Московский государственный университет, математик.*

Да, здесь те вещи, которые преподают, их преподают качественно. Конечно, кое-что приходится доучивать по ходу жизни. Честно говоря, здесь больше дают философии, чем физики. Т. е. дают знания во всех сферах жизни, и человек свободен идти, куда хочет.

*Игорь, 23 года, Москва, 2008 г. в.,
Московский государственный университет, математик.*

Если у человека явно способности к математике, будет заниматься математикой как наукой, т. е. будет академической деятельностью заниматься или уедет за рубеж, то в принципе мехмат это вариант, но таких людей очень мало. К концу 11-го класса уже видно, что человек станет профессиональным математиком, и тогда мехмат рекомендовать я стал бы.

*Владимир, 24 года, Москва, 2008 г. в.,
Московский государственный университет, математик.*

Не имеет смысла на чем-то останавливаться, т. к. человек может и должен изучать много сам. А вообще специальность интересная.

*Михаил, 23 года, Самара, 2009 г. в., СамГУ
(Самарский государственный университет), прикладная математика.*

Зависит от человека, но почему бы и нет. Если ему это интересно, он знает, что будет с этим делать. Вообще учиться очень сложно, большая нагрузка, не каждый выдержит.

*Андрей, 23 года, Самара, 2008 г. в., СамГУ
(Самарский государственный университет), прикладная математика.*

Думаю, стал бы (рекомендовать – прим. ред.). Это интересно. Только если человек сам этим интересуется и хочет работать в этой сфере.

*Александр, 24 года, Самара, 2008 г. в., СамГУ
(Самарский государственный университет), механика.*

Программисты, специалисты по информационным технологиям

Большинство программистов склонны рекомендовать свою специальность для других. При этом они отмечают, что такие специалисты востребованы на рынке труда и потребность в них только увеличивается. При этом важным замечанием было то, что есть смысл поступать на данную специальность только в том случае, если абитуриент планирует по ней работать. Некоторое нарекание вызывала большая доля чисто теоретических предметов, не связанных с использованием компьютера. Кроме того, достаточно часто звучало мнение, что если абитуриент не планирует работать по данной специальности, лучше ему не тратить время на обучение данной специальности.

Да, конечно. Учиться на данной специальности очень интересно, это перспективно, потому что сейчас тема безопасности очень актуальна, особенно что касается информационной безопасности.

*Сергей, 22 года, Самара, 2009 г. в., СамГУ
(Самарский государственный университет), компьютерная безопасность.*

Респондент: Нет. Очень сложно учиться. Этой же специальности можно учиться где-то, где меньше трясут теории, у нас же такое впечатление, что готовили ученых великих.

Интервьюер: Ну, почти так и есть. Университетское образование на это направлено.

Респондент: Только это все равно не востребовано. Смысла не вижу так пичкать теорий, если потом этому не найдется применения.

*Александр, 23 года, Самара, 2009 г. в., СамГУ
(Самарский государственный университет), компьютерная безопасность.*

Да, т. к. сейчас строится в России много производств, мне кажется, что специалисты моей квалификации все больше востребованы.

Константин, 25 лет, СПб, 2007 г. в., СПбГЭТУ, программист.

Да, специальность перспективная. Можно найти высокооплачиваемую работу. Интересно учиться.

Андрей, 24 года, СПб, 2008 г. в., СПбГУИТМО, программист.

Да, конечно, стал бы, потому что это интересно, востребовано, актуально. Что еще сказать. Ну, в общем, стал.

*Сергей, 26 лет, Самара, 2007 г. в., СамГУ
(Самарский государственный университет), программист.*

...да, всегда все спрашивают: что, как?! интересная специальность, как же повезло, что ты там учишься.

Наталья, 21 год, Великий Новгород, 2009 г. в., НовГУ, программист.

Стал бы, потому что считаю данную специальность востребованной и перспективной. Особенно в плане защиты информации экономической, ну т. е. банковские счета, реквизиты и т. д.

Сергей, 22 года, Самара, 2009 г. в., СамГУ (Самарский государственный университет), организация и технология защиты информации.

Да. Специальность полезная, востребованная.

Кристина, 24 года, СПб, 2008 г. в., СПбГЭТУ – Санкт Петербургский государственный университет, программист.

Да, можно устроиться работать по специальности и применять полученные знания.

Егор, 22 года, СПб, 2008 г. в., СПбГЭТУ – Санкт Петербургский государственный университет, программист.

Да, стал бы. Работы в Питере по данной специальности очень много, хотя она и низкооплачиваемая. Знания такие пригодятся всем по жизни, однако если не планируете работать по специальности, я бы не стал тратить время.

СПбГЭТУ – Санкт Петербургский государственный университет, программист.

Конечно, она довольно-таки нужна, это отрасль сейчас развивается, много программ идет сейчас по развитию.

Евгения, 21 год, Великий Новгород, 2009 г. в., НовГУ, программист.

Нет, кто захочет, сам для себя решит, я не любитель давать советы, тем более такие серьезные.

Татьяна, 22 года, Великий Новгород, 2009 г. в., НовГУ, программист.

В принципе стал, профессия такая востребованная сейчас сплошь и рядом, хотя ну так более-менее разбираются в машинах, но системные администраторы требуются кое-где, наверное, поэтому я бы стал рекомендовать, это уж лучше, чем стоять в подъездах, бухать и курить.

Валерий, 22 года, Великий Новгород, 2007 г. в., НовГУ, программист.

Кому-то стала бы рекомендовать, кому то нет. Это зависит именно от самого человека, от его навыков.

Алла, 23 года, Великий Новгород, 2008 г. в., НовГУ, программист.

Мне в принципе было интересно учиться, поэтому, может быть, кому-то и порекомендовала бы.

Дарья, 25 лет, Великий Новгород, 2008 г. в., НовГУ, программист.

Да, нет. Я думаю, это должен каждый решить для себя.

Юлия, 24 года, Великий Новгород, 2008 г. в., НовГУ, программист.

Я даже не знаю. Ну, хорошая специальность. Можно посоветовать. Я думаю, что в данный момент эта специальность будет перспективна.

Михаил, 25 лет, Великий Новгород, 2008 г. в., НовГУ, программист.

Конечно, потому что она мне нравится.

Виктор, 24 года, Великий Новгород, 2008 г. в., НовГУ, программист.

Нет. Пусть каждый решает сам, что он хочет изучать, какую специальность хочет получить.

Артем, 24 года, Великий Новгород, 2008 г. в., НовГУ, программист.

Физики, химики

Представители этих технических специальностей положительно относятся к своему образованию и готовы рекомендовать его будущим абитуриентам. Среди позитивных сторон отмечается обучение системному мышлению, готовность разобраться в любой технической проблеме. При этом некоторые опрошенные считают, что данное образование в большей степени подходит тем, кто планирует работать в данной области либо готовится идти в науку, так как по признанию бывших выпускников оно носит чисто теоретический характер. Многие также отмечают возможные сложности с последующим трудоустройством.

Респондент: Наверное, да, т. к. это один из базовых факультетов. И для получения образования ничего лучше нет.

Интервьюер: А как думаете, сейчас падает ценность образования?

Респондент: Как и культуры. Но это не означает, что его не должно быть. Правильно ведь?

*Иван, 24 года, Самара, 2007 г. в., СамГУ
(Самарский государственный университет), преподаватель физики.*

Смотря какому человеку. В принципе я стал бы рекомендовать. Конечно же, не всем подряд, друзьям и родственникам, которые говорят, что МГУ – это круто, я хочу учиться, только я не хочу учиться с мажорами, или с девочками, или еще с кем, поэтому я не пойду туда-то и туда, а пойду на физфак. Это не разговор, такому человеку не порекомендую идти на физфак, я с ним серьезно бы поговорил. Вот сейчас уже после окончания я бы сказал, что, возможно, стоит идти получать более прикладное образование. Если человек не собирается всю жизнь наукой заниматься, то, возможно, стоит куда-нибудь в другое место пойти.

*Иван, 24 года, Москва, 2008 г. в.,
Московский государственный университет, физик.*

...если бы в стране была хорошая научная база, то да. А так, рекомендовал бы получать его в совокупности с каким-нибудь гуманитарным образованием – экономическим, юридическим. Либо параллельно, либо последовательно.

*Александр, 23 года, Москва, 2008 г. в.,
Московский государственный университет, химик.*

Нет, не стал бы. Судьба ученого не такая сладкая, чтобы к этому призывать людей. В науку должны идти истинные альтруисты, которые не рассчитывают получить зарплату, на которую можно что-то себе позволить. А как плацдарм для последующей работы не по специальности рассматривать не стоит. Есть много вузов и специальностей более пригодных для этого.

*Алексей, 23 года, Москва, 2009 г. в.,
Московский государственный университет, химик.*

Я бы рекомендовал только тем, кто этим действительно интересуется, астрономией, физикой, смежными вещами. Понятное дело, что образование техническое раскрывает, на мой взгляд, больше дверей, чем гуманитарное, но это на мой взгляд. Считаю, что гуманитарное образование имеет смысл получать дополнительно уже после технического образования. Можно потратить еще 3 года на дополнительное образование, но никак не в обратном порядке, но это для людей, которые хотят иметь дело именно с техническими вещами.

*Сергей, 25 лет, Москва, 2007 г. в.,
Московский государственный университет, астроном.*

Да, безусловно. Потому что образование по данной специальности очень общее, расширяет кругозор, расширяет сознание, если можно так сказать. И после получения такого образования можно заниматься всем, чем хотите.

*Алина, 24 года, Москва, 2008 г. в.,
Московский государственный университет, физик.*

Человек может получать знания по физике лишь в том случае, если он в школе мечтал об этом, занимал призовые места на олимпиадах, с огромным удовольствием творил какие-то эксперименты. Потому что здесь все зависит от того, насколько удачно ему попадет кафедра, научный руководитель, финансирование и возможности продолжать заниматься своими исследованиями.

*Татьяна, 23 года, Москва, 2009 г. в.,
Московский государственный университет, физик.*

Да, потому что я доволен обучением, потому что мне это было интересно. Знания, полученные в МГУ, помогли мне более широко смотреть на жизнь, а также решать какие-то сложные задачи. Т. е. даже когда мне собственных знаний не хватает, я могу представить, где мне искать информацию. Самое ценное, что я приобрел во время обучения, это то, что я могу найти знания, которых мне не хватает, и за короткое время обучиться самостоятельно их применять.

*Евгений, 24 года, Москва, 2008 г. в.,
Московский государственный университет, физик.*

*Да, стал бы, потому что после мехмата есть очень много сфер, куда можно пойти работать.
Леонид, 25 лет, Москва, 2007 г. в., Московский государственный университет, физик.*

У меня сестра троюродная учится по моей специальности, и брат собирается, я детям своим буду рекомендовать. Физика охватывает в себе все точные науки.

*Олег, 26 лет, Москва, 2007 г. в.,
Московский государственный университет, физик.*

Да, но не всем, поскольку работать в науке – это дело не каждого. Только тем, у кого есть предрасположенность.

*Максим, 22 года, Москва, 2009 г. в.,
Московский государственный университет, физик.*

Это очень интересно, потому что физика ставит людям мозги, и ядерная физика, на которой я училась, – очень интересная профессия, учит работать с базами данных в принципе. В этой специальности очень мало людей, и я всем рекомендую идти туда.

*Анна, 23 года, Москва, 2009 г. в.,
Московский государственный университет, физик.*

Да, рекомендовал бы. Мне понравилось, как было организовано образование, оно лучше устроено по сравнению с более маленькими университетами. МГУ – это мини-город, где много возможностей.

*Игорь, 22 года, Москва, 2009 г. в.,
Московский государственный университет, физик.*

Да, физфак дает высокий уровень фундаментальных знаний.

*Антон, 25 лет, Москва, 2007 г. в.,
Московский государственный университет, физик.*

Да, нас научили хорошо логическому мышлению, научили стратегическому мышлению.

*Валерия, 25 лет, Москва, 2007 г. в.,
Московский государственный университет, физик.*

Да. Учат думать, учат, как разобраться в неизвестной тебе области или предмете, с какой стороны вначале подойти к решению проблемы.

*Александр, 23 года, Москва, 2009 г. в.,
Московский государственный университет, физик.*

Респондент: Наверное, да, т. к. если человеку это интересно, надо учиться.

Интервьюер: Вот есть мнение, что общие, научные специальности уже теряют свой смысл. Как вы думаете?

Респондент: Было бы понимание работы, было бы желание учиться, а остальное как раз прилагается.

*Андрей, 24 года, Самара, 2007 г. в., СамГУ
(Самарский государственный университет), физика.*

Наверное, да, т. к. один из базовых факультетов. Только надо, чтобы это интересно было. Физику надо любить, а то 5 лет одной физики – это слишком.

*Юлия, 24 года, Самара, 2007 г. в., СамГУ
(Самарский государственный университет), физика.*

Да, но только если людям очень интересна химия и если они хотят дальше с этим связать свою жизнь. Иначе не вижу смысла.

*Геннадий, 23 года, Самара, 2008 г. в., СамГУ
(Самарский государственный университет), химик.*

Респондент: Да, я стал бы рекомендовать. Возможно, даже не все знания, которые мне преподавали, они в полном объеме используются, все же системный подход, общий уровень образования, умение мыслить, умение раскладывать проблему, пригодилось и сейчас в моей текущей профессии.

Интервьюер: А почему именно на химию пошли?

Респондент: Это связано с тем, что у меня оба родителя химики.

*Илья, 23 года, Москва, 2008 г. в.,
Московский государственный университет, химик.*

Это зависит от того, для чего нужно образование. Насчет моей специальности, то да, потому что нас, помимо глубоких фундаментальных знаний, учили хорошо думать.

*Георгий, 23 года, Москва, 2008 г. в.,
Московский государственный университет, химик.*

Психологи

Большинство психологов также готово рекомендовать учиться по своей специальности. При этом они чаще отмечают полезность своего образования не столько для профессиональной деятельности, сколько для жизни вообще. Респонденты отмечают, что психологические знания необходимы в различных профессиях и могут пригодиться везде. Несмотря на то, что большинство выпускников готовы рекомендовать своим знакомым учиться на психолога, часто они сами выражают сомнения в трудоустройстве по данной специальности. При этом многие отмечают, что психологические знания нужны во многих сферах и эти знания всегда актуальны.

Нет, трудная, эмоционально напряженная работа, с низкой зарплатой.

Марина, 32 года, СПб, 2007 г. в., Институт специальной педагогики и психологии им. Р. Валленберга, учитель-логопед.

Нет, мне кажется, работа психологом – это что-то глубоко личное. Т. е. либо есть склонность и азарт, либо нет. Поэтому отдаю на откуп самому человеку.

Наталья, 30 лет, СПб, 2007 г. в., СПбГУ – Санкт-Петербургский государственный университет, психолог.

Стал бы рекомендовать и рекомендую. Так как получение и освоение психологических знаний дает возможность быть эффективным в различных областях человеческой жизнедеятельности. Знаешь психологию – управляешь миром!

Евгений, 24 года, Самара, 2007 г. в., СамГУ (Самарский государственный университет), психолог, преподаватель психологии.

Если человек хочет работать именно психологом, то, конечно, я буду рекомендовать именно наш вуз. А если человек просто хочет где-то учиться, то я не стану ему рекомендовать идти учиться на данную специальность. Психологическое образование, на мой взгляд, будет гораздо эффективнее в качестве дополнительного (второго высшего) образования. Когда у человека уже есть опыт, есть, так скажем, "кормящая" специальность, и для того чтобы идти выше, как в саморазвитии, так и для карьерного роста, я, возможно, порекомендовала бы именно данную специальность.

Антонина, СамГУ (Самарский государственный университет), психолог, преподаватель психологии.

Да, психология формирует человека, делает психику более устойчивой, а личность сильной, однако возможностей хорошо зарабатывать в этой профессии не так много, поэтому всех-всех зазывать бы не стала – ненужная конкуренция. И так вон не знаю, куда бы на работу устроиться. Кругом наши выпускники. Ну, или не наши. Но наши нам не конкуренты.

Елена, 24 года, Самара, 2007 г. в., СамГУ (Самарский государственный университет), психолог, преподаватель психологии.

Стал рекомендовать бы получать образование в области психологии, это образование для себя. Второе высшее образование, оно много о людях.

Вячеслав, 22 года, СПб, 2009 г. в., СПбГУ – Санкт-Петербургский государственный университет, психолог, преподаватель психологии.

Да, безусловно, стал. Почему? В любом случае навыки общения с людьми и понимания себя и окружающих – это ключевые знания для каждого человека. Даже если он общается с компьютерами, ему все равно надо уметь коммуницировать.

Дмитрий, 24 года, СПб, 2008 г. в., СПбИВЭСЭП – Санкт-Петербургский институт внешнеэкономических связей, экономики и права, психолог, преподаватель психологии.

Если человек целенаправленно изучает литературу по психологии и интересуется областью знаний, связанной с психологией, то, думаю, я бы рекомендовал бы ему получить образование по данной специальности. Да и в целом рекомендовал бы. Даже если психологом не будешь, все равно там человеком сделают. Нормальным, успешным. Так что да, рекомендовал бы. И рекомендую.

Александр, 28 лет, Самара, 2007 г. в., СамГУ (Самарский государственный университет), психолог, преподаватель психологии.

Респондент: Да, психология – это основа счастливой жизни. Много понимаешь и знаешь, как исправить. Или как не допустить.

Интервьюер: А есть ведь точка зрения, что "знание приумножает скорбь".

Респондент: Это если знание это применять там, где не надо. Думаю, что если иногда забывать что-то, то нормально все получается. Как надо. А потом – раз, вспомнил и объяснил что-то. В этом, наверное, и счастье. Что сам решаешь, что тебе нужно понимать, а что – нет.

Анастасия, 24 года, Самара, 2007 г. в., СамГУ (Самарский государственный университет), психолог, преподаватель психологии.

Да, стала бы. Потому что психологическое знание универсально, полученные знания, умения и навыки пригодятся мне в любой области профессиональной деятельности и дадут мне много бонусов, позволяющих оставить конкурентов позади. Вообще 5 лет учебы на психфаке дополнили мою личность большим количеством новых, более "здоровых" способов поведения в сложных ситуациях, а отдать за это пришлось лишь немного усердия во время сессий. Так что достойный обмен!

Алевтина, 23 года, Самара, 2008 г. в., СамГУ (Самарский государственный университет), психолог, преподаватель психологии.

Респондент: Я в принципе рекомендую учиться на более рабочие и практические специальности, а психология, она на любителя.

Интервьюер: Вы не довольны специальностью?

Респондент: Нет, что вы. Взамен на ответственное отношение к учебе факультет дает море положительных эмоций, знакомства с интересными людьми и еще много чего, всего не опишешь. И еще некоторые люди, сами того не зная, помогли мне разрешить сложную ситуацию. Я им очень благодарна и очень их люблю.

Екатерина, 23 года, Самара, 2008 г. в., СамГУ (Самарский государственный университет), психолог, преподаватель психологии.

Стала бы, ну, в общем, что периодически и делаю. Сейчас сталкиваюсь с таким процессом, как профориентация детей – подростков. Рекомендация психологического факультета с моей стороны происходит довольно часто.

Анна, 24 года, Самара, 2008 г. в., СамГУ (Самарский государственный университет), психолог, преподаватель психологии.

Рекомендовала бы, это полезно для себя, для окружающих, и можно сочетать с любыми другими профессиями, что будет повышать рейтинг человека как профессионала. Факультет дает очень много знаний для профессии и для семейной жизни. Для воспитания ребенка очень много полезной информации приобрела, правда, на дополнительных занятиях, но все же благодаря учебе на факультете. И самое главное, благодаря учебе на факультете я обрела самого надежного, близкого и дорогого мне человека! На самом деле для меня факультет действительно стал важным этапом. И потому я тут немножко необъективна!

Валерия, 22 года, Самара, 2009 г. в., СамГУ (Самарский государственный университет), психолог, преподаватель психологии.

Да, если это интересно и позволит потом устроиться на работу, которая будет приносить радость.

Светлана, 23 года, Самара, 2008 г. в., СамГУ (Самарский государственный университет), психолог, преподаватель психологии.

Журналисты

В целом выпускники довольны полученной специальностью. При этом многие опрошенные отмечают, что учиться стоит только в том случае, если человек готов связать свою профессиональную деятельность с журналистикой, если это его выбор. С другой стороны, некоторыми бывшими выпускниками отмечался излишний демократизм, свойственный факультету, "расхолаживающий" студентов. Кроме того, звучал запрос на более глубокое преподавание предметов, связанных с работой журналистов в электронных СМИ (телевидение, радио, Интернет). Большинство опрошенных журналистов готовы рекомендовать свой вуз, но с одной оговоркой: туда стоит идти учиться только в том случае, если это ваше призвание. Что касается специальности "специалист по связям с общественностью", то здесь ситуация более сложная.

Нет. PR – очень много. И вообще не совсем понятно, чем заниматься после вуза и как устроиться работать.

Андрей, 23 года, СПб, 2008 г. в., СПбИВЭСЭП – Санкт-Петербургский институт внешнеэкономических связей, экономики и права, связи с общественностью.

По специальности – очень общий вопрос. В целом да. Потому что я люблю свою специальность, свою профессию. Когда я окончила университет, я поняла, насколько журналистика мобильна, сколько путей перед тобой открывает именно эта профессия. Если у человека есть какая-то склонность к этой профессии, я бы ему рекомендовала идти и не бояться, что будет сложно или что это грязная или малооплачиваемая профессия. Если же у человека нет к этому склонности, он просто хочет быть куда-нибудь засунутым или же просто хочет получить красивую корочку диплома выпускника журфака МГУ и никак в дальнейшем не хочет применять себя в сфере коммуникаций, тоже бы не стала рекомендовать. Потому что все-таки на журфаке все получают дипломы, но истинное удовольствие получают те ребята, которые испытывают склонность к журналистике, то есть относятся к ней не как к профессии, а как к ремеслу.

Анна, 22 года, Москва, 2009 г. в., Московский государственный университет, журналист.

Именно на PR я бы не стал рекомендовать идти, потому что это слишком узкая специализация.

*Ярослав, 22 года, Москва, 2009 г. в.,
Московский государственный университет, журналист.*

Вы знаете, сейчас я не стала бы рекомендовать идти учиться на журфак. Хотя мне безумно нравилось учиться у нас на факультете. И сами преподаватели говорили, что журфак – это своего рода хорошая тусовка. Сказать, что нам дали какие-то особенные суперхорошие знания, я не могу. Все-таки все творческие профессии – это все-таки практика. И все, что я сейчас умею, я получила на практике. Просто, наверное, это как место встречи интересных людей, хорошие и интересные знакомства.

*Анна, 26 лет, Москва, 2007 г. в.,
Московский государственный университет, журналист.*

Да, во-первых, это связи, во-вторых, это хороший диплом.

*Артем, 25 лет, Москва, 2007 г. в.,
Московский государственный университет, журналист.*

Смотря на то, во что они верят. Если бы они хотели стать журналистами, я бы рекомендовала, если нет – то не стала бы.

*Кристина, 26 лет, Москва, 2007 г. в.,
Московский государственный университет, журналист.*

Респондент: Я бы так сказала, если идти учиться, то не на кафедру периодической печати. Или связать себя как-то или с радио-, или с теле-, или с интернет-журналистикой, потому что периодическая печать, бумажная, она в принципе отмирает, и сейчас все меньше и меньше газет издается в бумажном виде и в основном для пожилых людей. А вообще все зависит от способностей человека, и многие блоггеры, которые не учились на журфаке, они по факту уже журналисты, и их читают, они становятся тысячниками и так далее.

Интервьюер: Тысячниками, это просто посещаемость сайтов вы имеете в виду?

Респондент: Я имею в виду популярные блоги в ЖЖ и так далее.

Интервьюер: Спасибо, просто мне не очень было понятно слово тысячники.

Респондент: Тысячники – это блоггеры в том же ЖЖ или других интернет-дневниках, у которых 1000 подписчиков, грубо говоря, 1000 читателей.

Интервьюер: Это то, что говорили, что собираются ввести таких блоггеров как элемент СМИ?

Респондент: Вы совершенно правы.

*Александра, 24 года, Москва, 2007 г. в.,
Московский государственный университет, журналист.*

Сложно сказать, я бы сказал, что для Москвы данная специальность лучше, чем для регионов.

*Сергей, 22 года, Москва, 2009 г. в.,
Московский государственный университет, журналист.*

На факультете журналистики интересно и легко учиться, если у тебя гуманитарный склад ума. Очень интересная специальность, предметы, учебное заведение, атмосфера.

*Ольга, 25 лет, Москва, 2007 г. в.,
Московский государственный университет, журналист.*

Да, стал бы, потому что журфак – это лучший факультет в МГУ, потому что там прекрасные преподаватели и чудесная обстановка. Если человек хочет получить гуманитарное образование, то да, потому что журфак дает классическое гуманитарное образование.

*Петр, 24 года, Москва, 2007 г. в.,
Московский государственный университет, журналист.*

Нет, не стала бы, потому что в других универах дается более полное образование по специальности телевизионная журналистика.

*Дарья, 23 года, Москва, 2008 г. в.,
Московский государственный университет, журналист.*

У меня сестра пошла учиться на журналистику в МГУ. Для человека, который либо пишет, либо занимается целенаправленно журналистикой, я бы рекомендовала пойти в другой вуз. Хотя я вообще бы посоветовала, потому что хороший контингент преподавателей, интересно и весело учиться.

*Мария, 23 года, Москва, 2008 г. в.,
Московский государственный университет, журналист.*

Да, стала бы. Она развивает кругозор, умеешь с информацией работать.

*Светлана, 23 года, Москва, 2008 г. в.,
Московский государственный университет, журналист.*

Не стал бы. Потому что журфак – это интересные люди, интересные преподаватели, а саму журналистику как таковую там не преподают. Чтобы стать журналистом, достаточно закончить школу и Социологический гуманитарный институт и параллельно стажироваться в редакциях.

*Александр, 23 года, Москва, 2008 г. в.,
Московский государственный университет, журналист.*

В принципе да. Я взяла все по максимуму, у меня красный диплом. Большинство студентов работали хорошо, да и нельзя было плохо работать, все проверялось, например, нельзя было что-то скачать с Интернета. Русский язык преподавал Солганик. Это большой ученый, выпустивший много книг, он стоит у истоков русского языка. Хорошо давали зарубежную литературу. Я сейчас даю консультации моим коллегам, исправляю ошибки. Уровень МГУ очень высокий. Я не могу назвать лучшего вуза. Такого же уровня, как МГУ, может быть МГИМО.

*Анна, 22 года, Москва, 2008 г. в.,
Московский государственный университет, журналист.*

Моя знакомая очень хотела поступать на журфак МГУ, но я ей посоветовала идти лучше на филологию, чтобы стать хорошим журналистом и дополнительно окончить курсы журналистики.

*Виктория, 23 года, Москва, 2009 г. в.,
Московский государственный университет, журналист.*

Так получилось, что по моим стопам пошел не один знакомый человек. Но я считаю, что туда надо идти тем, кто хочет стать журналистом.

*Дарья, 22 года, Москва, 2009 г. в.,
Московский государственный университет, журналист.*

В зависимости от того, что бы они хотели от жизни. Да, я рекомендовала бы, но не все рождаются гуманитариями и хотят заниматься журналистикой.

*Оксана, 22 года, Москва, 2009 г. в.,
Московский государственный университет, журналист.*

Если человек хочет заниматься журналистикой, а не просто филологией, то да. Когда мы выбираем, куда поступать, каждый из нас прикидывает возможности. Я могу сказать, что первые два года у меня был подход к учебе не взрослого человека. Исходя из этого, скажу, что если человек усидчивый, работающий, серьезно относящийся к журналистике, то я бы порекомендовала сначала получить первое образование по языкам, а потом идти на журфак как на второе высшее, тогда результат будет потрясающий. В остальном журфак расхолаживает. На журфаке преподают многие известные талантливые люди, это очень интересно.

*Алевтина, 23 года, Москва, 2009 г. в.,
Московский государственный университет, журналист.*

Если есть склонности к журналистике, то я бы рекомендовала, потому что много возможностей практики и легендарная профессура.

*Алена, 23 года, Москва, 2008 г. в.,
Московский государственный университет, журналист.*

Филологи

Не все филологи однозначно позитивно оценивают свое образование и готовы рекомендовать его своим знакомым. Некоторые из них отмечают сложности с трудоустройством и низкий уровень оплаты труда для представителей данной профессии. Большинство из них, как и другие гуманитарии, ссылаются на сложность с последипломным трудоустройством. Кроме того, есть определенная специфика этой работы. Поэтому рекомендация состоит в том, чтобы учиться тем, для кого филология – призвание.

Респондент: У тех, у кого есть склонность к филологии, да, остальным нет.

Интервьюер: Почему не стали бы рекомендовать другим?

Респондент: Вы имеете в виду вуз или именно мой факультет, мою специальность?

Интервьюер: Пока сейчас мы говорим про специальность.

Респондент: Потому что эта специальность специфическая, нужно любить русский язык, литературу, нужно любить классику, так скажем, это не каждому дано. Во-вторых, специалистов по русскому языку и литературе сейчас, как я уже поняла, особо не требуется, поэтому всем идти туда я бы не советовала.

*Нана, 21 год, Великий Новгород, ГИ,
филолог, преподаватель русского языка и литературы.*

Родственникам нет, наверное, хватит в семье одного филолога, не стала бы. Друзьям – для духовного развития.

*Екатерина, 22 года, Великий Новгород, 2009 г. в., НовГУ,
филолог, преподаватель русского языка и литературы.*

Стала, кто же будет детей наших учить!

*Ирина, 23 года, 2009 г. в., НовГУ,
филолог, преподаватель русского языка и литературы.*

Конечно, это самая лучшая специальность на свете.

*Ольга, 25 лет, Великий Новгород, 2007 г. в., НовГУ,
филолог, преподаватель русского языка и литературы.*

*Нет, уровень зарплаты не соответствует уровню полученного образования. Наверное, из-за
оплачиваемости труда.*

*Ольга, 26 лет, Великий Новгород, 2007 г. в., НовГУ,
филолог, преподаватель русского языка и литературы.*

*С высоты полученного опыта стала бы только в том случае, если бы была уверена, что человек
будет работать по специальности.*

*Любовь, 26 лет, Великий Новгород, 2007 г. в., НовГУ,
филолог, преподаватель русского языка и литературы.*

Да. Моя специальность важна.

*Марина, 25 лет, Великий Новгород, 2007 г. в., НовГУ,
филолог, преподаватель русского языка и литературы.*

*Да. Потому что специальность нужная. Но когда буду рекомендовать, буду предупреждать,
чтобы о большой зарплате и не думали.*

*Екатерина, 27 лет, Великий Новгород, 2007 г. в., НовГУ,
филолог, преподаватель русского языка и литературы.*

*Нет, не стал бы. Если они только не собираются ехать жить и работать за рубеж. В России
изучение русского языка как иностранного не так востребовано иностранцами, как, например,
изучение английского в Великобритании или даже на Мальте. Наши выпускники редко
работают по специальности, и из-за этого всегда приходится доучиваться, часто на втором
высшем образовании.*

*Захар, 27 лет, СПб, 2007 г. в., СПбГУ – Санкт-Петербургский
государственный университет, преподаватель русского как иностранного.*

Юристы

Юристы также в основном позитивно оценивают полученное образование и готовы его рекомендовать. Вместе с этим некоторые высказывали мнение о том, что обучаться по данной специальности целесообразно только тем, кто планирует связать свою профессиональную деятельность с юриспруденцией. Кроме того, некоторые специалисты жаловались на проблемы с трудоустройством по данной специальности, так как в последние годы было перепроизводство юристов. К этому можно добавить, что некоторые респонденты отметили обязательное наличие в характере профессионального юриста таких черт, как внимание к деталям, дотошность и скрупулезность, что присуще далеко не всем. В качестве сильных сторон они называют престижность данной профессии, необходимость юридических знаний в повседневной жизни.

Да, с юридическим образованием никогда не попадешь впросак, в любой профессии.

*Нина, 22 года, СПб, 2008 г. в., Санкт-Петербургский институт
внешнеэкономических связей, экономики и права, юриспруденция.*

Нет, не стала бы. Кажется, что юристов в настоящее время много, рынок перенасыщен. Нет смысла получать образование только для того, чтобы оно было.

Олеся, 27 лет, СПб, 2009 г. в., СПбИВЭСЭП – Санкт-Петербургский институт внешнеэкономических связей, экономики и права, юриспруденция.

Только если человек спит и видит себя юристом. Иначе будут так же, как я – мыкаться в поисках работы.

Ксения Алексеевна, СамГУ, юриспруденция.

Респондент: Нет, слишком много юристов, а толку мало. Не устроиться без "блата", без родителей. Но амбиций много.

Интервьюер: А амбиции в процессе обучения появляются?

Респондент: Да, нам все говорят: вы – лучшие, вы – выпускники госа, вы – вне конкуренции. Нос задирается, а что толку. Ожиданий на миллион, а работать никто не хочет.

Интервьюер: А вы?

Респондент: Не, а что. Я работаю. Правда, не совсем по специальности. Я с молодежью работаю, консультирую по всяким вопросам, в том числе и юридическим. Но это мизерная зарплата.

Интервьюер: Зато никакого риска и напряжения.

Респондент: Ну да. Иногда скучно. Но менять пока ничего не буду.

Ольга, СамГУ, юриспруденция.

Нет, сейчас есть более лучшие специальности. Более востребованные и менее распространенные. Нас очень много выпускают каждый год, всех подряд в адвокаты да суды не берут. Может, процентов двадцать или побольше. И то, если как-то себя в университете показал или есть знакомства. Если такого нет, то и пытаться не надо. Тем более что поступить сложно без блата. В общем, не стоит это нервов.

Анна, СамГУ, юриспруденция.

Да, в период кризиса нужны юристы и антикризисные управляющие, у нас такое направление было. Мне кажется, сейчас это как никогда надо. И учат хорошо.

Оксана Борисовна, ПАГС (Поволжская академия государственной службы), юриспруденция.

Да, конечно. Юристы, следователи, адвокаты всем нужны. И всегда. Но их много, не все могут устроиться на работу. В милицию тоже не хотят идти. Типа не престижно или еще по каким-то причинам. Опасная работа тоже, вот почему не идут.

Дмитрий, СЮИ МВД РФ (СФ) (Саратовский юридический институт МВД РФ, самарский филиал), юриспруденция.

Да, стала бы. Юристам всегда будет работа, тем более что профиль у нас большой. Я на гражданском праве училась, все, что с недвижимостью связано, – наши вопросы, а сейчас такого много, есть где развернуться. Вообще на самом деле юристы – это люди, которые выживут всегда, на всякий случай сами придумают себе работу, без хлеба не останутся.

Татьяна Валентиновна, СамГУ (Самарский государственный университет), юриспруденция.

Да, стал бы. Кто-то же должен ловить преступников и сажать подонков за нарушение закона. Это важная работа.

Максим, СЮИ МВД РФ (СФ) (Саратовский юридический институт МВД РФ, самарский филиал), юриспруденция.

Да, если нужен тупо диплом и минимум знаний за минимум денег. Образование у нас не очень дорогое.

Елена, УРАО СФ (Университет Российской академии образования, самарский филиал), юриспруденция.

Да, пусть учатся, нормальная профессия. Только надо сразу работу искать, пока в университете учишься. Подрабатывать, стаж делать, а то потом вообще никому не нужен.

Александр, УРАО СФ (Университет Российской академии образования, самарский филиал), юриспруденция.

Да, потому что это интересно и перспективно. И думаю, что это прибыльно все равно. Хоть работу сейчас найти сложно. Многие наши сидят без работы или работают продавцами в «Техносиле» или «Евросети». Надо было заканчивать юрфак, чтобы продавать телефоны!

Владимир, УРАО СФ (Университет Российской академии образования, самарский филиал), юриспруденция.

Да, стал бы, так как это классическое гуманитарное, а точнее, юридическое образование. Однако рынок труда переполнен кандидатами с юридическим образованием, что осложняет поиск работы по специальности. И я думаю, что наше образование нужно даже скорее как второе высшее, чтобы использовать его как функциональный навык.

Станислав, СамГУ (Самарский государственный университет), юриспруденция.

Не знаю, скорее всего, нет, я считаю, что все, что нам преподают, можно изучить за 1,5–2 месяца. Конкретно делопроизводство, а остальное так не нужно. Я думаю, что в жизни специальность не очень востребована.

Тамара, 22 года, Великий Новгород, 2009 г. в., СПИУиП, юриспруденция.

Нет, сейчас слишком много и экономистов, и юристов, людей с таким образованием.

Игорь, 25 лет, Великий Новгород, 2007 г. в., СПИУиП, юриспруденция.

Да, скорее всего. Понимаете, рекомендовать-то можно, но должно быть в человеке, это очень тяжело заниматься с такими проблемами, с которыми сталкиваешься, нужно быть готовым психологически, потому что бывают как успехи, так и не очень хорошие исходы, поэтому быть к этому психологически готовым, чтобы не было осадка какого-то. Нужно, чтобы в человеке это было. Если буду видеть в человеке такие задатки, то посоветовать можно, но заставлять заниматься своих родственников или будущих детей это точно не стоит, потому что нужно, чтобы в человеке это было.

Ара, 24 года, Великий Новгород, 2008 г. в., НовГУ, юриспруденция.

...опять же, если человек чувствует к этому хотя бы минимальное призвание. Юридическая среда она очень тяжелая и напряженная. И вообще юридическая работа, если ей заниматься по-настоящему, то она тяжела для восприятия и большую нагрузку для ума вызывает в силу

того, что если речь идет об адвокате, то у тебя на кону жизнь человека, если это уголовное дело особенно. Если речь идет о государственной работе юристом, то у тебя на кону интересы государства. Если работаешь в частной компании, у тебя большие деньги на кону. Везде свои опасности есть. Поэтому есть свои особенности и сложности. А если мы говорим про такие особенности, как гражданское право, предпринимательское право, большинство юридических отраслей, то там еще сам по себе материал очень тяжелый. И минимальная ошибка она стоит больших потерь, и в этом плане, да, тяжелая работа. Но вообще почему советовал бы – юриспруденция дает человеку возможность работать в любой области, связанной с социальными, общественными науками. То есть практика показывает, что если человек получил на первом высшем юридическую специальность и идет на второе на какую-нибудь другую профессию, то у него это будет лучше получаться и полезнее, чем если он пойдет получать юридическое образование как второе высшее. Юридическая наука – это фундаментальная наука, дает азы логического мышления, которые пригодятся в любой сфере.

*Николай, 24 года, Москва, 2007 г. в.,
Московский государственный университет, юрист.*

Да, стал бы, потому, что она дает тебе возможность выбора любой профессии в принципе: ты можешь быть чиновником, ты можешь быть адвокатом, ты можешь быть и каким-то консультантом и бизнесменом. Она дает тебе максимум возможностей свободно куда угодно приложить свои усилия.

*Дмитрий, 24 года, Москва, 2009 г. в.,
Московский государственный университет, юрист.*

Все зависит от человека, но на рынке труда это востребованная специальность, поэтому да.

*Владимир, 22 года, Москва, 2009 г. в.,
Московский государственный университет, юрист.*

Не стал бы рекомендовать, учитывая современную ситуацию на рынке труда. Другое дело, если человек со школы мечтает стать юристом и не оставляет своих мечтаний, то он обязательно им станет.

*Илья, 24 года, Москва, 2008 г. в.,
Московский государственный университет, юрист.*

Да. Знание законов полезно всем и пригодится в бизнесе.

*Баязит, 22 года, СПб, 2008 г. в., СПбИВЭСЭП –
Санкт-Петербургский институт внешнеэкономических связей,
экономики и права, юриспруденция.*

Да. Очень современная специальность.

*Филипп, 23 года, СПб, 2009 г. в., СПбИВЭСЭП –
Санкт-Петербургский институт внешнеэкономических связей,
экономики и права, юриспруденция.*

Зависит от человека, скажем так, субъективный вопрос, а ходить и рекламировать эту специальность я не стал бы.

Вячеслав, 21 год, Великий Новгород, 2008 г. в., НовГУ, юриспруденция.

Конечно, это просто необходимая специальность, и просто для жизни, и для работы полезная.

Валентина, 23 года, Великий Новгород, 2008 г. в., НовГУ, юриспруденция.

Да, конечно, хотя здесь нужны какие-то качества личностные, которые помогли бы в дальнейшем в работе по этому направлению. А в целом очень даже ничего, здорово.

Владислав, 22 года, Великий Новгород, 2008 г. в., НовГУ, юриспруденция.

Ну, вообще на данный момент достаточно специалистов, не стала бы никому рекомендовать.

Анна, 25 лет, Великий Новгород, 2008 г. в., НовГУ, юриспруденция.

Стал бы, конечно, не хватает у нас специалистов в этой области.

Алексей, 26 лет, Великий Новгород, 2007 г. в., НовГУ, юриспруденция.

Нет, думаю, человек сам должен выбирать, сможет ли он.

Мария, 25 лет, Великий Новгород, 2008 г. в., НовГУ, юриспруденция.

Да. Я своей специальностью доволен, профессия важная, необходимая, востребованная на рынке труда.

Виталий, 26 лет, Великий Новгород, 2007 г. в., НовГУ, юриспруденция.

Это зависит от того, какую цель ставят перед собой мои близкие друзья и родственники. Ежели они желают занять позицию, которая требует высшего юридического образования, то, сдается мне, я бы стала им рекомендовать пойти на юрфак, м-да... Для души – нет, не стала бы рекомендовать, так как ничто не оупляет так, как это делает юрфак.

Наталья, 27 лет, Самара, 2007 г. в., СамГУ

(Самарский государственный университет), юриспруденция.

Да, эта специальность необходима и актуальна для нашего времени. И будет актуальна всегда. Люди всегда нуждаются в правилах, ну даже не столько люди, просто общество не может без правил существовать, а юристы – это люди, которые за правила отвечают, пытаются как-то на них влиять. Я думаю, важно это.

Наталья, 23 года, Самара, 2009 г. в., СамГУ

(Самарский государственный университет), юриспруденция.

Да. Потому что это интересно и полезно.

Ксения, 23 года, Самара, 2008 г. в., СамГУ

(Самарский государственный университет), юриспруденция.

Да, так как это интересное, важное образование. Оно помогает человеку развиваться и ориентироваться в мире и в обществе.

Элина, 22 года, Самара, 2009 г. в., СамГУ

(Самарский государственный университет), юриспруденция.

Все-таки стала бы рекомендовать, так как это позволяет увидеть массу проблем на всех уровнях, позволяет оценить и проанализировать все недостатки системы.

Малика, 23 года, Самара, 2009 г. в., СамГУ

(Самарский государственный университет), юриспруденция.

Да, конечно. Специальность нужная. Всегда нужны и юристы, и адвокаты.

Анастасия, 27 лет, Самара, 2008 г. в., СамГУ

(Самарский государственный университет), юриспруденция.

Потому что юристы без работы не останутся. Каждый день понимаю, что дела, суды, конфликтные ситуации – это всегда будет актуально. Мы же не Город Солнца, мы же не утопия, значит, будут противоречия и накладки в интересах.

*Алиса, 24 года, Самара, 2008 г. в., СамГУ
(Самарский государственный университет), юриспруденция.*

Нет, каждый сам решает, что ему ближе и действительно нужно!

*Владимир, 22 года, Самара, 2009 г. в., СамГУ
(Самарский государственный университет), юриспруденция.*

Если им интересна это профессия, то да. Объективно у нас перспективная профессия, только рынок переполнен, и надо биться за место под солнцем. Но было бы желание, как говорится, а место найдется.

*Александра, 23 года, Самара, 2009 г. в., СамГУ
(Самарский государственный университет), юриспруденция.*

Трудно сказать, скорее нет. Каждый человек сам волен выбирать. Я, например, занимаюсь торговлей, и, соответственно, юридическое образование получал лишь с целью применять его в собственном бизнесе. Несколько лет назад я бы удивился, если бы мне сказали, что я буду учиться на юрфаке.

*Сергей, 29 лет, СПб, 2007 г. в., СПбГУ –
Санкт-Петербургский государственный университет, юрист.*

Да, специальность востребована в современном мире. Помогает сориентироваться в бизнесе и коммерции. Где бы ты не работал – полезно.

*Мария, 23 года, СПб, 2009 г. в., СПбГУ –
Санкт-Петербургский государственный университет, юрист.*

Стала бы, по крайней мере для меня эта специальность очень интересна, и она дает мне возможность самореализовываться, совершенствоваться, и есть чем заняться, и есть такие вопросы, которые совсем не изучены, которые требуют твоих знаний, стараний и усердий, есть какие-то уже отработанные темы и схемы, все это интересно изучить и проверить на практике. Все это для меня достаточно занимательно и увлекательно. Но конечно, чтобы работать юристом, должен быть такой специфический склад ума. Я думаю, что не каждый может быть юристом, все-таки нужны и какие-то аналитические способности, и нужно быть творческим и креативным. Даже очень творческим. Я считаю, что это творческая профессия, потому что нужно и выступать, и писать, и также требуется много общаться с людьми. Я знаю, что некоторые юридические специализации требуют большого внимания, чтобы работать с бумагами. Но у меня такой работы нет, я не очень усидчивый человек, не очень такой кропотливый, у меня скорее креативные идеи. Мне кажется, эта специальность подходит к обоим типам людей, как к таким дотошным, которые любят высматривать всякие ошибки, так и к тем, кто любит абстрактно мыслить.

*Маргарита, 23 года, Москва, 2008 г. в.,
Московский государственный университет, юрист.*

Я бы стал рекомендовать в любом случае, даже если впоследствии человек не становится юристом. Юридические знания, общение с коллегами, людьми, которые изучают юридические специальности, дают возможность расширять свой кругозор, строить более грамотно свою

речь, и в любом случае это пригодится в дальнейшей жизни. Поэтому я, конечно, советовал бы своим друзьям или родственникам получать юридическое образование.

*Евгений, 24 года, Москва, 2007 г. в.,
Московский государственный университет, юрист.*

Да, стал бы. Считаю, что профессия юриста очень интересна и многогранна. Если не можешь найти себя в одной сфере юриспруденции, то есть возможность попробовать свои силы на другом поле, особо не изменяя своих знаний.

*Наталья, 24 года, Москва, 2007 г. в.,
Московский государственный университет, юрист.*

ОЦЕНКА КАЧЕСТВА ОБРАЗОВАНИЯ В РАЗЛИЧНЫХ ВУЗАХ⁶

В действительности выпускники вузов не имеют полноценной информации, которая позволяет им адекватно сравнить качество образования, полученное в их высшем учебном заведении, с образованием, полученным в другом высшем учебном заведении. Таким образом, полученные данные носят лишь иллюстративный характер и отражают их представления об уровне "своего" и "чужого" вуза. При этом качественные оценки по каждому из вузов дают интересную и значимую информацию.

Самарский и Московский университеты получили наибольшие средние оценки качества и актуальности полученного образования (по 10-балльной шкале).

Вузы, получившие наибольшие баллы	Средняя оценка качества полученного образования	Средняя оценка актуальности полученного образования для дальнейшей жизни
МГУ Московский государственный университет (131)	8,36	8,05
СамГУ Самарский государственный университет (109)	7,90	7,25
НовГУ Новгородский государственный университет (81)	7,58	7,25
ГИ Гуманитарный институт (г. Великий Новгород) (23)	7,74	5,74
СПбГУ Санкт-Петербургский государственный университет (49)	7,31	7,40
СПбИВЭСЭП Санкт-Петербургский институт внешнеэкономических связей, экономики и права (22)	6,73	7,82
Сред. знач. по столбцу	7,69	7,32

СамГУ (Самарский государственный университет)

Большинство выпускников на вопрос "Стали бы вы рекомендовать обучение в вашем вузе и почему?" отвечают утвердительно. В качестве причин отказаться от рекомендации данного учебного заведения выступает только сложность с последующим трудоустройством для представителей некоторых специальностей. При этом особенно отмечают теплую атмосферу в учебном коллективе и студенческие традиции.

⁶ Для повышения репрезентативности и возможности сравнения в выборку были включены несколько респондентов из коммерческих вузов.

Самарский государственный университет – один из лучших вузов нашего города, поэтому я бы его рекомендовал и рекомендую близким друзьям и родственникам. Я горжусь тем, что я – выпускник СамГУ.

Александр, 28 лет, Самара, 2007 г. в., СамГУ (Самарский государственный университет), психолог, преподаватель психологии.

...у нас дается классическое университетское образование, есть строгость и возможность реализации. А больше всего мне нравилось, что была и свобода, и дисциплина. Все как надо.

Елена, 25 лет, Самара, 2007 г. в., СамГУ (Самарский государственный университет), социология.

Да, один из самых лучших и престижных вузов города. Единственный классический университет в Поволжье. Всем его рекомендую. И преподаватели на высшем уровне, и образование, и атмосфера. Не зря же я осталась тут работать.

Елена, 24 года, Самара, 2007 г. в., СамГУ (Самарский государственный университет), психолог, преподаватель психологии.

Да, потому что знания там не дают, а вбивают. Это полезно для молодого поколения, потому что никто учиться не хочет.

Артемий, 28 лет, Самара, 2007 г. в., СамГУ (Самарский государственный университет), компьютерная безопасность.

Респондент: Да, наш вуз серьезный, честный, дают действительно хорошие знания.

Интервьюер: Что вам конкретно дал вуз?

Респондент: Жену!

Интервьюер: Это очень хорошо! А в плане профессии?

Респондент: Ну вот я говорил, что понимание. И научил размышлять.

Андрей, 24 года, Самара, 2007 г. в., СамГУ (Самарский государственный университет), физика.

Ну, если только на других специальностях. Сейчас бы, наверное, я бы пошла в экономический, потому что бухгалтеры везде нужны и платят больше. Или вообще в ПТУ на специалиста по ландшафтному дизайну. Это хотя бы красиво. И денег много, заказы всегда есть, даже в кризис. В общем, гос., конечно, суперуниверситет, но учиться я бы не пошла туда, если бы встал вопрос.

Ольга, 22 года, Самара, 2009 г. в., СамГУ (Самарский государственный университет), юриспруденция.

Да, сама получаю второе высшее на экономике. Универ наш хорош, бесспорно, надо только другие факультеты рассматривать в качестве получения образования.

Анна, 23 года, Самара, 2008 г. в., СамГУ (Самарский государственный университет), юриспруденция.

Да. Наш факультет, как и университет, – это целая жизнь! У нас свои традиции, свои особенности. Жизнь факультета и всего университета в целом, включая взаимоотношения факультетов, студентов внутри факультета или между ними, – это отдельная и целая история со своим заглавием, сюжетом и персонажами. Думаю, для того чтобы понять, что это, нужно в процессе учебы самому дать всему этому оценку и название, а не слушать других, даже не окунувшись в эту жизнь. Это чревато какими-то штампами, которыми зарастет

голова еще до начала и исказит все. Так что лучше один раз увидеть, чем сто раз услышать. Всем советую поступать к нам.

Анастасия, 27 лет, Самара, 2008 г. в., СамГУ
(Самарский государственный университет), юриспруденция.

Да. Он почти такой же классный, как Гарвард, со своими традициями и амбициями. Там своя атмосфера и классная студенческая жизнь.

Александр, 23 года, Самара, 2009 г. в., СамГУ
(Самарский государственный университет), компьютерная безопасность.

Да, безусловно, я считаю свой вуз лучшим на территории Самарской области. Если у человека нет возможности ехать в Москву или в Питер, я бы порекомендовала ему классическое образование, которое можно получить в СамГУ. Этот университет имеет свои традиции, однако с каждым годом он сдает позиции. Это, видимо, отклик на Болонский процесс и кризис. Тиражирование студентов, к сожалению, не может быть качественным. Это, боюсь, трагедия не только СамГУ, но и остальных вузов.

Станислава, 22 года, Самара, 2009 г. в., СамГУ
(Самарский государственный университет), юриспруденция.

Да, стал бы, потому что наш вуз имеет довольно-таки высокий статус и отличное качество образования, по сравнению с новыми открывающимися вузами.

Виталий, 21 год, Самара, 2009 г. в., СамГУ
(Самарский государственный университет), математик.

Единственный фактор, который отличает наш вуз, – это оплата за семестры, дорого по сравнению с другими, а так – порекомендовал бы.

Михаил, 23 года, Самара, 2009 г. в., СамГУ
(Самарский государственный университет), прикладная математика.

Да, так как вуз имеет отличную репутацию не только в РФ, но и за рубежом, и, кроме того, такой тип обучения пригодится в дальнейшем в любом деле.

Иван, 24 года, Самара, 2008 г. в., СамГУ
(Самарский государственный университет), прикладная математика.

Да, один из самых лучших и престижных вузов страны. Дается образование качественное, правда по большей части конкретно направленное, но возможностей много и для получения дополнительного образования.

Андрей, 23 года, Самара, 2008 г. в., СамГУ
(Самарский государственный университет), прикладная математика.

Да, стану рекомендовать, так как я считаю, что в СамГУ дают лучшее образование в Самарской области.

Сергей, 22 года, Самара, 2009 г. в., СамГУ
(Самарский государственный университет), компьютерная безопасность.

Стал бы, потому что считаю Самарский государственный университет одним из самых престижных университетов нашего города и считаю, что образование, полученное тут, будет соответствовать требованиям, выдвигаемым работодателем.

Сергей, 22 года, Самара, 2009 г. в., СамГУ (Самарский государственный университет), организация и технология защиты информации.

Только если корочку получить, не напрягаясь, то да, а так нет. Тут я только так думаю. Уж простите за откровенность.

*Сергей, 24 года, Самара, 2007 г. в., СамГУ
(Самарский государственный университет), программист.*

Респондент: Да, СамГУ рулит. Однозначно мои дети будут там учиться. Если, конечно, СамГУ еще будет существовать.

Интервьюер: А есть сомнения?

Респондент: Да, реформы у нас странные, вузы сокращают, закрывают, укрупняют, не пойми чего делают.

*Сергей, 26 лет, Самара, 2007 г. в., СамГУ
(Самарский государственный университет), программист.*

Да, стала, так как считаю, что получила в этом вузе максимум хорошего. Друзья, преподы – все очень хорошие люди. Понимающие такие. Профессиональные. Там есть свой дух, какие-то традиции что ли. Ну, вы понимаете, наверное, сами же в университете работаете.

Анастасия, 24 года, Самара, 2007 г. в., СамГУ (Самарский государственный университет), психолог, преподаватель психологии.

Стал бы. Так как СамГУ дает возможность не только получать качественное образование, но и позволяет каждому студенту (при его желании) раскрываться в творческом, научном и личностном плане. У нас самый крутой вуз страны! Это все знают! И даже в Питере!

Евгений, 24 года, Самара, 2007 г. в., СамГУ (Самарский государственный университет), психолог, преподаватель психологии.

Да, несомненно. Самарский государственный университет – это университет с богатой историей и традициями, которые позволяют студентам чувствовать себя презентабельно и гордиться своим образованием.

Алевтина, 23 года, Самара, 2008 г. в., СамГУ (Самарский государственный университет), психолог, преподаватель психологии.

Да, хороший классический вуз, харизматичные, профессиональные преподаватели.

Екатерина, 23 года, Самара, 2008 г. в., СамГУ (Самарский государственный университет), психолог, преподаватель психологии.

Если говорить о качестве образования, то да. Но если человек хочет быть актером, инженером или бухгалтером, то рекомендовать наш вуз я бы не стала. В нашем вузе классическое образование, а оно больше ориентировано не на узкие специальности.

Антонина, 23 года, Самара, 2008 г. в., СамГУ (Самарский государственный университет), психолог, преподаватель психологии.

Да. Потому что считаю, что психологический факультет в СамГУ – это качественный факультет. Здесь можно получить хорошее и качественное образование. Ну, конечно, многое зависит от самого студента.

Анна, 24 года, Самара, 2008 г. в., СамГУ (Самарский государственный университет), психолог, преподаватель психологии.

Скорее всего, порекомендовала, так как в СамГУ, на мой взгляд, классическое образование с квалифицированными преподавателями, которые, обучая студентов, сами не останавливаются на достигнутом, а продолжают совершенствоваться.

Валерия, 22 года, Самара, 2009 г. в., СамГУ (Самарский государственный университет) психолог, преподаватель психологии.

Да, потому что это лучший вуз, потому что в нем работают преподаватели которые знают, что делают, которые учат не для галочки, а для того чтобы студент что-то умел на выходе из университета.

Светлана, 23 года, Самара, 2008 г. в., СамГУ (Самарский государственный университет), психолог, преподаватель психологии.

Да, рекомендовал бы, очень хороший вуз. Дает качественное образование тем, кто хочет его получить.

Денис, 23 года, Самара, 2009 г. в., СамГУ (Самарский государственный университет), психолог, преподаватель психологии.

Да. Государственный потому что. И качественный. Классический. Университет дает много возможностей и связей. Это ценится многими и мною в том числе.

Иван, 24 года, Самара, 2007 г. в., СамГУ (Самарский государственный университет), преподаватель физики.

Да, убеждена до сих пор, что необходимо такое базовое образование, а такие, как маркетинг и менеджмент, можно получать как дополнительное на курсах, уже применяя это для работы своей и для конкретной компании.

Юлия, 24 года, Самара, 2007 г. в., СамГУ (Самарский государственный университет), физика.

Ну, конечно, у нас же гос! Это все знают, что госуниверситет – лучшее образование в Самаре и даже не только в Самаре. Я и второе высшее буду получать только тут.

Геннадий, 23 года, Самара, 2008 г. в., СамГУ (Самарский государственный университет), химик.

Стала, потому что в этом институте очень интересно и весело учиться. Преподаватели хорошего уровня, особенно на нашем факультете, есть прям просто потрясающие, у которых есть чему поучиться, для жизни, для профессии.

Елена, 23 года, Самара, 2009 г. в., СамГУ (Самарский государственный университет), механика.

Да, из технических вузов наш – один из лучших. Особенно в плане нефтетехнологий и оборудования.

Алексей, 22 года, Самара, 2009 г. в., СамГУ (Самарский государственный университет), механика.

Если они выбирают из вузов Самарского региона, то да, пожалуй, стала бы. По причине того, что я в нем работаю, и, следовательно, мы бы стали чаще видеться. Я исхожу из того, что я хочу видеть моих друзей и родственников как можно чаще. Плюс то, что я считаю объективно СамГУ крутым вузом.

Наталья, 27 лет, Самара, 2007 г. в., СамГУ (Самарский государственный университет), юриспруденция.

Да, оно отвечает современным требованиям к образованию, оно качественно и современно. Наш вуз готовит самых лучших специалистов.

*Наталья, 23 года, Самара, 2009 г. в., СамГУ
(Самарский государственный университет), юриспруденция.*

Да. У нас очень хорошо формируют основную базу навыков, знаний. Вообще вуз хороший. Университет же.

*Ксения, 25 лет, Самара, 2008 г. в., СамГУ
(Самарский государственный университет), юриспруденция.*

Респондент: Нет, потому что я считаю, есть более совершенные места обучения данной специальности.

Интервьюер: Например?

Респондент: Например, в Москве или Питере. А лучше за границей. Я бы туда уехала, будь такая возможность. Тут все равно учат по старым учебникам или провинциальной науке.

*Ксения, 23 года, Самара, 2008 г. в., СамГУ
(Самарский государственный университет), юриспруденция.*

Да, в СамГУ можно получить хорошее образование. В СамГУ интересная студенческая жизнь и хорошая атмосфера.

*Элина, 22 года, Самара, 2009 г. в., СамГУ
(Самарский государственный университет), юриспруденция.*

Респондент: Да, университет тоже отличный. Студенты хорошие. Правда, не на всех факультетах.

Интервьюер: А где не очень хорошие?

Респондент: Ну, можно не отвечать? А то кто-нибудь скажет, что юристы плохие. Везде разные есть.

*Денис, 23 года, Самара, 2008 г. в., СамГУ
(Самарский государственный университет), юриспруденция.*

Если нет возможности получать образование за рубежом или на худой конец в специализированных вузах нашей страны, то да.

*Евгений, 22 года, Самара, 2009 г. в., СамГУ
(Самарский государственный университет), юриспруденция.*

Да, стала бы. Хоть иногда про нас разные слухи ходят или мнения. Все думают, что на юрфаке в гесе одни мамы, папины дочери-сыночки безмозглые учатся, потому что это самый престижный факультет самого престижного вуза в Самаре... А вот пусть они сами попробуют там поучиться! Я бы посмотрела на них после экзамена, например, у Сошникова... Я думаю, они бы сразу мнение изменили... Так что у нас учиться сложно, интересно и качественно.

*Алиса, 24 года, Самара, 2008 г. в., СамГУ
(Самарский государственный университет), юриспруденция.*

Да, так как СамГУ – престижный вуз. Главные плюсы - высокий уровень преподавания иностранных языков, возможность прохождения международных стажировок и инновационные подходы к преподаванию. И сама атмосфера. У нас формируют настоящих профессионалов с адекватно высокой самооценкой и качеством работы.

*Станислав, 22 года, Самара, 2009 г. в., СамГУ
(Самарский государственный университет), юриспруденция.*

Да, уровень профессионализма преподавателей на высоком уровне, а диплом котируется при приеме на работу.

*Владимир, 22 года, Самара, 2009 г. в., СамГУ
(Самарский государственный университет), юриспруденция.*

Да, потому что я считаю, что мой вуз один из самых лучших в городе.

*Игорь, 22 года, Самара, 2009 г. в., СамГУ
(Самарский государственный университет), юриспруденция.*

Однозначно да. Университет дает много, если не все. Начиная от друзей, заканчивая формирование личности. У нас своя "порода" есть, это нам всегда и преподаватели говорили, и другие вузы замечали.

*Александра, 23 года, Самара, 2009 г. в., СамГУ
(Самарский государственный университет), юриспруденция.*

Да, вполне. Преподаватели – мастера своего дела, у них есть чему поучиться. Только учиться надо обязательно.

*Иван, 22 года, Самара, 2009 г. в., СамГУ
(Самарский государственный университет), юриспруденция.*

НовГУ (Новгородский государственный университет)

Выпускники Новгородского университета в меньшей степени готовы рекомендовать обучение в нем, чем их самарские коллеги, однако и они говорят о том, что это хорошая школа. Критика в основном основана на сравнении его с вузами Москвы и Санкт-Петербурга. Кроме того, отмечают его академичность и недостаток практических знаний.

Вообще бы не стала, потому что в НовГУ как-то учиться скучно, и есть вузы, где интересней, где преподавание на высшем уровне, чем здесь. И преподаватели. Мне нравятся большие молодые преподаватели, потому что у них как-то интересней получается вести, они могут заинтересовать там какими-нибудь играми, не знаю, не скучно вести просто лекции.

Елена, 21 год, Великий Новгород, 2009 г. в., НовГУ, юриспруденция.

Да, я патриот, наверное. В НовГУ хорошие преподаватели, всегда можно найти общий язык.

Евгения, 21 год, Великий Новгород, 2009 г. в., НовГУ, программист.

Стала бы, НовГУ все-таки, наш родной, если в Новгороде, то только сюда.

Татьяна, 22 года, Великий Новгород, 2009 г. в., НовГУ, программист.

Мне нравилось учиться, может, это от вуза и зависит, стала бы поэтому рекомендовать, педагоги хорошие, коллектив хороший, ну и квалификация их на достаточном уровне.

Валентина, 23 года, Великий Новгород, 2008 г. в., НовГУ, юриспруденция.

Были очень интересные личности, я вот с теплом вспоминаю таких преподавателей, как Марину Борисовну Чулпанову, Кудряшову, Панкрашову, Юсбекова, Васильева. Вот эти товарищи, на них можно положиться. Об институте экономики у меня самые приятные впечатления, в целом от получения двух высших образований именно от института экономики. От организации учебного процесса, от квалификация преподавателей, от подхода к образованию, то есть в целом уровень в рамках НовГУ очень высокий.

Владислав, 22 года, Великий Новгород, 2008 г. в., НовГУ, юриспруденция.

Да. В него едут учиться даже из-за границы, это говорит о том, что база у нас хорошая.

Владимир, 27 лет, Великий Новгород, 2007 г. в., НовГУ, филолог, преподаватель русского языка и литературы.

Да. Ну, так он единственный у нас... Удобно потому что. Хороший большой вуз. Куда-то ехать, смысла нету. У нас хорошо.

Юлия, 24 года, Великий Новгород, 2008 г. в., НовГУ, программист.

В принципе я уже ответил на этот вопрос – лучше ехать учиться в более престижные учебные заведения. Но, с другой стороны, для жителя Новгородской области этот вуз приемлем. Не стал бы рекомендовать своим близким и друзьям.

Сергей, 26 лет, Великий Новгород, 2007 г. в., НовГУ, технолог.

Ну, на самом деле нет, потому что, допустим, в Питере этот новгородский диплом ни о чем. Поэтому, я думаю, что не стал бы.

Константин, 37 лет, Великий Новгород, 2007 г. а., НовГУ, инженер-строитель.

Не знаю, в качестве если нашего института, он маленький. Если есть возможность учиться в Питере, думаю, образование в Санкт-Петербурге лучше.

Мария, 25 лет, Великий Новгород, 2008 г. в., НовГУ, юриспруденция.

Стал бы, потому что мы получаем в нашем вузе достаточно неплохое образование. Качество образования, если сравнивать с Москвой и Питером, на 5. Раньше было обратное: считалось, что в регионах получение образования среднее, а сейчас тенденция обратная.

Виталий, 26 лет, Великий Новгород, 2007 г. в., НовГУ, юриспруденция.

Нет. Для изучения экономики нужно идти в современные бизнес школы. Причем совмещать с изучением иностранной практики.

Александр, 26 лет, Великий Новгород, 2007 г. в., НовГУ, экономист в области управления.

Да, считаю, что нормальное образование.

Светлана, 21 год, Великий Новгород, 2009 г. в., НовГУ, программист.

Ну, да, наверное. Тем более он неплохой, и в Новгороде единственный.

Ольга, 21 год, Великий Новгород, 2009 г. в., НовГУ, программист.

Вуз, да, я рекомендую всем знакомым поступающим, а именно факультет нет.

Анастасия, 21 год, Великий Новгород, 2009 г. в., НовГУ, программист.

В моем вузе... Если бы у них была возможность учиться в каком-нибудь более престижном, диплом которого котируется больше, чем НовГУ, то я бы посоветовала другой. А если нет, то, мне кажется, любое высшее образование уже хорошо.

Мария, 21 год, Великий Новгород, 2009 г. в., НовГУ, программист.

Да, стала бы рекомендовать, так как вуз, во-первых, государственный; во-вторых, нагрузка достаточно велика, и поэтому образование, конечно же, получаешь высокого качества, в отличие от филиалов.

Ольга, 22 года, Великий Новгород, 2009 г. в., НовГУ, программист.

Да, мне нравится. Наша работа намного интересней, чем работа экономистов.

Наталья, 21 год, Великий Новгород, 2009 г. в., НовГУ, программист.

Респондент: Да. Как почему? Потому что я училась там. Мне он нравится.

Интервьюер: А чем он нравится?

Респондент: Ну, я в других не училась, поэтому мне не из чего выбирать. Этот нравится.

Анна, 22 года, Великий Новгород, 2009 г. в., НовГУ, программист.

Вуз хороший, педагоги квалифицированные, что еще надо, конечно, посоветовала бы.

Елена, 21 год, Великий Новгород, 2009 г. в., НовГУ, программист.

Респондент: В НовГУ нормальное образование, порекомендовала бы. Мне кажется, в НовГУ лучше, чем в различных филиалах.

Интервьюер: Почему так считаете?

Респондент: Даже не знаю, надежнее, может быть, потому что филиалы в любой момент могут закрыться.

Интервьюер: А как можете оценить качество образования в вузе?

Респондент: На нашем факультете очень качественное образование, на других не знаю.

Анна, 20 лет, Великий Новгород, 2009 г. в., НовГУ, программист.

А качество образования среднее, но стала бы рекомендовать. Особенно некоторые преподаватели замечательно преподают, есть исключения, конечно, а так, в общем, все хорошо.

Екатерина, 21 год, Великий Новгород, 2009 г. в., НовГУ, программист.

Ничего против этого вуза в нашем городе я не имею, просто в тех же вузах московских, Санкт-петербургских те же преподаватели преподают, что и в НовГУ.

Александр, 25 лет, Великий Новгород, 2007 г. в., НовГУ, программист.

Да, в принципе тоже стал, здесь опять тоже все зависит от студента. Конечно, во многом можно договориться, но есть такие преподаватели, с которыми не договориться никак, приходилось учить. Поэтому, наверное, порекомендовал. В принципе хорошее качество образования, меня все устраивало, я сам просто был не очень добросовестным учеником, ну а так устраивало.

Валерий, 22 года, Великий Новгород, 2007 г. в., НовГУ, программист.

Респондент: Да, конечно, это вуз в городе самый престижный, самый нормальный.

Интервьюер: А как там качество образования, как преподают предметы?

Респондент: Интересно преподают и познавательно, материал интересный и не только теория, но и практика, учебный материал, лаборатория хорошая, компьютерные классы, на экскурсии ездили разные интересные.

Дмитрий, 25 лет, Великий Новгород, 2008 г. в., НовГУ, программист.

Порекомендовала бы. Преподавательский состав очень хороший, я бы еще поучилась.

Елена, 24 года, Великий Новгород, 2008, НовГУ, программист.

Да, там хорошие преподаватели, я сама пошла туда учиться по рекомендации подруги.

Алла, 23 года, Великий Новгород, 2008 г. в., НовГУ, программист.

Именно ради знаний не знаю... Думаю, не стоило было. Хотя диплом о высшем образовании играет свою роль.

Маргарита, 24 года, Великий Новгород, 2008 г. в., НовГУ, программист.

Да, конечно. И поддерживают, и наказывают, все как надо.

Екатерина, 23 года, Великий Новгород, 2008 г. в., НовГУ, программист.

Почему бы и нет, конечно. Очень много хороших преподавателей, умных, достойных, знающих свой предмет. Очень много профессоров, которые могут научить.

Дарья, 25 лет, Великий Новгород, 2008 г. в., НовГУ, программист.

Да. И не только по моей специальности. НовГУ в принципе сам по себе очень хороший вуз, с приемлемым качеством образования.

Татьяна, 27 лет, Великий Новгород, 2007 г. в., НовГУ, программист.

Да, почему бы нет. У преподавателей опыт большой. У них большой жизненный опыт. У нас хороший вуз, но смотря зачем идет человек: если за образованием, чтобы было, он так его и получит.

Татьяна, 23 года, Великий Новгород, 2008 г. в., НовГУ, программист.

Пожалуйста, почему бы и нет, хороший преподавательский состав.

Виктор, 23 года, Великий Новгород, 2008 г. в., НовГУ, программист.

Да, конечно, хороший вуз, много людей там учится, много всяких льгот.

Виталий, 25 лет, Великий Новгород, 2008 г. в., НовГУ, программист.

Ну да, вуз хороший. Я считаю, специальность неплохая.

Михаил, 25 лет, Великий Новгород, 2008 г. в., НовГУ, программист.

Да, стал бы.

Максим, 22 года, Великий Новгород, 2009 г. в., НовГУ, программист.

Да, конечно, я не сомневаюсь в профессиональных навыках своих преподавателей. Качество образования на высшем уровне.

Руслан, 24 года, Великий Новгород, 2008 г. в., НовГУ, программист.

Да, скорее всего. Хотя диплом НовГУ менее востребован работодателями.

Виктор, 24 года, Великий Новгород, 2008 г. в., НовГУ, программист.

Да. Он авторитетный, с большой историей. Даже ради корочки порекомендовал бы.

Алексей, 24 года, Великий Новгород, 2008 г. в., НовГУ, программист.

Да. Наш вуз крупный, сравним с крупными вузами Питера и Москвы.

Артем, 24 года, Великий Новгород, 2008 г. в., НовГУ, программист.

Новгородский вуз неплохой, тем более там преподаватели неплохие, все-таки наш родной вуз.

Маргарита, 24 года, Великий Новгород, 2007 г. в., НовГУ, программист.

Да, почему бы и нет. Достаточно хорошая база, неплохая. Я считаю, что наравне с другими университетами.

Юлия, 25 лет, Великий Новгород, 2007 г. в., НовГУ, программист.

Да. В рамках Новгорода, да и, я думаю, северо-запада в целом, наш вуз достаточно неплох. Для новгородца или жителя области наш вуз является хорошим шансом получить качественное образование.

Сергей, 27 лет, Великий Новгород, 2007 г. в., НовГУ, программист.

Ну да, если они здесь живут и нет возможности поехать в Питер или Москву, то почему бы и нет. Учиться можно здесь, а потом поехать в Питер, например. Для Новгорода значения не имеет, какой у вас диплом.

*Мария, 29 лет, Великий Новгород, 2007 г. в., НовГУ,
филолог, преподаватель русского языка и литературы.*

У нас сейчас слабые преподаватели. С каждым выпуском образование все хуже и хуже.

*Екатерина, 25 лет, Великий Новгород, 2007 г. в., НовГУ,
филолог, преподаватель русского языка и литературы.*

Да, замечательные преподаватели, замечательный город. Все хорошо, было бы желание, если нет желания, то без разницы, какой вуз.

*Ольга, 25 лет, Великий Новгород, 2007 г. в., НовГУ,
филолог, преподаватель русского языка и литературы.*

Да. Не знаю, может быть, из-за того, что в нем есть традиции.

*Оксана, 26 лет, Великий Новгород, 2007 г. в., НовГУ,
филолог, преподаватель русского языка и литературы.*

Стала бы, в принципе качество образования и цена, думаю, возможно, бесплатно его получить, это образование.

*Ольга, 26 лет, Великий Новгород, 2007 г. в., НовГУ,
филолог, преподаватель русского языка и литературы.*

Да, потому что у нас высококвалифицированные педагоги, много можно знаний получить. Мне в принципе нравилось учиться.

*Екатерина, 22 года, Великий Новгород, 2009 г. в., НовГУ,
филолог, преподаватель русского языка и литературы.*

И в вузе, тем более нашем, стала бы, потому что институт очень сильный по образовательной базе и очень гостеприимный.

*Ирина, 23 года, Великий Новгород, 2009 г. в., НовГУ,
филолог, преподаватель русского языка и литературы.*

Наш НовГУ большой, много специальностей и направлений – от гуманитарных до технических. Поэтому стала бы.

*Любовь, 26 лет, Великий Новгород, 2007 г. в., НовГУ,
филолог, преподаватель русского языка и литературы.*

Да. Я считаю, что наш вуз – это хорошая школа жизни. Если человек будет учиться в этом вузе, то он много приобретет.

*Марина, 25 лет, Великий Новгород, 2007 г. в., НовГУ,
филолог, преподаватель русского языка и литературы.*

Да. Потому что качественно обучают. Хорошие профессора и преподаватели.

*Екатерина, 27 лет, Великий Новгород, 2007 г. в., НовГУ,
филолог, преподаватель русского языка и литературы.*

А это, скорее всего, бы стал, не знаю. НовГУ – новгородский институт, мне там нравится, второе образование езжу получаю, так что если советовать какой институт, то буду советовать НовГУ.

Вячеслав, 21 год, Великий Новгород, 2008 г. в., НовГУ, юриспруденция.

Не стал бы, я считаю, что это не обязательно, 50 % на 50 % качество образования.

Максим, 23 года, Великий Новгород, 2008 г. в., НовГУ, юриспруденция.

Да, все отлично, мне нравится, как преподают, я всем доволен.

Юрий, 24 года, Великий Новгород, 2007 г. в., НовГУ, юриспруденция.

Да, хороший преподавательский состав, все возможности, и компьютерный класс, все есть, главное – желание.

Светлана, 25 лет, Великий Новгород, 2008 г. в., НовГУ, юриспруденция.

Стала бы, если человек хочет учиться, наш вуз – нисколько не хуже других.

Анна, 25 лет, Великий Новгород, 2008 г. в., НовГУ, юриспруденция.

Да, у меня вуз достаточно неплохой, хорошее качество образования.

Татьяна, 27 лет, Великий Новгород, 2007 г. в., НовГУ, юриспруденция.

Стал, согласен, да, стал бы, вполне сносно учат, преподаватели неплохие, скажем так.

Алексей, 26 лет, Великий Новгород, 2007 г. в., НовГУ, юриспруденция.

У нас в вузе нормальное образование, в принципе я бы посоветовал. Преподают неплохо. Если человек сам хочет учиться, то он будет. В принципе преподавательский состав достаточно неплохой.

Илья, 25 лет, Великий Новгород, 2008 г. в., НовГУ, юриспруденция.

Да, порекомендовал бы, в принципе у нас база, скажем, не тот уровень, который мог бы быть, я так считаю, институт у нас в принципе слишком молодой сейчас, в процессе становления, но в принципе кадры у нас выпускаются неплохие.

Ара, 24 года, Великий Новгород, 2008 г. в., НовГУ, юриспруденция.

Если удобно человеку, то да. Я думаю, что качество образования не отличается от других вузов.

Роман, 26 лет, Великий Новгород, 2007 г. в., НовГУ, юриспруденция.

Да. Потому что качественно обучают.

Ирина, 25 лет, Великий Новгород, 2008 г. в., НовГУ, юриспруденция.

МГУ (Московский государственный университет)

Большинство выпускников МГУ являются его убежденными патриотами. Практически все единодушны в том, что университет дает прекрасную базу. Кроме того, многие отмечают, что МГУ – это прекрасный бренд, и многие работодатели особенно позитивно воспринимают соискателей с таким дипломом. Вместе с этим многие также отмечают, что образование в МГУ скорее академическое, чем прикладное, ориентированное на практику.

Я уверен, что на остальных факультетах тоже очень сильные преподаватели. Но даже несмотря на бренд МГУ, как мне кажется, есть более сильные и более слабые факультеты. Технические, на мой взгляд, сильнее. Плюс еще юрфак, журфак, а все остальное, на мой взгляд, уровень средний. Вот если брать экономические науки, то в России, мне кажется, есть вузы и более сильные в плане силы преподавателей. Высшая школа экономики, например. Финансовая академия при Правительстве. Они лучше, чем экономический факультет МГУ. Опять же, это мое субъективное мнение, так как есть такие персоны, которые закончили экономический факультет МГУ и при этом сейчас являются выдающимися экономическими деятелями. Петр Авен, Варганян, очень много, к примеру. И в принципе если брать мехмат, то очень многое там дается в плане теории, теоретический вуз, а есть такой вуз, как МФТИ, где готовят практиков, там много практических знаний – эта сторона лучше представлена. То есть везде есть свои плюсы и минусы. Я не могу сказать, что мехмат МГУ лучше МФТИ, или наоборот. Я не могу выделить лидера. Просто если человек поступил на мехмат одного из этих вузов, значит, он учился на факультете высшей категории в России.

Николай, 24 года, Москва, 2008 г. в.,

Московский государственный университет, математик.

Я не могу сказать, что в МГУ плохое образование и там не стоит учиться. Да, образование в МГУ дают хорошее. И учиться тут трудно, но интересно. С другой стороны, если человек уже точно определился, кем он себя видит в будущем – адвокатом, юристом и так далее, то есть конкретная направленность, то я бы рекомендовала идти в какой-нибудь профильный вуз. Они существуют при министерствах, при прокуратуре и так далее. Это будет полезнее, они более узконаправленные.

Мария, 22 года, Москва, 2007 г. в.,

Московский государственный университет, юрист.

Респондент: Стала бы рекомендовать, потому что я в принципе работала с другими юристами из других вузов. Все-таки люди, закончившие МГУ, отличаются, как говорится, как птица говорун – умом и сообразительностью. Но если у человека есть возможность учиться за границей, то я бы рекомендовала ему учиться за границей. Не знаю, что они там делают, я никогда не училась, но специалисты того же возраста, но из другой страны по уровню знаний намного выше, чем мы, даже чем я.

Интервьюер: А как это будет соотноситься с нашей действительностью, если у нас работать? Законодательная база несколько разная.

Респондент: У нас не такое сложное законодательство. Я думаю, что на базе, которую даст зарубежное образование, можно получить и какие-то наши знания тоже, но, скажем так, не за 5 лет образования. Насколько я знаю, профильная переподготовка, как мне кажется, за 1 год идет после зарубежного образования.

*Маргарита, 23 года, Москва, 2008 г. в.,
Московский государственный университет, юрист.*

Да, стал бы, потому что МГУ – это бренд. Я когда прихожу устраиваться на работу, и все – и в отделе кадров, и дальше, по мере того как я работаю, все смотрят на меня как на очень умного и образованного человека, просто за счет того, что я учился в МГУ.

*Игнат, 25 лет, Москва, 2007 г. в.,
Московский государственный университет, историк.*

Пока нет, очень разрозненный преподавательский состав, отсутствие интереса преподавателей в воспитании в студентах духа будущих специалистов и ученых. По крайней мере у меня сложилось такое впечатление, может, мои сокурсники со мной не согласятся. Что ж, сколько людей, столько и мнений.

*Юлия, 23 года, Москва, 2009 г. в.,
Московский государственный университет, юрист.*

Респондент: Это спорный вопрос, потому что знаний, ну, как бы там не очень много дается. То есть вот я учился в СПбГУ 3 года, и 3 года проучился в МГУ, вот в СПбГУ учат лучше, чем в МГУ. То есть я, наверное, хотел бы, чтобы мои друзья или родственники учились в СПбГУ, чем в МГУ. Это просто такая лакмусовая бумажка, которой ты можешь похвастаться, – закончил МГУ, типа ты умный, но, как показывает опыт, в МГУ учатся совершенно разные люди, которые хотят учиться и которые совершенно не хотят учиться, и они учатся на одном факультете, в одной группе.

Интервьюер: Что лучше в СПбГУ?

Респондент: Только с точки преподавания рассматривал этот вопрос. Там требовалось даже со студента раза в 3 больше, чем в МГУ, то есть с тебя там семь потов сойдет, прежде чем ты окончишь. И реально очень сложно учиться, в МГУ можно халювить, там не получится. Там система образования стоит так, что у тебя постоянно какие-то контрольные, ты постоянно работаешь, а в МГУ можно работать только на сессии.

*Дмитрий, 24 года, Москва, 2009 г. в.,
Московский государственный университет, юрист.*

Престиж диплома по-прежнему высок, огромное количество возможностей обрести полезными связями с людьми, которых ты не встретишь на улице, это очень пригодится в дальнейшем. Да, я бы рекомендовала.

*Ирина, 24 года, Москва, 2007 г. в.,
Московский государственный университет, журналист.*

Стал бы, потому что образованный человек из университета выходит. Возможно, это не специалист, но все же.

*Ярослав, 22 года, Москва, 2009 г. в.,
Московский государственный университет, журналист.*

Да, МГУ – это фундамент. Инженерные вузы все стремятся тоже стать университетами, почему? Потому что получают кругозор. Университетское образование дает знания в широком круге, то есть человек учится понемногу, но всему. Это универсальный вуз, в котором дают много знаний, расширяют кругозор, после его окончания человеку легко устроиться по жизни.

*Иван, 24 года, Москва, 2009 г. в.,
Московский государственный университет, физик.*

Я всегда говорил, что МГУ это не панацея. И можно получить такие же знания в другом вузе и стать хорошим специалистом. Все опять же зависит от желания самого человека. Если он поставил себе цель – добиться конкретного результата, то он его добьется, несмотря на то, какой вуз он закончил: МГУ, МГИМО, РГГУ или еще какой-нибудь другой вуз. Это не важно. Я считаю, что имя вуза не решающий фактор в обучении.

*Игорь, 22 года, Москва, 2009 г. в.,
Московский государственный университет, журналист.*

Да. Мне кажется, это хорошее место для получения гуманитарного образования, изучения нескольких иностранных языков, стилистики русского языка и т. п. К тому же не слишком много экзаменов и конкурс не такой уж огромный, как кажется. Плюс все-таки МГУ – это престижнейший вуз, огромный, с большим количеством дополнительных интересных занятий, факультативов, секций, кружков... Атмосфера там очень теплая, дружеская, просто приятно учиться! И даже само здание – незабываемый символ.

*Юлия, 24 года, Москва, 2008 г. в.,
Московский государственный университет, журналист.*

Да, безусловно. Потому что я считаю, что это качественное, достойное образование, которое дает в будущем неплохие возможности.

*Наталья, 24 года, Москва, 2007 г. в.,
Московский государственный университет, журналист.*

Неоднозначно отвечу. Поскольку я сама закончила журфак именно МГУ, и я вижу его достоинства, вижу его котированность на рынке как выпускника. С другой стороны, я вижу и его недостатки, поэтому я не то чтобы стала его не рекомендовать, но не стала бы сильно уговаривать. Если у человека действительно горят глаза, и таких у нас было очень много, если он готов практически ночевать там, то, конечно, стала бы. А если глаза не горят, может, и не стоит сюда идти. У меня в плане эмоционального было достаточно нейтральное отношение к факультету, примерно 50 на 50 по достоинствам и недостаткам. Во время учебы мне довелось общаться с ребятами с гуманитарных факультетов МГУ, с филологами, психологами, историками, и у меня очень странное мнение сложилось. Если бы у меня был ребенок, то я бы его не отдала на эти факультеты. Конечно, МГУ лучше, чем какой-нибудь ХМУ, но я бы не стала советовать поступить на какие-то чисто гуманитарные специальности. Я не включаю в этот список журналистику, это ремесло скорее.

*Анна, 22 года, Москва, 2009 г. в.,
Московский государственный университет, журналист.*

Сложный вопрос. Все зависит от того, какие возможности есть у человека. Если он не может уехать из России и учиться где-либо за границей, то, конечно, я бы стала ему рекомендовать учиться в МГУ, потому что я не думаю, что у нас в стране где-то учат лучше. Хотя и в МГУ есть свои минусы. А если куда-то есть возможность поехать, то лучше, конечно, где-нибудь на Западе получить диплом.

*Кристина, 26 лет, Москва, 2007 г. в.,
Московский государственный университет, журналист.*

Наверное, зависит от факультета. Если конкретно журфак, то сейчас уже, наверное, не стала бы. Все, конечно, зависит от самого человека, который хочет поступать. Если кто-то хочет стать журналистом, я бы посоветовала ему поскорее устраиваться в какие-нибудь издания, и для этого не обязательно учиться на факультете журналистики. Не рекомендовала, если бы это не было мечтой. Вот у меня с детства была мечта закончить факультет журналистики МГУ, и я его закончила. А так, я бы посоветовала получить образование в какой-нибудь другой сфере, то есть то, что в жизни могло бы пригодиться больше. На других факультетах МГУ я бы стала рекомендовать учиться, большинство из факультетов – лучшие в стране.

*Анна, 26 лет, Москва, 2007 г. в.,
Московский государственный университет, журналист.*

Все-таки стала бы, потому что как ни крути, а знания именно по многим дисциплинам там даются хорошие именно в плане фундаментальности, то есть кому надо, он возьмет, плюс мне нравились многие спецкурсы, например, я ходила на спецкурс по научной журналистике. Мне очень понравилось, здорово развивает логическое и аналитическое мышление, то есть в принципе рекомендовать можно.

*Александра, 24 года, Москва, 2007 г. в.,
Московский государственный университет, журналист.*

Стала бы. Во-первых, мой вуз считается самым лучшим вузом России. Здесь собрана плеяда известнейших ученых и юристов, рядом с которыми просто находиться – уже честь. Я не говорю о тех потрясающих лекциях и семинарах, когда сидишь, открыв рот, и впитываешь интересную информацию.

Во-вторых, благодаря преподавателям получаешь превосходную теоретическую базу, которая необходима юристу в независимости от того, в какой сфере юриспруденции ты будешь потом работать.

В-третьих, при устройстве на работу диплом МГУ является приоритетным, некоторые крупные компании даже специально очерчивают круг выпускников, которых они хотели бы видеть в качестве рабочей силы, до выпускников МГУ, МГИМО, МГЮА. Следовательно, по окончании моего вуза есть перспектива получить не только твердые знания, но еще и меньше беспокоиться о трудоустройстве на работу.

*Екатерина, 23 года, Москва, 2009 г. в.,
Московский государственный университет, журналист.*

Да, я порекомендовал бы, потому что среди других университетов в МГУ дают самое лучшее образование.

*Сергей, 22 года, Москва, 2009 г. в.,
Московский государственный университет, журналист.*

Я считаю, это самый лучший вуз, независимо от факультетов, вне конкуренции. Все мои друзья им тоже довольны.

*Ольга, 25 лет, Москва, 2007 г. в.,
Московский государственный университет, журналист.*

Уровни факультетов журналистики в разных городах отличаются, поэтому я советую только МГУ или МГИМО. А в общем, да.

*Артур, 23 года, Москва, 2009 г. в.,
Московский государственный университет, журналист.*

Журналистика в МГУ гораздо выше, чем в других вузах. Поэтому да. Хотя технические специальности в других вузах гораздо выше.

*Елизавета, 22 года, Москва, 2007 г. в.,
Московский государственный университет, журналист.*

Если человек хочет заниматься медициной, то я предложил ему другой университет, насчет географии тоже стоит подумать. У нас еще есть РГГУ, и «Вышка», и МГИМО, и другие вузы. Хотя, я думаю, в МГУ самое лучшее образование. Стал бы рекомендовать, но не на соцфак, там много скандалов, плохая обстановка, выгоняют людей, которые пытаются донести информацию о том, что происходит на факультете.

*Петр, 24 года, Москва, 2007 г. в.,
Московский государственный университет, журналист.*

Скорее всего, нет. Есть Институт журналистики, там выпускники всем довольны в обучении, есть знакомый, который перевелся в Институт журналистики. В этом всем есть какой-то элемент бюрократии. На нашем курсе было очень мало объединяющих мероприятий, похожих на посвящение в студенты, "Меридиан". Курс был очень большой, 30 человек, не удалось всех объединить.

*Евгения, 21 год, Москва, 2009 г. в.,
Московский государственный университет, журналист.*

Да, безусловно. Потому что это классическое образование. Когда заходишь в аудитории, которые в воздухе пропитаны знаниями, хочется учиться. Возможно, я бы порекомендовала филологический факультет. Если посмотреть с практической точки зрения, то это хорошее, качественное образование, проверенное годами. Хотя все зависит от того, как учиться – ради оценок либо ради знаний.

*Маргарита, 24 года, Москва, 2008 г. в.,
Московский государственный университет, журналист.*

Стал, но я считаю, что журналистика – это не профессия, это болезнь, но в нее можно прийти, не имея специального образования, главное, чтобы было стремление и талант. МГУ – это связи. В журналистике связи решают все – от получения информации до устройства на работу.

*Сергей, 23 года, Москва, 2008 г. в.,
Московский государственный университет, журналист.*

Я бы не стала рекомендовать учиться в МГУ на гуманитарных специальностях. Я получаю второе высшее образование в РГГУ, и там постоянно пытаются организовать,

заинтересовать студентов, привлечь иностранных преподавателей. Я знаю, что на математических и экономических факультетах людей все устраивает.

*Анастасия, 24 года, Москва, 2007 г. в.,
Московский государственный университет, журналист.*

На некоторых факультетах МГУ, таких как экономический, математический, дается действительно качественное образование, а на журналистике недостаточно практики. Поэтому не всегда бы я рекомендовала МГУ.

*Дарья, 23 года, Москва, 2008 г. в.,
Московский государственный университет, журналист.*

Да, несмотря на разговоры о том, что в МГУ упал уровень преподавания, что это уже не тот вуз, который был в советские времена, я считаю, что там дают хорошее базовое образование и хорошие корочки.

*Мария, 23 года, Москва, 2008 г. в.,
Московский государственный университет, журналист.*

Касаемо моего факультета, относительно технических факультетов МГУ, мехмат, физфак, филфак и др., то у нас только обертка одна осталась, а там дают хорошие знания.

*Алла, 23 года, Москва, 2008 г. в.,
Московский государственный университет, журналист.*

Да, пока стала бы, потому что дают хорошее фундаментальное образование.

*Светлана, 23 года, Москва, 2008 г. в.,
Московский государственный университет, журналист.*

Да, вне зависимости от факультета, опять же это престижный диплом.

*Артём, 25 лет, Москва, 2007 г. в.,
Московский государственный университет, журналист.*

Да. Но что касается журналистики, то нет. Опять же интересные преподаватели из Европы, Америки.

*Александр, 23 года, Москва, 2008 г. в.,
Московский государственный университет, журналист.*

К журналистике нужна предрасположенность. Если есть желание, при гибком уме можно работать. Сейчас возможности расширились, можно быть журналистом по политике, журналистом по культуре.

*Анна, 22 года, Москва, 2008 г. в.,
Московский государственный университет, журналист.*

Думаю, что это зависит от специальности, но в целом да, МГУ высоко котируется. Диплом признается даже за границей.

*Наталья, 23 года, Москва, 2008 г. в.,
Московский государственный университет, журналист.*

Смотря что. Самый реальный истфак и филфак РГГУ, международные отношения МГИМО и дипломатическая школа, а физику делают Политех и Бауманка. В МГУ – 28 факультетов, но я не знаю среди них каких-то лидеров.

МГУ запустил суперкомпьютер, но при этом не все факультеты достаточно компьютеризованы, информация педагогов не актуальна. Безусловно, есть педагоги, которые ездят на конференции, привозят новую информацию, исследуют ее в Интернете. Из пенсионеров осталось мало преподавателей, способных обрабатывать информацию в ногу со временем.

*Дина, 23 года, Москва, 2008 г. в.,
Московский государственный университет, журналист.*

Да, близким и родственникам, потому что нет коррупции, высокое качество образования.

*Анастасия, 24 года, Москва, 2007 г. в.,
Московский государственный университет, журналист.*

Да, конечно. Потому что, мне кажется, это лучшее высшее учебное заведение в Москве, поэтому стала бы рекомендовать.

*Мария, 22 года, Москва, 2009 г. в.,
Московский государственный университет, журналист.*

Да, несмотря на все минусы, все равно бы стала. Минусы такие, что перегружены программы, что тяжело даже физически. Очень много предметов, и я сомневаюсь, что все они очень нужны. Требуется пересмотра с точки зрения вообще преподавания. Но тем не менее плюсы в этом тоже есть. В общем, да.

*Татьяна, 22 года, Москва, 2009 г. в.,
Московский государственный университет, журналист.*

Да, потому что МГУ сейчас является научным центром, он наделен научным статусом у правительства. Преподаватели здесь учат мыслить, есть научные лаборатории, возможности практики, и диплом ценится.

*Ярослава, 22 года, Москва, 2009 г. в.,
Московский государственный университет, журналист.*

Стала бы. Думаю, в других местах намного хуже.

*Дарья, 22 года, Москва, 2009 г. в.,
Московский государственный университет, журналист.*

Да, МГУ по многим специальностям – сильнейший вуз России, известный в других странах. Я знаю, что у студентов юридической академии более сильное преподавание права, чем у студентов МГУ. Про другие я мало знаю, а журфак МГУ – один из сильнейших в стране.

*Оксана, 22 года, Москва, 2009 г. в.,
Московский государственный университет, журналист.*

У меня есть возможность сравнить с другими вузами. В МГУ никогда не отмечают посещение. Если хочешь взять качественное образование, то ты его получишь, там созданы для этого все условия, материальная и научная база. Там высокое качество образования.

*Анастасия, 26 лет, Москва, 2008 г. в.,
Московский государственный университет, журналист.*

Конечно, стала бы. МГУ – это имя, которое значимо по жизни, даже за границей. Преподавательский состав высокого уровня. С другой стороны, если человек хочет заниматься фундаментальными науками, математикой, физикой, то надо идти в МГУ, а если говорить об

экономике, то лучшие Высшая школа экономики или ГУУ. Недавно были созданы некоторые новые факультеты, они полностью коммерческие, и толку никакого. Во Франции система преподавания журналистики другая: там есть школа журналистики, в которой преподают год или два, туда идут люди, уже имеющие высшее образование, опыт работы. Они платят за учебу несколько тысяч евро. Там с первых же занятий дают практические задания, с хорошим оборудованием. Эта система более толковая. А у нас много людей учится случайных.

Алевтина, 23 года, Москва, 2009 г. в.,
Московский государственный университет, журналист.

Да, потому что в других вузах нет профессоров, основавших теорию журналистики, у нас свои программы, практики, квоты на международные стажировки, стажировки в известных журналах, телекомпаниях.

Алена, 23 года, Москва, 2008 г. в.,
Московский государственный университет, журналист.

Респондент: Да, конечно, потому что это лучший вуз России. Потому что если чего-то и не хватало в нашем вузе, то эта проблема не самого вуза, а системы образования в общем. Например, ЕГЭ или другие обновленные системы приема абитуриентов я бы не порекомендовала, потому что качество образования снижается не за счет плохого образования, а абитуриенты, которые поступают, не всегда соответствуют нужному уровню.

Интервьюер: А почему именно этот вуз вы выбрали?

Респондент: Факультет журналистики МГУ – это сильная теория, сильная литература и журналистика, учат писать.

Елена, 21 год, Москва, 2009 г. в., Московский государственный университет, связь с общественностью.

Это тоже тонкий вопрос. Я до сих пор верю, что биологический, естественнонаучный, математический, ВМК и подобные факультеты самые лучшие. Насколько я знаю, у биологического есть международная аккредитация, поэтому их бы я стала рекомендовать. А по журналистике, здесь опять же если человек захочет, то он возьмет книги и самостоятельно будет изучать предметы. Что касается гуманитарного направления, я знаю, что у нас очень слабый соцфак и филологический факультет, так как научные базы этих факультетов не модернизировались последние годы. Насчет выбора могу сказать, что это будет не вопрос российских вузов, здесь мало что может конкурировать.

Юлия, 24 года, Москва, 2007 г. в., Московский государственный университет, связь с общественностью.

Респондент: Да, конечно же, рекомендовал бы.

Интервьюер: Почему?

Респондент: Если сравнивать МГУ с другими вузами, ну, например, с экономическими либо другими вузами, в связи со своей специальностью говорю об этих вузах экономических, финансовых, бухгалтерских, поэтому сравнивать я буду с ними. Однозначно в каких-то других вузах по конкретной специальности, той же экономической, даются более направленно. То есть если МГУ дается подготовка для дальнейшего развития в науке, можно рассматривать любой факультет. То есть образование заточено на получение теоретических знаний, и потом получить соответствующее образование в экономике, физике, химии, математике в смежных областях, можно быстрее научиться прикладным знаниям, ну, это я считаю, если сравнивать с другими вузами, не такое глубокое теоретическое знание дается, контроль тоже не такой. Вот на нашем факультете я не слышал, чтобы покупали какие-то экзамены либо что-то еще.

Если сам сдаешь, сам сдаешь экзамены и получаешь оценку, которую заслужил, это один из плюсов по сравнению с другими вузами. Второй плюс – это первый университет страны, и, соответственно, качество преподавательского состава, профессора, доктора, я думаю, их не сравнить с преподавателями, которые работают в других вузах.

Василий, 24 года, Москва, 2007 г. в., Московский государственный университет, вычислительная математика.

Да, конечно, стал бы. Потому что там хорошо учат. Те вещи, которые я слышу о других местах, мне совсем не нравятся. Про другие вузы я слышу, что если очень хочется, то можно чему-то научиться. На ВМК в МГУ такое не прокатывает. Если ты пришел туда учиться, должен учиться.

Всеволод, 23 года, Москва, 2009 г. в., Московский государственный университет, вычислительная математика.

Да, конечно. Образование дается очень качественно, статус вуза высокий, и в самом университете очень интересно.

Владимир, 23 года, Москва, 2009 г. в., Московский государственный университет, вычислительная математика.

Это зависит от альтернатив. Смотря с чем сравнивать. Если, например, это будет выбор между Гарвардом и МГУ, то, конечно, Гарвард. Если же какой-нибудь наш государственный университет, то МГУ. Опять же надо сравнивать. Скажем, по математике у МГУ есть конкурент еще – физтех (МФТИ) и «вышка» (Высшая школа экономики). По экономике Высшая школа экономики лучше, чем МГУ. Я общался с людьми из Высшей школы экономики и из МГУ, так там более современная программа, более соответствующая действительности. Российская экономическая школа лучше, чем МГУ, но РЭШ – это только магистратура, которая как раз занимается переучивание физиков, математиков, грубо говоря.

*Антон, 25 лет, Москва, 2007 г. в.,
Московский государственный университет, математик.*

Да, стал бы, потому что в МГУ помимо специальности много возможностей дополнительного образования, кружков и др.

*Федор, 26 лет, Москва, 2008 г. в.,
Московский государственный университет, математик.*

Да, я бы рекомендовал получать знания именно в МГУ, для того чтобы расширить круг знакомств. Если говорить о России, то это лучший вуз, а если во всем мире, то можно пойти дальше.

*Игорь, 23 года, Москва, 2008 г. в.,
Московский государственный университет, математик.*

Сложный вопрос, я не знаю ситуацию по другим факультетам. Допустим, я могу сравнить мехмат МГУ с другими математическими факультетами других вузов. В Высшей школе экономики открылся замечательный курс математики. С ВМК ситуация немного другая, то есть если у человека способности к программированию, то по сравнению с другими вузами, которые позиционируют себя с программированием, то я бы, наверное, рекомендовал ВМК.

*Владимир, 24 года, Москва, 2008 г. в.,
Московский государственный университет, математик.*

Безусловно, стал бы. Любой человек смог бы найти в МГУ тот факультет, который ему по душе. Мне университет много дал, и преподаватели много дали. Там учатся думающие люди и знающие, чего они хотят. Но если человек болван, то, конечно же, не стал бы рекомендовать.

Иван, 26 лет, Москва, 2008 г. в.,
Московский государственный университет, математик.

Все зависит от специальности, все факультеты не равнозначные, в области математики, да.

Антон, 23 года, Москва, 2009 г. в.,
Московский государственный университет, математик.

Ну, это же единственный университет в России. Я считаю, нет больше университетов. Сложно сказать. Вот если совсем объективно подходить к этому вопросу, то конкурентом по нашей специальности является физтех. Серьезным и, наверное, единственным. Там есть факультет управления и прикладной математики, если я не ошибаюсь. Там, как они говорят, математика как на мехмате, программирование, как на ВМК, физика, как на физфаке МГУ. В общем, там, конечно, у тех, кто доживает до конца, знания получше, чем у нас. Другое дело, зачем они все нужны. Потому что у меня был достаточно свободный график на 4–5-м курсе, я уже работал. И сейчас, благодаря этому, я нахожусь уже не на самых нижних ступеньках в карьере, а те, кто этого не делал, они начинают работать с нуля. С одной стороны, все знания нужны, но все же нужно балансировать. Карьерный рост для ребят очень важен. Поэтому физтех в этом смысле отстает. Хотя если идти в науку, то физтех имеет смысл.

Павел, 23 года, Москва, 2008 г. в., Московский государственный университет, прикладная математика и информатика.

Вообще рекомендовала бы. Расширяет кругозор, учит решать любые самые сложные задачи в кратчайшие сроки, воспитывает. Да, может быть, не даст каких-то практических знаний, которые можно применить здесь и сейчас. Может, придется чему-то доучиваться, но ничего страшного в этом нет. Кто сюда поступает, он знает, на что он идет, и я бы стала рекомендовать.

Юлия, 23 года, Москва, 2009 г. в., Московский государственный университет, прикладная математика и информатика.

Респондент: Вот так просто в МГУ, не знаю. Нужно смотреть, чем конкретно он хочет заниматься. МГУ не по всем факультетам является признанным лидером. Но по моей специальности и близким к моей, математике на мехмате, физике на физическом, насчет химии я уже не уверен, но я бы стал рекомендовать. Потому что есть возможность пообщаться с людьми из других вузов, у нас все не идеально, но не плохо.

Интервьюер: А какие факультеты вы не стали бы рекомендовать?

Респондент: У нас есть какие-то непонятные факультеты мировой политики. Если хочешь заниматься политикой, то нужно идти в МГИМО; если хочешь заниматься экономикой, то в РЭШ или ВШЭ, как-то так.

Антон, 24 года, Москва, 2007 г. в., Московский государственный университет, прикладная математика и информатика.

Стал бы рекомендовать однозначно. Вуз дает широкое образование, которое будет полезно в любом случае.

Сергей, 22 года, Москва, 2009 г. в., Московский государственный университет, прикладная математика и информатика.

Если у меня появятся дети, то я не хотел бы, чтоб они учились где-то помимо МГУ. В других вузах с мехмата выходишь либо математиком, либо программистом, а у нас помимо этих двух специализаций есть еще и аналитика. Отсюда выходят люди, составляющие топ математического менеджмента.

Егор, 24 года, Москва, 2007 г. в., Московский государственный университет, прикладная математика и информатика.

Да, безусловно. Потому что это дает пристойный уровень образования и возможность впоследствии обучаться самостоятельно, что важно. Плюс, когда я поступал, была эффективная система отбора, и получился хороший круг общения, с которым я впоследствии пошел по жизни.

Андрей, 23 года, Москва, 2009 г. в., Московский государственный университет, прикладная математика и информатика.

Да, очень стала бы, потому что в университете очень хороший набор студентов. Не то чтобы тут много каких-то культурных мероприятий и студенческая жизнь, хотя она есть, и, кто хочет, в ней участвует. Вот какой-то особый тип людей, что ли. С кем ни пообщаешься из МГУ, из других факультетов, вот каких-то плохих людей бестолковых или просто неприятных очень мало, когда ты знакомишься с человеком и узнаешь, что он из МГУ, как-то сразу к нему приятное отношение. Я не говорю, что МГУ – это единственный вуз, все остальные плохи, но я считаю, что МГУ – прекрасный вуз в плане людей, которые его наполняют, это лучшие получают люди.

Тамара, 24 года, Москва, 2007 г. в., Московский государственный университет, прикладная механика.

Да, я стал бы рекомендовать. Опять же в зависимости от, скажем, на экономический факультет МГУ я бы не стал рекомендовать, я бы порекомендовал пойти в Плехановскую академию, на какой-нибудь факультет биологический, я бы порекомендовал очень сильно на физический или химический тоже. В общем, почему порекомендовал бы МГУ, это уже я скорее сейчас речь поведу об МГУ, о его специфике. Потому что в МГУ особенная атмосфера, это университет в настоящем смысле слова, это не университет труда, и землеустройства, а это действительно университет. То есть это место, где люди учатся самым разным вещам, и у тебя есть реальная возможность, когда там учишься, посидеть на лекции хоть почвовед, хоть биолога, не то чтобы простая лекция, а когда какой-нибудь нобелевский лауреат приезжает, можешь спокойно посетить его лекцию. И сама атмосфера, она действительно достаточно, скажем так, много возможностей, то есть возможностей какого-то развития, научного. То есть, например, учась на одном факультете, диплом можешь писать у профессора с другого факультета, абсолютно спокойно. Просто они между собой договариваются, и все это рядом, все это близко, и находится рядом, и очень тесно взаимодействует, поэтому в плане получения образования широкого, разнообразного МГУ – очень хороший вариант.

*Иван, 24 года, Москва, 2008 г. в.,
Московский государственный университет, физик.*

Да, потому что я считаю, что это один из лучших вузов в мире. И я не вижу конкурентов МГУ у нас в стране, в своей нише – это единственный вуз. Самое фундаментальное образование. Конечно, есть прикладники, есть Бауманка, есть физтех, есть МИФИ, я техническое образование имею в виду, но в качестве кузницы элитных кадров – это МГУ, конечно.

*Алина, 24 года, Москва, 2008 г. в.,
Московский государственный университет, физик.*

Да, однозначно да, потому что, несмотря на мой опыт с МГУ, я точно знаю, что этот вуз как минимум на основе жесткого отбора при поступлении дает некоторое качество обучения, это один из способов поддерживать качество образования. На других факультетах, я точно знаю, что предоставляется обучение высокого уровня. Это один из немногих вузов, который я до сих пор считаю серьезным.

*Татьяна, 23 года, Москва, 2009 г. в.,
Московский государственный университет, физик.*

Да, после МГУ я бы порекомендовал МехНИИ и МХТИ, а в других вузах нечего делать. Потому что самое главное – это атмосфера обучения и уровень поступающих студентов.

*Леонид, 25 лет, Москва, 2007 г. в.,
Московский государственный университет, физик.*

Другого вуза в России я вообще не вижу. Это маленькая страна в стране.

*Олег, 26 лет, Москва, 2007 г. в.,
Московский государственный университет, физик.*

Сейчас я учусь в аспирантуре в другом вузе, и там другая методика преподавания. Вуз платный, и там люди знают, за что они платят, и хорошо учатся. Я думаю, что в Москве есть и другие достойные вузы.

*Виталий, 24 года, Москва, 2008 г. в.,
Московский государственный университет, физик.*

Да, стал бы, потому что, по моему мнению, это передовой вуз у нас в стране. Если человек хочет получить широкий спектр знаний, то только в МГУ.

*Евгений, 24 года, Москва, 2008 г. в.,
Московский государственный университет, физик.*

Стал бы, но не всем. В общем, в МГУ осталась хорошая школа преподавания высшего образования. Не стал бы рекомендовать поступать на медицину, в науки, связанные с международными отношениями.

*Максим, 22 года, Москва, 2009 г. в.,
Московский государственный университет, физик.*

Да, пожалуй. Я знаю профессоров, которые работают в МГУ, они самые лучшие профессионалы, им не все равно, чему они учат людей. В этом ни один другой вуз не может конкурировать с МГУ. Помимо этих людей, здесь есть и такие, которые не знают своей профессии, а преподают. Очень важно знать то, что ты преподаешь студентам.

*Анна, 23 года, Москва, 2009 г. в.,
Московский государственный университет, физик.*

Да, я бы стал рекомендовать МГУ, потому что это имя, которое известно не только за рубежом, но и в России. Здесь дают хорошее качество знаний.

*Григорий, 24 года, Москва, 2008 г. в.,
Московский государственный университет, физик.*

Респондент: С точки зрения физики, то я знаю другие вузы, в которых лучше преподают эту специальность. А в общем, МГУ стал бы рекомендовать.

Интервьюер: А если взять не физику, а другие специальности, то стали бы рекомендовать?

Респондент: Некоторые факультеты преподаются хорошо, но я знаю их поверхностно.

Кирилл, 25 лет, Москва, 2007 г. в.,

Московский государственный университет, физик.

МГУ – это хорошо, это здорово, оно того стоит.

Владимир, 27 лет, Москва, 2007 г. в.,

Московский государственный университет, физик.

Да, там больше общественной жизни, и диплом МГУ больше ценится, чем диплом других вузов.

Игорь, 22 года, Москва, 2009 г. в.,

Московский государственный университет, физик.

Да, потому что, по моему мнению, МГУ дает фундаментальное образование, которое развивает мозги. Я знаю, что я смогу теперь выучить все, что угодно, хоть китайский, хоть японский, хоть что. Недостаток университета в том, что слишком все лояльно, поступить сложно, а выучиться трудно, потому что за тобой никто не бежит и не заставляет. Я не за то, чтоб образование было платное, я за ужесточение контроля.

Антон, 25 лет, Москва, 2007 г. в.,

Московский государственный университет, физик.

Да, конкуренция среди других вузов. Не рекомендовал бы соцфак, журналистику, там народ блатной учится, почвоведение.

Юрий, 25 лет, Москва, 2007 г. в.,

Московский государственный университет, физик.

Если брать среди российских вузов, то безусловно. Я вижу разницу в вузах российских и не российских. Если человек хочет дальше изучать физику, то я бы рекомендовала ехать в зарубежную аспирантуру учиться. Там постоянно делаются публикации, есть необходимое оборудование. МГИМО – хороший институт.

Валерия, 25 лет, Москва, 2007 г. в.,

Московский государственный университет, физик.

Стал бы, потому что физика – очень важный предмет. Она отвечает на вопрос, как устроен этот мир, дает его понимание. Физика изучает технику, а без техники сегодня никуда.

Егор, 26 лет, Москва, 2007 г. в.,

Московский государственный университет, физик.

Да. МГУ – очень достойный вуз по многим специальностям, включая мою. Это очень фундаментальное образование, которое охватывает твою сферу интересов практически со всех сторон.

Александр, 23 года, Москва, 2009 г. в.,

Московский государственный университет, физик.

Не могу ответить полноценно на вопрос. Потому что есть факультеты, про которые я уверена. Например, мехмат, геологический или ВМК. Туда бы стала рекомендовать в зависимости от интересов человека. Потому что на них учатся мои знакомые, и я

представляю, что образование там хорошее и на полноценном уровне! Про другие факультеты не могу сказать, так как не компетентна.

*Елена, 24 года, Москва, 2007 г. в.,
Московский государственный университет, физик.*

Респондент: Да, МГУ стал бы. Потому что там еще каким-то образом сохранились традиции преподавания. Качество образования. Те старые преподаватели, которые, к сожалению, уже уходят из жизни, могут и стараются нас научить.

Интервьюер: А новые преподаватели?

Респондент: Новые преподаватели не заинтересованы в том, чтобы люди учились, а просто отработывают свое время.

*Александр, 23 года, Москва, 2008 г. в.,
Московский государственный университет, химик.*

Да, я считаю МГУ им. Ломоносова – это высокий уровень, поэтому стоит к нему стремиться. Но для начала нужно понять цель, которую преследуешь, а уже потом выбирать вуз. К сожалению, большинству современной молодежи все равно куда поступать – лишь бы поступить. У нее нет конкретной цели. А рекомендовать что-то человеку без цели трудно. В таких условиях я могу сказать только то, что многие уважают МГУ им. Ломоносова как вуз, что потом может благоприятно сказаться при трудоустройстве.

*Алексей, 23 года, Москва, 2009 г. в.,
Московский государственный университет, химик.*

Да, конечно, потому что системность рассмотренных проблем в процессе обучения, фундаментальные знания, которые здесь преподаются, позволяют выпускникам реализовываться в тех профессиях, которых бы они хотели.

*Илья, 23 года, Москва, 2008 г. в.,
Московский государственный университет, химик.*

Все зависит от факультета, технические специальности рекомендовал бы, безусловно, но, скажем, на гуманитарные не стал бы, потому что система преподавания сильно отличается от той, по которой мы учились.

*Георгий, 23 года, Москва, 2008 г. в.,
Московский государственный университет, химик.*

Да, потому что, по моему мнению, круче МГУ в России вряд ли что можно найти.

*Евгений, 22 года, Москва, 2009 г. в.,
Московский государственный университет, химик.*

Юристы

Да, бесспорно да. Потому что я знаю эту кухню изнутри. Знаю, что может дать этот вуз, и просто нужно протянуть руку и взять. Первокласные специалисты. Даже по юридическим специальностям. Политика университета такая, что образование полное, преподается все что нужно, и больше, чем дает МГУ, просто невозможно.

*Наталия, 23 года, Москва, 2008 г. в.,
Московский государственный университет, юрист.*

Да, безусловно. В Москве есть всего 5 или 6 институтов, где сильные юридические факультеты. Собственно МГУ. Первая тройка самых мощных вузов – это МГУ, Московская государственная юридическая академия (МГЮА) и юридический факультет МГИМО. Они считаются самыми сильными. Второй эшелон, тоже где готовят хороших юристов, – это Высшая школа экономики, Российская академия правосудия, Российский университет дружбы народов и Российский государственный гуманитарный университет. Есть еще достаточно неплохой вуз – Российская правовая академия при Министерстве юстиции. Скажем так, некоторые из этих вузов поднимаются постепенно. Та же ВШЭ, где я сейчас учусь в аспирантуре, лет 10 назад о юрфаке этом ничего не знали, он только стартовал. Постепенно туда приходят новые преподаватели, еще более сильные, чем были вначале. Получается, и кадровый состав укрепляется, и уровень подготовки студентов растет. Безусловно, если рекомендовать поступать в юридический вуз, то я бы рекомендовал, потому что здесь даются фундаментальные знания, причем не только по юридическим наукам, но и по всем. Поэтому я и говорю, что нет таких знаний, которые мне бы не пригодились. Это и религиоведение, и политология, правовая кибернетика. Это знания, которые нужны всегда. И у МГУ эти знания даются в полном объеме, поскольку у вуза большие традиции. В МГИМО упор сделан на международную практику, поэтому когда имеешь дело с выпускниками МГИМО, у них, как правило, очень сильная языковая подготовка, и они могут хорошо себя реализовать в таких сферах, как международное частное право и международное публичное право, это самые сильные отрасли, где их готовят. В других отраслях права, как правило, они не такие сильные, как мгушники. Что касается МГЮА, то этот вуз считается более практическим. Там дают очень хорошие практические знания по сравнению с МГУ и МГИМО. Но при этом я общался с некоторыми выпускниками МГЮА, и они жалуются, что им теории не хватает. Вместе все соблюсти невозможно. Поэтому если речь идет о вузе, то, конечно, это МГУ, в силу того, что это моя alma mater. Но это субъективный вопрос. Есть и другие хорошие вузы.

*Николай, 24 года, Москва, 2007 г. в.,
Московский государственный университет, юрист.*

Респондент: Не знаю, как сейчас, стала бы или нет, потому что, насколько я знаю, что сейчас мнение несколько поменялась после его окончания. Но если бы это произошло во время того, как я училась или сразу после окончания, да стала бы, потому что лучшие преподаватели в принципе собираются именно там.

Интервьюер: А что изменилось на факультете после того, как вы его закончили?

Респондент: Ну, насколько я знаю, те первокурсники, которые сейчас там появились, они имеют очень низкий уровень знаний и мотивированность, я имею в виду МГУ для получения диплома. И мои знакомые, которые преподают на факультете, они в ужасе, совершенно нет ничего общего с тем уровнем знаний, который был у нас на первом курсе, тем более у них нет желания учиться.

*Элеонора, 24 года, Москва, 2007 г. в.,
Московский государственный университет, юрист.*

Да, конечно. Потому что, мне кажется, это лучшее высшее учебное заведение в Москве, поэтому стала бы рекомендовать.

*Нелли, 23 года, Москва, 2009 г. в.,
Московский государственный университет, юрист.*

Да, стал бы. Потому что это интересно. Круг общения отличается от всех остальных вузов. Попадают очень интересные люди, особенно те, которые пробились сами, а не по блату поступили.

*Глеб, 24 года, Москва, 2007 г. в.,
Московский государственный университет, юрист.*

Да, безусловно. Я считаю, что МГУ – это лучший вуз на всем постсоветском пространстве. И в принципе в мире он тоже может составить конкуренцию очень качественным вузам. Конечно, стал бы.

*Евгений, 24 года, Москва, 2007 г. в.,
Московский государственный университет, юрист.*

Да, конечно бы, стала. Потому что здесь образование настоящее, классическое. Здесь преподаются все необходимые дисциплины. Все, что нужно юристу, адвокату, прокурору. Любому человеку, который будет связан с законом, с применением закона или законотворчеством. Стала бы еще рекомендовать, потому что тут хорошие преподаватели. Преподаватели очень высокого уровня. Настоящие профессионалы своего дела, которые любят свою профессию, любят университет. Как правило, большинство из них – это люди, которые окончили университет, их родители окончили университет, то есть это несколько поколений. Люди, которые преданы университету и хотят, чтобы образование было качественным. Чтобы диплом университета получали люди, ребята, которые осознают, что диплом – это не просто бумажка, а действительно весомый документ, который в будущем во многом поможет.

*Наталья, 24 года, Москва, 2007 г. в.,
Московский государственный университет, юрист.*

Это история, это особый дух, это преподаватели, которые, к сожалению, многие сейчас уже уходят, но, тем не менее, это старая школа, которая многому чему учит. Определенная свобода, вот факультет журналистики некоторым особняком от главного здания МГУ, можно сказать своя такая атмосфера, то есть свободы, творчества, которая нужна человеку, который только поступает и пытается определиться в жизни. Для развития это самое лучшее. Плюс это какой-то престиж, все-таки МГУ – это не пустой звук до сих пор. Мне сложно сравнивать, потому что образование высшее одно, но, наверное, каждый хвалит свой вуз. Что касается журналистики, это самое лучшее, что есть.

*Марианна, 24 года, Москва, 2007 г. в.,
Московский государственный университет, юрист.*

Тут, безусловно, да. Потому что МГУ – это школа. Ты можешь учиться хорошо, плохо, средне, но определенный объем знаний ты все равно получишь. В силу того, что определенная атмосфера. Своих лодырей хватает везде. Но определенная атмосфера, братство, взаимоуважение сохраняются. И о многом говорят. К тому же если говорить о МГУ, то это определенная группа людей, которая говорит на одном языке. К примеру, устраиваясь куда-то на работу, если человек его закончил тоже, то быстрее завязывается диалог, пытаешься найти тех, с кем, возможно, вы оба были знакомы. Так слово за слово и находится общий язык.

К примеру, нам на 4-м курсе рассказывали о судебном заседании, где судья был из МГУ, адвокаты двух сторон тоже были из МГУ. Там не ставился вопрос об объективности, им просто было легче друг друга понять и прийти к консенсусу. Они могли спокойно услышать друг друга. Говорить на одном языке, который могла услышать и правильно интерпретировать каждая из сторон. И, я думаю, они вынесли более правильный вердикт, нежели если бы все они были из разных вузов. Зачастую идут недопонимания, стереотипы, что если ты окончил МГУ, то, значит, ты из обеспеченной семьи. Все куплено, но это не так. Нельзя купить знания. Ты можешь купить экзамен, хотя в МГУ я об этом никогда не слышал. Возможно, есть, но я понятия об этом не имею. Знания купить нельзя, человек иначе все равно работать не сможет. А элемент непонимания будет всегда, и развеять его можно будет, только показывая свой высокий уровень знаний.

*Константин, 22 года, Москва, 2009 г. в.,
Московский государственный университет, юрист.*

Да, помимо научных знаний было очень весело.

*Павел, 23 года, Москва, 2008 г. в.,
Московский государственный университет, юрист.*

Да, стал бы. Очень хорошее образование можно получить в МГУ, разностороннее и фундаментальное.

*Денис, 24 года, Москва, 2009 г. в.,
Московский государственный университет, юрист.*

Да, преподавательский состав хороший, хорошее качество передаваемых студентам знаний,

*Сергей, 24 года, Москва, 2008 г. в.,
Московский государственный университет, юрист.*

Да, потому что это хорошая школа, там учат получать знания и в дальнейшем развиваться. Дают хорошие фундаментальные знания.

*Валентин, 22 года, Москва, 2009 г. в.,
Московский государственный университет, юрист.*

Да, потому что там большой комплекс, парки, стадионы, поля, интересные люди, хороший уровень преподавания предметов.

*Владимир, 22 года, Москва, 2009 г. в.,
Московский государственный университет, юрист.*

Да, это престижно – иметь диплом МГУ в нашей стране, и за границей его тоже признают.

*Ольга, 23 года, Москва, 2008 г. в.,
Московский государственный университет, юрист.*

Да, во-первых, потому, что МГУ дает хорошее образование, в отличие от других университетов. Появились негативные тенденции, на менеджменте учатся только платники, которые не знают, что такое капитализация компании, а это базовый уровень.

*Наталья, 24 года, Москва, 2007 г. в.,
Московский государственный университет, юрист.*

Именно на юрфак в МГУ поступать, безусловно, рекомендовал бы. Выдается престижный диплом, и это хороший способ завести знакомства, которые смогут в дальнейшем положительно повлиять на всю жизнь.

*Роман, 25 лет, Москва, 2007 г. в.,
Московский государственный университет, юрист.*

Респондент: Не настолько я ручаюсь за МГУ, что всем рекомендовать побоялся бы и не стал бы вводить в заблуждение.

Интервьюер: Почему? Не уверены в качестве образования?

Респондент: Отговаривать от МГУ точно бы не стал и уговаривать тоже.

*Иван, 25 лет, Москва, 2009 г. в.,
Московский государственный университет, юрист.*

В принципе да. Да, образование в МГУ дают хорошее. И учиться тут трудно, но интересно. Если хочется более простого подхода к обучению, то лучше выбрать другой вуз, здесь голову нужно включать.

*Лариса, 24 года, Москва, 2007 г. в.,
Московский государственный университет, юрист.*

Да, МГУ – это один из лучших вузов в мире, на мой взгляд. И в плане гуманитарных специальностей в том числе.

*Константин, 23 года, Москва, 2008 г. в.,
Московский государственный университет, юрист.*

Конечно, МГУ всегда являлся эталоном образования. Туда сложно поступить, потому что стало больше бюджетных мест.

*Дмитрий, 23 года, Москва, 2008 г. в.,
Московский государственный университет, юрист.*

Конечно, стану, потому что МГУ издавна считается лучшим вузом страны.

Елизавета, 22 года, Москва, 2009 г. в., Московский государственный университет, юрист.

Да, обязательно. У меня сейчас есть с чем сравнивать. Я не попал в аспирантуру МГУ, я сейчас в аспирантуре МГЮА, и там что-то не то. В МГУ можно учиться на любом факультете. В МГУ свой дух, и его выпускники – носители духа МГУ.

*Спартак, 23 года, Москва, 2009 г. в.,
Московский государственный университет, юрист.*

Да, стал бы. Хорошее качественное образование, доступное каждому. Реально поступить своей головой.

*Александр, 23 года, Москва, 2009 г. в.,
Московский государственный университет, юрист.*

Стал бы, потому что официально считается лучшим вузом, преподаваемым юридические специальности. Во многом там здоровый консерватизм преподавательского состава, нет специализации с первого курса, полностью вписывается в систему образования, дает хорошие фундаментальные, теоретические знания.

*Илья, 24 года, Москва, 2008 г. в.,
Московский государственный университет, юрист.*

Да, преподавательский состав хороший, хорошее качество передаваемых студентам знаний.

*Михаил, 25 лет, Москва, 2009 г. в.,
Московский государственный университет, юрист.*

Да, стала бы, и еще как. МГУ – это очень хороший вуз с приличными студентами, тут мало блатных студентов, детей крутых родителей, ну или если они и есть, то по крайней мере не приезжают к университету с охранниками. Очень хорошие профессора.

*София, 24 года, Москва, 2007 г. в.,
Московский государственный университет, юрист.*

Да, буду советовать. Вообще наш факультет он дурацкий, потому что продажный, но отличный преподавательский состав, преподаватели очень умные. МГУ – это качественное образование и интересная тусовка. С людьми, которые не заканчивали МГУ, вообще сложно общаться, складывается впечатление, что они все дураки, за исключением, конечно, некоторых. МГУ – это огромная территория, где можно провести веселую человеческую жизнь. Я рекомендую в МГУ идти, но не на соцфак, потому что они зависимы от соседних республик. Некоторые деканы некоторых факультетов превратили факультеты в специальности для мажоров, поэтому образовательная функция не выполняется, следовательно, государство теряет деньги и ресурсы.

*Александр, 22 года, Москва, 2009 г. в.,
Московский государственный университет, юрист.*

Опять же, если человеку нужна просто корочка, то не стала бы, таким людям не место в МГУ. А вот если человек настроен получить образование и реально учиться, если ему это нужно, то да, конечно же, стала бы. Почему именно МГУ? Наверное, потому, что я училась там, и мне понравилось, я знакома с людьми, учащимися на других факультетах, все умные, целеустремленные люди. Возможно, если бы я училась в каком-то другом университете, я бы рекомендовала его, если, конечно же, он мне нравился бы и я была бы довольна своим образованием. Мне кажется, что в МГУ очень хороший преподавательский состав, и сами здания располагают к учебе, не хочется прогуливать пары. То есть это не какое-то современное маленькое здание, учась в котором ты даже не осознаешь, что это уже не школа, что это высшее образование.

*Людмила, 25 лет, Москва, 2007 г. в.,
Московский государственный университет, юрист.*

У меня есть друзья, которые заканчивали юридические факультеты других вузов, они многим остались недовольны, и им сейчас труднее найти работу по специальности. Может быть, это предубеждения работодателей. Если сравнить образование МГИМО, МГА, то их образование ниже. Да, я рекомендовал бы учиться в МГУ.

*Константин, 26 лет, Москва, 2007 г. в.,
Московский государственный университет, юрист.*

Да, потому что когда я уже поступила, там преподаватели, известные во всем мире, там хорошая материальная научная база, там здорово.

*Валерия, 25 лет, Москва, 2007 г. в.,
Московский государственный университет, юрист.*

Да, но все зависит от специализации. То понимание, что МГУ – самый лучший вуз, возможно, было в советское время и сейчас, но не во всех специализациях. С другой стороны, все зависит от того, как получает знания студент, как он их в дальнейшем использует.

*Евгений, 23 года, Москва, 2008 г. в.,
Московский государственный университет, юрист.*

Безусловно, хорошие преподаватели-практики. МГУ – это лучший юридический вуз в Москве.

*Виктор, 24 года, Москва, 2008 г. в.,
Московский государственный университет, юрист.*

Да, в МГУ училась я, моя мама, это традиция семьи. Сначала я училась в другом вузе, поэтому у меня есть с чем сравнивать уровень образования МГУ и других вузов.

*Евгения, 24 года, Москва, 2008 г. в.,
Московский государственный университет, юрист.*

СПбГУ (Санкт-Петербургский государственный университет)

Выпускники Санкт-Петербургского университета также в основном позитивно отзываются о своем учреждении.

Да, если вы живете в Питере – это лучший выбор, в универе учат учиться.

*Татьяна, 23 года, СПб, 2009 г. в., СПбГУ –
Санкт-Петербургский государственный университет, юрист.*

Да. По какой бы специальности в университете вы бы не учились, вы получите отличное образование, одно из лучших в стране.

*Наталья, 30 лет, СПб, 2007 г. в., СПбГУ –
Санкт-Петербургский государственный университет, психолог.*

Нет. Много пафоса и денег. Польза под вопросом. Пусть все решают сами.

*Сергей, 29 лет, СПб, 2007 г. в., СПбГУ –
Санкт-Петербургский государственный университет, юрист.*

Стал бы рекомендовать, так как этот вуз с серьезной подготовкой из доступных.

*Вячеслав, 22 года, СПб, 2009 г. в., СПбГУ – Санкт-Петербургский
государственный университет, психолог, преподаватель психологии.*

Вообще нет, не стал бы. Не каждый человек сможет найти в курсе моего обучения именно то, что нашел там я. Именно то, что мне понравилось, не обязательно всем подойдет.

*Дмитрий, 24 года, СПб, 2008 г. в., СПбИВЭСЭП – Санкт-Петербургский
институт внешнеэкономических связей, экономики и права,
психолог, преподаватель психологии.*

СПбГЭТУ (Санкт-Петербургский государственный электротехнический университет)

Большинство выпускников в основном позитивно оценивают свой вуз. Вместе с этим приходилось сталкиваться с нареканиями на преподавательский состав.

Да. Вуз со старыми традициями, активная студенческая жизнь, сложившийся высокого уровня профессорско-преподавательский состав.

Галина, 28 лет, СПб, 2009 г. в., СПбГЭТУ – Санкт-Петербургский государственный электротехнический университет, программист.

Да. Хороший вуз, система обучения и преподавательский состав оставили в себе много хорошего с советских времен, но в то же время добрали новые технологии и молодые кадры.

Константин, 25 лет, СПб, 2007 г. в., СПбГЭТУ – Санкт-Петербургский государственный электротехнический университет, программист.

Стал бы. Поскольку довольно хороший молодой преподавательский состав, многие читают современные лекции по современным источникам. Вуз хорошо известен работодателям.

А, 26 лет, СПб, 2009 г. в., СПбГЭТУ – Санкт-Петербургский государственный электротехнический университет, программист.

Нет, тут масса причин. Во-первых, развито взяточничество со стороны преподавателей, качество подготовки низкое, учат часто по старым программам, которые не актуальны сейчас.

Владимир, 24 года, СПб, 2008 г. в., СПбГЭТУ – Санкт-Петербургский государственный электротехнический университет, программист.

Да, стала бы. Очень достойный институт.

Дарья, 24 года, СПб, 2008 г. в., СПбГЭТУ – Санкт-Петербургский электротехнический университет, программист.

Да, высокое качество обучения.

Полина, 23 года, СПб, 2008 г. в., СПбГЭТУ – Санкт-Петербургский электротехнический университет, программист.

Да, профессия в современном мире полезная. Где бы ни работал, знания всегда пригодятся.

Юрий, 22 года, СПб, 2008 г. в., СПбГЭТУ – Санкт-Петербургский электротехнический университет, программист.

Да. Отличный профильный вуз, особенно если собираешься работать в авиации!

Филипп, 23 года, СПб, 2008 г. в., СПбГЭТУ – Санкт-Петербургский электротехнический университет, программист.

Да, хороший вуз, преподаватели – очень интересные личности и профессионалы с большой буквы.

Антон, 24 года, СПб, 2007 г. в., СПбГЭТУ – Санкт-Петербургский электротехнический университет, программист.

Да, качественное образование. Очень интересные лекции. Сложившийся профессорско-преподавательский состав.

Сергей, 23 года, СПб, 2009 г. в., СПбГЭТУ – Санкт-Петербургский электротехнический университет, программист.

Престижный вуз, известен работодателям. Профессорско-преподавательский состав высокого уровня.

Наталья, 23 года, СПб, 2009 г. в., СПбГЭТУ – Санкт-Петербургский электротехнический университет, программист.

Прочие вузы, вошедшие в исследование

Поскольку в исследование были включены не только университеты, но и другие вузы, мы приводим некоторые высказывания о них со стороны бывших студентов. На их основе можно видеть, что оценка своих вузов бывает как положительной, так и отрицательной.

По моему мнению, не настолько сильное образование, как могло бы быть. Старый состав преподавателей, мало молодых преподавателей, мало молодых ученых, отсталое образование.

Алексей, 22 года, СПб, 2009 г. в., СПбИВЭСЭП – Санкт-Петербургский институт внешнеэкономических связей, экономики и права, юриспруденция.

Для первого образования нужны более сильные вузы, чем этот университет. Как вариант второго образования вполне возможно. Первое образование должно быть более плотно изучаемо. В ИВЭСЭП больше на самостоятельность упор, а для молодых студентов надо, чтобы их заставляли, если не физически, то хотя бы морально. Учась в СПбГУ, вы будете уверены, что, не сдав сессию, вы будете отчислены, и есть мотивация для того, чтобы учить и учиться. А в ИВЭСЭП, даже если не сдано 3 сессии, все равно что-то можно сделать, никуда они не денутся, не отчислят. Я не знаю, что должно быть, чтобы тебя отчислили. Возможно, это проблема платного образования.

Олеся, 27 лет, СПб, 2009 г. в., СПбИВЭСЭП – Санкт-Петербургский институт внешнеэкономических связей, экономики и права, юриспруденция.

Нет, один из многих коммерческих вузов. Называешь работодателю, а в ответ: "Что-что? Как расшифровать?". По моей оценке – низкое качество обучения.

Андрей, 23 года, СПб, 2008 г. в., СПбИВЭСЭП – Санкт-Петербургский институт внешнеэкономических связей, экономики и права, связи с общественностью.

Да. Вуз находится в историческом центре, юристов из нашего вуза хвалят. Да и цена приемлемая.

Баязит, 22 года, СПб, 2008 г. в., СПбИВЭСЭП – Санкт-Петербургский институт внешнеэкономических связей, экономики и права, юриспруденция.

Да, понимать, что такое мировая экономика и как она отражается конкретно на каждом из нас, полезно каждому. Кроме того, подобная специальность позволяет занимать любые ассистирующие позиции с перспективой в банках, финансовых учреждениях, инвестиционных фондах. В среднем там зарплата всегда выше.

Марина, 24 года, СПб, 2007 г. в., СПбГУЭиФ – Санкт-Петербургский государственный университет экономики и финансов, экономист.

Нет. Потому что отношение большинства преподавательского состава к студентам оставляет желать лучшего. Нас так и учили, как раньше – пединститут. Что мы будем учителями инызя. Но у нас мало кто вообще работает в педагогике. Максимум – частные учителя и репетиторы, но это совсем не то. Если идти и учиться иностранному, лучше в госуниверситет.

Екатерина, 25 лет, Самара, 2007 г. в., ПГСГА (Поволжская государственная социально-гуманитарная академия), преподаватель французского и английского языков.

Вот если честно, то вообще нет. Может, в Питере сам институт и хороший, но филиал – вообще странный. В Самаре надо учиться на юрфаке только в универе или в школе милиции. В остальных местах это фигня, а не образование.

Татьяна, 24 года, Самара, 2007 г. в., ИНЖЕКОН (Санкт-Петербургский государственный инженерно-экономический университет), самарский филиал, юриспруденция.

Респондент: Да, у нас передовой институт. Настоящая подготовка к практике, особенно в работе по профилю следователя, который работает с реальными преступниками на реальных преступлениях, а не в мажорных фирмах и организациях, сидя на договорах.

Интервьюер: Вы очень эмоционально оцениваете их.

Респондент: Ну, потому что профессия одна, а люди разные. Иногда стыдно становится, что они тоже юристы.

Максим, 24 года, Самара, 2007 г. в., СЮИ МВД РФ (СФ) (Саратовский юридический институт МВД РФ, самарский филиал), юриспруденция.

Респондент: Да, потому же, что и специальность. Образование не очень дорогое, и берут почти всех.

Интервьюер: Так, может, поэтому образование не очень хорошее? Потому что уровень абитуриентов невысокий?

Респондент: Да, может. Как нам говорили, вуз же должен как-то выживать.

Елена, 24 года, Самара, 2007 г. в., УРАО СФ (Университет российской академии образования, самарский филиал).

Да, стала бы. Во-первых, это связано с географическим положением. Ладно, вуз государственный, с этого начнем. То есть государственная аккредитация, и это уже гарантия того, что ты не проучишься там, допустим, три года, и тебе скажут, что аккредитации уже нет, и ты нигде не учишься, и диплома тебе никакого не будет. Второе – географическое положение, то есть находится в Новгороде, не филиал, это наш институт. Потом я училась на бюджетной основе, поэтому меня все устраивает, я не вкладывала в образование ни копейки.

Нана, 21 год, Великий Новгород, 2009 г. в., ГИ, филолог, преподаватель русского языка и литературы.

Да, потому что знаю людей, которые в других вузах учатся, которые считаются престижными. Не сказала бы, что у них образование там лучше, чем у меня, что какие-то лекции у них преподаватели круче читают. Так что у нас очень даже конкурентоспособный вуз.

Марина, 22 года, Великий Новгород, 2008 г. в., ИНППО, педагогика и технологическое образование.

7. КОРРУПЦИЯ В ВУЗАХ

Необходимо отметить, что становится все больше выпускников, которые не готовы участвовать в коррупционных схемах или не встречались со случаями коррупции вовсе. Приведем примеры их ответов на вопросы о наличии коррупции и взяток.

Вообще нет. И не дала бы. Жалко на это денег.

Елена, 22 года, Самара, 2009 г. в., СамГУ (Самарский государственный университет), психолог, преподаватель психологии.

У нас нет. За это вообще сажают.

Дмитрий, 24 года, Самара, 2007 г. в., СЮИ МВД РФ (СФ) (Саратовский юридический институт МВД РФ, самарский филиал), юриспруденция.

Категорически не было. Ректор просил сообщать о таких случаях. Однажды подруга подходила к преподавателю с вопросом "Сколько вы хотите", на что он ответил: "Хочу, чтобы вы подготовились".

Александра, 22 года, СПб, 2009 г. в., ИНЖЭКОН – Инженерно-экономический университет, социология.

В МГУ коррупции нет, и она бессмысленна, преподаватели стараются, наоборот, привить интерес к науке, научить подтвердить свой диплом.

Олег, 26 лет, Москва, 2007 г. в., Московский государственный университет, физик.

Я лично не встречался с коррупцией, единственное, что у нас платные пересдачи. Я пересдавал, 250 рублей заплатил, и все, но это пересдача. Чтобы меня допустили к пересдаче, нужно 250 рублей заплатить, это официально у них. В принципе больше не встречался с коррупцией.

Евгений, 22 года, Великий Новгород, 2009 г. в., СПИУиП, юриспруденция.

Я против взяток. Даже ни одной шоколадки никому за справку не подарил. Если ты студент, то должен учиться и заслужить оценку. Были способы более легко решить проблемы в вузе, но я никогда к этому не прибегал.

Алексей, 24 года, Великий Новгород, 2008 г. в., НовГУ, программист.

Нет, в нашем вузе такого нет. Может, на каких-то факультетах есть, у нас все строго. У нас на факультете, если только в знак благодарности – это конфеты, шампанское или что-нибудь такое, а так нет.

Анна, 20 лет, Великий Новгород, 2009 г. в., НовГУ, программист.

Нет, в нашем вузе это невозможно.

Сергей, 22 года, Самара, 2009 г. в., СамГУ (Самарский государственный университет), компьютерная безопасность.

Нет, у нас честный университет.

Александр, 23 года, Самара, 2009 г. в., СамГУ (Самарский государственный университет), компьютерная безопасность.

Выпускники вузов охотно упоминают и о случаях, когда коррупционеры получили то или иное наказание за свое поведение – уголовная ответственность, увольнение из вуза.

...я лично нет. Я в курсе, что такое происходит. Уволили учителя истории. Бралась деньги за зачет: просили 7 000 рублей за зачет... Года два-три назад. Это был учитель истории, его привлекли к ответственности.

Наталья, 21 год, Великий Новгород, 2009 г. в., НовГУ, программист.

Слава Богу, нет. Просто я учился на достаточно некоррупционном факультете. Был один забавный случай. Был преподаватель, по его предмету многие ходили на пересдачу, и в один момент он стал брать деньги за пересдачу, по 1 000 рублей, в фонд помощи кафедре. Был жуткий скандал. Этот преподаватель на нашем факультете больше не преподает. Студентов, которые платили по 1 000 рублей, тоже чуть не отчислили. Но это был скорее анекдотичный случай. Я думаю, этот преподаватель больше никогда не будет устраивать платные пересдачи.

*Антон, 25 лет, Москва, 2007 г. в.,
Московский государственный университет, математик.*

Вместе с тем другие опрошенные рассказывали о случаях коррупции в своих вузах. Чаще всего причиной для коррупции становилась неуспеваемость самих студентов. Обычно студенты сами готовы заплатить за льготы при сдаче предметов. Практически не было случаев, чтобы без взятки нельзя было сдать ту или иную дисциплину. Необходимо отметить, что чаще всего со случаями коррупции сталкиваются те, кто плохо учится.

Иногда источниками коррупции становятся не сами преподаватели, а административные структуры (деканаты, кафедры и т. п.). Они предлагают "решать вопрос" об организации "пересдач", дополнительных сессий и т. п. Отдельно следует отметить военные кафедры как места, о которых часто вспоминают, говоря о коррупции.

Один раз был такой момент. На пятом курсе, а учились мы шесть лет. Так вот на пятом курсе решили отчислить часть студентов за неуспеваемость, хотя раньше можно было ходить и пересдавать хоть полгода. Но не это страшно, это было всего один раз – в учебной части нас попросили организовать пакеты с презентами из дорогих алкогольных напитков и прочего и только после этого нам разрешили сдать те предметы, которые у нас были в долгах. Те же ребята, которые не сообразили сделать презенты, практически уже выпускники, были отчислены из университета. Только один был момент. Презенты были где-то на 3 000 рублей от каждого, это в 2006 году было. Один мальчик пришел с мартини, так его отправили обратно, сказали, что такое не пьют, пусть подарит это своей подружке. А от преподавателей мы такого никогда не видели, и никто из них денег и презентов у нас не просил.

*Анна, 26 лет, Москва, 2007 г. в.,
Московский государственный университет, журналист.*

Встречался. Когда получил стипендию для учебы за границей, то мне долго не подписывали документы, без которых я не мог уехать официально из университета. Намекали на то, что я там буду получать деньги, надо делиться. Мигали глазами, всячески демонстрировали, что хотят от меня что-то получить за подписку этих документов. В итоге подписали, так и ничего с меня не вытянув.

*Михаил, 27 лет, СПб, 2007 г. в., СПбГУ – Санкт-Петербургский
государственный университет, философия, преподаватель.*

В качестве взяток обычно выступают не деньги, а какие-либо ценности (алкоголь, дорогие подарки и т. п.). Если кто-либо из преподавателей и решался брать деньгами, то чаще всего это было закамouflировано под оказание услуг. Например, преподаватель продавал свои книги или методические брошюры и т. п.

Нет, лично я не сталкивался, но я слышал, что дают деньги декану, для того чтобы восстановиться из "академа". Я сталкивался с мелким взяточничеством на военной кафедре, когда приходилось тратиться для военных праздников, приходилось подносить что-то к столу начальству.

*Евгений, 22 года, Москва, 2009 г. в.,
Московский государственный университет, химик.*

Не буду называть имен. Суммы были и мелкие, и крупные, все зависит от преподавателя. Недавно оттуда уволился один преподаватель, которому преподнесли просто сигары и коньяк в качестве презента, как это часто делают студенты. Там незначительный зачет, который он и так всем студентам бесплатно проставил еще до того, как ему что-то подарили. Ребята просто в благодарность принесли. Так нашелся один дотошный студент, который пошел и написал заявление, что вот такое произошло, что староста нас заставил это сделать. Ведь он взял и сигары, и коньяк. Преподаватель обиделся и ушел из университета. Преподаватель был очень хороший. То есть вот о таких мелочах заявляют, устраивают показательные выступления, а когда происходит что-то серьезное, то никто этого не видит и не слышит.

*Наталья, 23 года, Москва, 2008 г. в.,
Московский государственный университет, юрист.*

Респонденты рассказывали о случаях, когда преподаватели занижали их оценки либо создавали чрезмерные трудности при обучении своим предметам для того, чтобы принудить студентов приобретать их методические материалы либо давать взятки в той или иной форме.

Так, по мелочи. Она негативно на мне не отразилась. Платили много, по слухам. А я платил дураку преподу копейки. У нас была группа очень разношерстная: одна девочка из Калмыкии, одна из Узбекистана, трое с Кавказа, нас двое из Казани, причем мы не татары, одна татарка, одна молдаванка, один якут. У нас был один полный дурак, по политологии вел практику, а один профессионал европейского уровня вел семинары. И вот он не смог провести практику, а дурак пришел и мягко намекнул нам купить диск по политологии одной малоизвестной компании, и мы получим зачет, диск стоил 600 руб., это для МГУ копейки. Тем более я очень не любил политологию. Чтобы ее выучить, мне бы потребовалось пять дней, а моя зарплата за пять дней тогда была 600 баксов. Естественно, я купил диск. Потом он заставил писать статьи на тему национализма, потом предложил устроить экскурсию в Госдуму, которая стоила 1200 рублей. Мы собрали деньги на экскурсию, которую он потом перенес на после экзамена, а зачем нам экскурсия после экзамена, и мы не пошли сдавать деньги. В принципе сдача денег не отразилась почти, то есть тогда я меньше занимался и мне поставили 5, а без денег мне бы пришлось больше заниматься, чтобы получить 5. Был препод по латыни, он просил по 200 долларов, а позже я узнал, что студенты, похоже, наняли кого-то, и его избili. В МГУ учатся такие же студенты, как и везде.

*Александр, 22 года, Москва, 2009 г. в.,
Московский государственный университет, юрист.*

Да, рецензент на диплом для ускорения процесса и суперпозитивной рецензии хотел подарок на сумму 2 000–5 000 руб. Сам этого напрямую не говорил, но если его рекомендовали, то устно озвучивали пожелания.

Наталья, 23 года, СПб, 2009 г. в., СПбГЭТУ, программист.

Встречался, преподаватели проводили дополнительные платные занятия, которые подразумевали автоматическую сдачу экзамена или зачета, этого было немного.

Алексей, 22 года, СПб, 2009 г. в., СПбИВЭСЭП – Санкт-Петербургский институт внешнеэкономических связей, экономики и права, юриспруденция.

Ну, в принципе встречалась. Состояло в том, что студенты давали преподавателям деньги за то, чтобы те ставили зачет. За экзамены учителя не брали, а вот за зачет – 500 рублей максимум. А сейчас студенты сдают, они говорят, что и по 5 тысяч рублей за зачет отдают на заочном, я знаю.

Тамара, 22 года, Великий Новгород, 2009 г. в., СПИУиП, юриспруденция.

Да. Взятка за экзамен. 5 тысяч рублей. Преподавателя отстранили от работы после этого.

Ксения, 23 года, Самара, 2008 г. в., СамГУ (Самарский государственный университет), юриспруденция.

При этом о различных формах коррупции говорили выпускники всех вузов и городов. В Москве чаще всего рассказывали о коррупции в тех случаях, когда студенты не имели возможности или не хотели полноценно учиться.

С коррупцией, вот так чтобы вымогали взятку, нет, никогда такого не было. В принципе нетрудно догадаться, если поток состоит из 130 человек и 30 человек – это наши братья-горцы, которые в принципе на лекции не ходят, на семинаре ведут себя отвратительно, вызываясь. Были бы они умные, так они еще и просто двух слов связать не могут, ему ставят двойки, но потом все равно человек учится. Соответственно, можно догадаться, что есть.

Дмитрий, 24 года, Москва, 2009 г. в., Московский государственный университет, юрист.

Не с коррупцией, а со знакомством. Никогда денег не давал, а знакомствами пользовался, чтобы смотрели сквозь пальцы и на спиртное в аудиториях, и на работу. На журфаке это всегда было и будет, если не наберут шняги по ЕГЭ, которая ничего не понимает.

Сергей, 23 года, Москва, 2008 г. в., Московский государственный университет, журналист.

Опрошенные петербуржцы отмечали случаи коррупции при передаче зачетов и экзаменов. Кроме того, отдельно отмечались случаи дачи взяток на этапе подготовки и защиты дипломной работы.

Со мной лично нет, но я знаю, что некоторые преподаватели предлагали писать дипломы за деньги. Это стоило 10–30 тыс. руб., вроде как.

Марина, 24 года, СПб, 2007 г. в., СПбГУЭиФ – Санкт-Петербургский государственный университет экономики и финансов, экономист.

Когда не мог сдать зачет – не было времени, совсем не ходил на лекции, был несговорчивый препод, я шел к декану или замдекана. Давал 100–500 руб., сейчас не помню, а мне приносили зачетку с зачетом. Предметов было много, конкретно не вспомню.

Артур, 23 года, СПб, 2008 г. в., СПбГЭТУ, программист.

Когда заканчивала институт, слышала, что рецензент мой по диплому берет деньги за написанные дипломы, цена – 10–12 тыс. руб. Он заказывал подарки на эту сумму: цифровой фотоаппарат, аэрогриль, ноутбук. Он давал старые дипломы, просил проверить все ссылки. «Только переписывайте как есть. Я дам положительную рецензию».

Юлия, 29 лет, СПб, 2007 г. в., СЗАГС – Северо-Западная академия государственной службы, юриспруденция.

Да, мне было не сдать английский. Мне сказали, что это стоит 1 000–3 000 за зачет. Вот пришлось вложить в зачетку. Курс 1–2-й.

Ольга, 26 лет, СПб, 2007 г. в., ЛГОУ им. Пушкина – Ленинградский государственный областной университет им. Пушкина, преподаватель истории социальных наук старших классов.

О коррупции говорили и опрошенные выпускники Самары.

Преподаватель высшей математики брал за экзамен 1 000 руб.

Елена, 25 лет, Самара, 2007 г. в., СамГУ (Самарский государственный университет), социология.

Да, по математике, за оценки, не помню точно сумму, пятерка около 4 000 стоила, по-моему. Но мы не платили. И вообще преподавателя уволили потом.

Алевтина, 23 года, Самара, 2008 г. в., СамГУ (Самарский государственный университет), психолог, преподаватель психологии.

Единственный раз – покупка носителя цифровой информации с методическими, учебными и сопутствующими материалами по курсу в обмен на "автомат".

Евгений, 22 года, Самара, 2009, СамГУ (Самарский государственный университет), юриспруденция.

Бывало. Больше не скажу. Стыдно.

Артур, 23 года, Самара, 2009 г. в., ТГУ (Тольяттинский государственный университет), инженер.

Да, встречался, это известная практика, к сожалению, но ее нельзя назвать коррупцией в чистом виде. В любом случае в этом виноваты мы, студенты... Ведь если нет спроса, нет товара. А спрос есть!

Иван, 22 года, Самара, 2009 г. в., СамГУ (Самарский государственный университет), юриспруденция.

В Великом Новгороде, так же как и в других городах, часть опрошенных говорила о наличии коррупции.

Я встречалась очень давно, еще учась в школе. Но узнавала уже про данный вуз, так что мне просто предложили. Я хотела поступать на юридический, и мне предложили определенную сумму заплатить, чтобы экзамены вступительные за меня сдавал другой человек. Сумма была 7 лет назад 18 тысяч рублей. Преподавателя я назвать не могу, потому что обо всем договаривались мои родственники, я с ним не общалась лично.

Анастасия, 21 год, Великий Новгород, 2009 г. в., НовГУ, юрист.

Да, конечно. У некоторых преподавателей 3 000 – 3, 4 000 – 4, 5 000 – 5, но это было лет пять назад. Сейчас, я думаю, даже дороже. Предмет – математика.

Светлана, 22 года, Великий Новгород, 2008 г. в., ИНППО, психология.

Сам не сталкивался, но слышал о таком. Люди, которые не могли сдать зачет, скинулись по 1 000 рублей и получили свой зачет.

Никита, 22 года, Великий Новгород, 2008 г. в., ИНППО, образовательный менеджмент.

Да, сталкивался, но по мелочам. Кстати, мне нравится как с ней сейчас борются, хотя бы все заговорили о ней.

Владимир, 27 лет, Великий Новгород, 2007 г. в., НовГУ, филолог, преподаватель русского языка и литературы.

Я когда поступала в вуз, то занималась лично с преподавателями из приемной комиссии. Это частично можно считать взяткой, но они мне знания дали. Все корректно. Поэтому, наверное, с коррупцией не встречалась.

Татьяна, 27 лет, Великий Новгород, 2007 г. в., НовГУ, программист.

Да, встречалась. За сдачу экзаменов, за зачеты. Ну, а размеры – от 500 до 5 000 рублей.

Юлия, 24 года, Великий Новгород, 2008 г. в., НовГУ, программист.

Один раз подарила коньяк преподавателю, но я не считаю, что это взятка. Меня никто не просил давать ему денег или еще чего-то.

Оксана, 26 лет, 2007 г. в., НовГУ, филолог, преподаватель русского языка и литературы.

Конечно, встречался. Сам предлагал... Ха-ха-ха. Да, это конфиденциальная информация. Потом начнут проверять, и все станет явно. Люди страдают. Это же и нам тоже благо, и не хочется подставлять тех людей, которые и тебе сделали благо, и ты им сделал благо. С этой точки зрения я не знаю... Имеет ли это смысл? Ну, в принципе, наверное, 3 000 за экзамен, а за, допустим, диплом, там, не знаю, там сколько, ну тысяч 15–20, может. Но это за диплом.

Константин, 37 лет Великий Новгород, 2007 г. в., НовГУ, инженер-строитель.

8. СИСТЕМА ШКОЛЬНОГО ОБРАЗОВАНИЯ: НЕДОСТАТКИ В СФЕРЕ ВЗАИМОДЕЙСТВИЯ "УЧИТЕЛЬ-УЧЕНИК"

Очевидно, что обучение в высшем учебном заведении во многом связано с навыками, полученными в средней школе. В связи с тем, что содержание школьной программы является достаточно дискуссионным вопросом, требующим профессиональных знаний в области обучения детей, его оценка со стороны бывших выпускников вузов не представляется непредвзятой и объективной. С учетом этого в ходе исследования было принято решение сосредоточиться на проблемах в сфере взаимодействия учитель-ученик в средней школе, которые достаточно полно и непредвзято могут описать выпускники вузов.

Как правило, причиной негативной оценки такого взаимодействия является личностный конфликт между учеником и учителем. Последствием данного конфликта становится снижение успеваемости, как объективное, так "навязанное" учителем. В отдельных случаях бывшие ученики отмечали последствия данных конфликтов на личностном развитии. Как следует из слов опрошенных, основными причинами личностных конфликтов было неповиновение учителям либо создание ситуации, потенциально угрожающей авторитету учителя. В среднем для советской школы была характерно стремление учителя находиться в доминирующем положении, подразумевающим беспрекословное послушание со стороны ученикам. Как только ученик выходил за границы этой модели, его неизбежно возвращали на землю.

С другой стороны, в силу молодости, психологических особенностей характера, а также иных причин молодым людям часто свойственно искать пути избегания доминирования учителя, самоутверждения за счет него, особенно в старших классах. Разрушение авторитета учителя часто становится для ученика вопросом престижа и повышения самооценки. К сожалению, многие наши учителя не способны работать с учениками в партнерской модели. Далеко не все настолько профессиональны, чтобы завоевать у учеников достаточный авторитет и суметь увлечь их своим предметом. А поскольку для учителя вопрос сохранения авторитета среди учеников часто становится вопросом сохранения лица, он начинает использовать все формы давления для поддержания своего статуса. Иногда усилия учителя по поддержанию собственной значимости принимают гипертрофированные формы. Такой учитель становится тираном, которого боятся ученики. Успеваемость в его классах может быть достаточно высокой, но личностный рост учеников страдает.

Вместе с тем учителя нередко имеют переполненные классы, из-за материальных проблем вынуждены работать существенно больше нормы, сталкиваются с оскорбительным и агрессивным поведением учеников. Верно также и то, что не все учителя достаточно профессиональны и психологически готовы завоевывать уважение среди учеников. Таким образом, часто учитель выстраивает типовую модель взаимоотношений с учениками. Со временем появляется ригидность и негибкость в подходах – "учитель должен быть всегда прав". А ученик, каждый раз открывая для себя новый предмет, новый класс, нового учителя, сталкивается со стандартной моделью преподавания и типовым форматом взаимоотношений. К сожалению, в силу психологической негибкости и/или недостаточной профессиональной подготовленности многих учителей, недостатка времени и сил часто страдает личностное развитие детей.

Ниже приведены виды конфликтов в средней школе, которые опрошиваемые оценивали как неправильное поведение учителя.

Боязнь конкурентных отношений со стороны учеников

Часто опрошенные говорили о случаях несправедливого отношения со стороны тех учителей, с которыми они вступали в конкурентные отношения. Ученику очень приятно побыть в роли учителя, самому что-нибудь рассказать на уроке, даже поправить педагога. Учителя часто недолюбливают таких детей, так как видят в них претензию на их собственную роль.

Я – левша, меня бабушка хотела переучить, но мама отказалась. Она более прогрессивная, чем бабушка. Я не хотела ходить в школу. В школе я стеснялась этого, поэтому училась писать правой, но было коряво, и учителя удивлялись, почему я ужасно коряво пишу. А потом когда моя мама пришла в школу, удивилась и сказала учителям, что я левша. И учительница начала меня при всех называть левшой, причем очень так не по-доброму. Было противно.

Екатерина, 26 лет, Самара, 2007 г. в., ПГАТИ (Поволжская государственная академия телекоммуникации и информатики), программист.

Хорошо помню 1–5-й класс. До школы и в начальной школе я много читал энциклопедий и знал больше сверстников. Классной руководительнице это не нравилось, и она просила меня заткнуться. Но это не помогло. Даже в университете я иногда умничал, но, в отличие от школы, меня не затыкали и не выгоняли.

Илья, 23 года, Самара, 2008 г. в., СамГУ (Самарский государственный университет), психолог, преподаватель психологии.

Математику я хорошо знал, но у меня оценки стояли 5, потом 2 из-за того, что я объяснял не так, как хотели учителя.

Игорь, 23 года, Москва, 2008 г. в., Московский государственный университет, математик.

Завуч ругала нас за мелкие оплошности, ругала меня при моей маме. Очень часто учителя не имеют представления о психологических моментах и пытаются испортить отношения детей с родителями. У меня всегда было свое мнение по любому вопросу, учителя этого не любили.

Анастасия, 24 года, Москва, 2007 г. в., Московский государственный университет, журналист.

Не могу сказать, что что-то серьезное было. Были натянутые отношения с учителем литературы, потому что я не любил выражать чужое мнение. Я всегда писал свою позицию в сочинении, мне ставили «неуд», я переписывал и все равно выражал свою позицию. С техническими науками у меня не сложилось, хотя оба родителя технари. Безумно благодарен нашему физику, он сделал из меня гуманитария.

Александр, 23 года, Москва, 2009 г. в., Московский государственный университет, юрист.

Ой... Сразу вспомнился 2-й класс, когда учительница математики Мария Сидоровна вlepила ни за что жирную двойку! Придя домой, я ее "затерла" и исправила на четверку. Когда она это увидела, то при всех меня очень сильно отругала и назвала непорядочной. Я долго переживала.

А родители похвалили за находчивость. Но с тех пор я от нее стараюсь подальше держаться. А заодно и от математики.

Елена, 22 года, Самара, 2009 г. в., СамГУ (Самарский государственный университет), психолог, преподаватель психологии.

Грубое отношение учителей к ученикам

Анализируя ответы опрошенных, можно отметить, что часто отношение учителя к ученикам принимает грубые формы. Причем от таких учителей страдают не только конкретные дети, их грубость распространяется на весь класс. Наверное, должен быть более серьезный контроль педагогов. Несмотря на дефицит школьных кадров, есть люди, психологически не пригодные для работы учителем.

Часто проблемы возникают именно в начальной школе, когда еще происходит адаптация ребенка к новой жизненной ситуации. Именно здесь формируется отношение ребенка к школе, и на его еще совсем не окрепшую психику ложится большая нагрузка. Учителя не всегда готовы учитывать это. Достаточно нескольких неосторожных поступков со стороны учителя, резкой критики, невнимательного отношения, и психологическая травма останется на долгие годы вперед. Хочется призвать учителей быть особенно внимательными и осторожными в этот период. Возможно, не так важно усвоение школьной программы, как формирование у учеников навыка к обучению.

Преподаватель химии в каждом классе начинал урок с оскорбления: "Какие все тупые". Правда, он так относился ко всем детям, не только ко мне. Негативно относился. Вследствие чего единственная тройка в аттестате – по химии.

Анастасия, 24 года, СПб, 2007 г. в., СПбГЭТУ – Санкт-Петербургский электротехнический университет "ЛЭТИ", программист.

Да, был один случай. Мой классный педагог почему-то решила, что я ее обманываю, и при всем классе меня обвинила во лжи. Это было в 3-м классе. Очень хорошо помню, задело очень сильно, была упомянута моя мама как соучастник лжи...

После этого инцидента я перестала уважать своего педагога, классическая реакция – перестала с ней здороваться, прослыла трудным ребенком. Родителям ничего не сказала, рассказала только после школы, случайно получилось. И вот тогда получила обратную связь от мамы: она не понимала, почему я "трудный ребенок", по мнению учителя.

Оканчивать начальную школу было морально трудно, но я стала сильнее.

Наталья, 30 лет, СПб, 2007 г. в., СПбГУ – Санкт-Петербургский государственный университет, психолог.

Пятый класс, учительница рисования сказала, что возьмет нарисованную мной работу на выставку. На следующий день был школьный субботник, и я увидел на школьной помойке этот мой рисунок для выставки.

Евгений, 24 года, Самара, 2007 г. в., СамГУ (Самарский государственный университет), психолог, преподаватель психологии.

В восьмом классе школы я отказался назвать хулиганов (моих друзей), совершивших "непростительные злодеяния, подрывавшие авторитет учителя", за что и был провозглашен главным негодяем школы. Результатом стали заниженные оценки у большинства учителей, 2 в четверти по алгебре и геометрии (именно против учителя по этим предметам были направлены злодейские выходки). В том году я выучил наизусть все теоремы и доказательства

из учебника геометрии и прорешал все без исключения алгебраические задачи. У учительницы истории в 9-м классе была фамилия Трухачева, она была очень сильным преподавателем, но новым. На одном из уроков я рассказывал об одиозной фигуре гражданской войны маршале Трухачевском, ради смеха переименовав его в маршала Трухачевского, было забавно. И я бы этим ограничился бы, если бы любил несмешные шутки... Через две недели проникновенных рассказов на переменках о героическом маршале, чья "внучка" преподает историю в 9-м классе и заставляет всех своих учеников учить биографию своего деда. Нашу учительницу потом долго доставали вопросами любопытные школьники. Она пожаловалась директору, и с этого момента до конца 11-го класса холодная война с директором уже не была настолько холодной. Были и другие противостояния, забавные, но утомительные.

Итог – я старался оправдывать звание главного негодяя школы.

Игорь, 26 лет, СПб, СПбГЭТУ – Санкт-Петербургский электротехнический университет, программист, ЛЭТИ.

Это было с 9-го по 11-й класс с учителем математики. Учитель математики был предвзят, на мой взгляд, и ставил необъективные оценки. Ему казалось, что предмет дается легко, и поэтому усложнял жизнь.

Вячеслав, 22 года, СПб, 2009 г. в., СПбГУ – Санкт-Петербургский государственный университет, психолог, преподаватель психологии,

Со стороны учителя по математике с 9-го по 11-й класс. Занижались оценки, старались спрашивать дотошно. Называла "кровососом".

Андрей, 23 лет, СПб, 2008 г. в., СПбИВЭСЭП – Санкт-Петербургский институт внешнеэкономических связей, экономики и права, связи с общественностью.

Завуч по английскому языку очень придиралась ко мне и занижала оценки на всех зачетах. Предлагала забрать документы из школы, говорила, что я не способна учиться в гимназии. До сих пор вспоминаю это с ужасом! Но, кстати, говорю на английском на очень хорошем уровне. Вот полгода жила в Америке, вообще никаких проблем.

Елена, 24 года, Самара, 2007 г. в., СамГУ (Самарский государственный университет) психолог, преподаватель психологии,

Меня в первом классе перед всеми поставили в угол и заставили просить прощения у девочки, которую я стукнул линейкой. Это было очень стыдно и противно. Больше всего меня бесило то, что девочка изначально была неправа, но она была дочерью учительницы, а значит, я был враг народа, раз обижал ее. Потом мы подружались, но осадочек остался. Не люблю несправедливость.

Сергей, 26 лет, Самара, 2007 г. в., СамГУ (Самарский государственный университет), программист.

Систематическое психологическое давление на учеников

Тяжелее всего слышать о тех случаях, когда учителя наносили психологические травмы детям. Иногда учитель не учитывает слабости психики ребенка и "бьет" во всю силу. Особенно осторожно нужно использовать такие методы, как "воспитание через коллектив". Дети часто жестоки и склонны к скорой расправе. Выставленного на общее порицание ученика может ждать участь "козла отпущения" на долгие годы вперед – непомерно высокая цена за любой проступок.

Очень хорошо помню, но это было в музыкальной школе – преподаватель по хору. Она меня недолюбливала: жаловалась на меня моим родителям в течение двух лет, все время делала мне замечания. 5–7-й класс (выпускной в музшколе), 9-й в обычной, т. е. 12–14 лет. Как оказалось, пару лет спустя, когда я приехала навестить их, мы очень хорошо пообщались, ей не нравился мой взгляд – очень серьезный, тяжелый и сердитый.

Наталья, 23 года, Самара, 2008 г. в., СамГУ (Самарский государственный университет), психолог, преподаватель психологии.

Начну с начальной школы. Возможно, как и другие дети такого возраста, я тогда еще не осознавала того давления, предвзятого отношения и прочего неприятного ощущения, пока я не стала учиться в университете и поняла это уже на 1–2-м курсе. Так вот. У нас была молодая учительница, нормальная учительница, при этом весь второй класс я была средним учеником, и потом я поняла, что она мне уделяла недостаточно внимания. Потому что она считала меня середнячком. Не говорила, что я глупая, но и не хвалила, никогда не занималась со мной и считала, что выше среднего мне не подняться. Потом родители перевели меня в другой класс, и та учительница в меня поверила, и я закончила третий класс практически на одни пятерки. Так я училась вплоть до 11-го класса и в университете. Я получила в университете красный диплом. Только поступив в университет, я поняла, что во втором классе мне абсолютно не давали веры в себя. В старшей школе у меня всегда были большие проблемы с физкультурой. Я считаю, что система преподавания, проведения уроков физкультуры абсолютно неправильные. Какие-то нормы ГТО для детей. Я – типичный неспортивный ребенок. Здесь у меня были настоящие психологические истерики. Когда я по всем остальным предметам училась на пятерки, то меня пугали, что на физкультуре мне поставят три или вообще не аттестуют. Я вообще не понимала, почему оценка по физкультуре должна каким-то образом влиять на мою итоговую среднюю оценку в аттестате. Когда в университет ты поступаешь мозгами, а не мышцами. Опять же в университете позиция абсолютно изменилась, у меня была великолепная преподавательница по физкультуре, хотя я ужасно боялась первого занятия. Эта преподаватель, которая получила зарубежное образование, чего, видимо, не хватает нашей школе, и она подходила к спорту как к здоровью и научила меня относиться к спорту, как к здоровью, а не к насилию над собой, с языком на плече. Она не разрешала бегать, если у кого-то были проблемы с позвоночником, чтобы еще больше не зарабатывать себе проблем со спиной. И с тех пор я с уважением отношусь к спорту, постоянно им занимаюсь, научилась любить свое тело. Сама нормирую свою нагрузку, получаю от этого пользу и удовольствие.

*Анна, 22 года, Москва, 2009 г. в.,
Московский государственный университет, журналист.*

Личная неприязнь к ученику

Отдельно следует отметить случаи проявления негатива со стороны учителей, причинами которых являлась личная неприязнь к ученику. Такие учителя позволяют себе унижать учеников, искусственно занижать их успеваемость. Часто работают стереотипы, сформированные у педагогов в течение их жизни в результате контактов с взрослыми людьми. Некоторые учителя проецируют на учеников свой личный негативный жизненный опыт и начинают относиться к ним так, как если бы это были те люди, с которыми у них в свое время были проблемы. И дети вынуждены страдать за то, что учителя видят в них своих детей, мужей, родственников, знакомых и т. п.

Респондент: Так сложилось, что с преподавателем мы не совпали во мнениях. На протяжении всего времени обучения с 3-го до 11-го класса у нас с ней были огромные проблемы в общении. Потому что тогда у меня еще не было навыков журналистского общения, была человеком не очень открытым, меня легко было обидеть. Я и сейчас ранима, но уже более четко понимаю, что посторонний человек имеет меньше прав тебя обижать, потому что тебе с ним не жить. И, по сути, какая разница, что он тебе сказал. Тогда же я воспринимала все очень болезненно. Стоило мне что-то сказать, как я сразу бросалась в слезы. И тем более когда ты не можешь ничего сказать старшему человеку. Когда он на тебя кричит, ты просто впадаешь в ступор, страх. И происходит своего рода издевательство над младшим, который не может ответить. Преподавательница любила упиваться своей речью. Она любила, чтобы с ее речью все соглашались и весь класс дружно кивал головами, хотя за спиной все хихикали. И эта обстановка лживости и фальши меня очень сильно раздражала, и я нарочно говорила, когда я с ней была не согласна. Прямо говорила, что я не согласна. И тогда она заставляла каждого встать и сказать, что он с ней согласен. В общем, она меня очень не любила за то, что я так относилась ко всему этому. И всегда говорила: "Юля, ты знаешь, как я к тебе отношусь. Я тебя не люблю. Но оценки при этом ставлю честные". С этим я согласна, потому что оценки она действительно ставила мне хорошие. Она любила влезать в каждую мелочь в отношениях между ребятами, которые ее совершенно не касались. И в отношении меня в особенности. Называла меня преимущественно по фамилии, благодаря чему я ненавидела свою фамилию. И так была счастлива, когда, наконец, от нее избавилась, выйдя замуж. Остальные учителя, которые с ней дружили, иногда пользовались теми же самыми выражениями и методами и, как мне кажется, не считали детей за людей. Поэтому эта обстановка подчиненности, когда ты не можешь ответить, меня очень угнетала.

Интервьюер: Это влияло на вашу успеваемость?

Респондент: На успеваемость это в принципе не влияло. Потому что я всегда старалась делать свое дело, независимо от условий. Просто это было неприятно, и шла потеря учебного времени на выяснение отношений между учеником и учителем, а не на учебу. Это не могло действовать положительно. Даже порой не хотелось идти по утрам в школу. Идешь и знаешь – сегодня будет что-то плохое.

Интервьюер: Как это все влияло на вашу самооценку, что предпринимали, чтобы ее изменить?

Респондент: Ну, я всегда думала о том, что любые мои действия могут восприниматься негативно, и, конечно, от этого моя самооценка очень страдала. Избавиться от этого я смогла только тогда, когда я окончила школу и поступила в институт. Я поняла, что мир гораздо больше, чем казалось в школе, и в нем полным-полно разных людей. Разных типов, с каждым из которых можно по-разному общаться. И что я не самый худший из них.

*Юлия, 24 года, Москва, 2008 г. в.,
Московский государственный университет, журналист.*

Учителя нас называли придурками и уродами, но это было настолько часто, что мы вообще не обращали внимания, в конце концов.

Антон, 24 года, Самара, 2007 г. в., СГЭУ (Самарский государственный экономический университет), уголовное право.

Вообще я считаю, что в школе учителя – это ущербные люди, которые питаются детской энергией. И наша система школьного образования ставится на том, что тебе ставят клеймо, клички отличникам и не отличникам. Я реально очень много сил прикладывал, чтобы поступить сначала в СПбГУ, а потом в МГУ, но в школе я был двоечником, мне ставили двойки. Три года в СПбГУ я проучился только на одни пятерки, у меня даже не было ни одной четверки, поэтому я перевелся в Москву, с такими оценками меня взяли совершенно спокойно. Когда я поступил в МГУ, я подтвердил все свои оценки, я спокойно сдал абсолютно все экзамены, точно так же, на те же оценки, но в школе я был двоечником. Мне кажется, это не совсем справедливо. Было клеймо, и преподаватели даже не особо, ну нет, есть, конечно, хорошие преподаватели, но большинство "фигня".

*Дмитрий, 24 года, Москва, 2009 г. в.,
Московский государственный университет, юрист.*

В начальных классах была учительница, которая ужасно орала на нас. У меня было ощущение, что парта трясется, и вообще мы были очень ею напуганы. Затем я перешла в другую школу. В шестом классе меня ужасно дразнил физрук, потому что я была немного полновата. Он меня называл мусоририк, когда я играла в пионербол – у меня мяч немного не долетал до сетки и падал на одноклассников. Когда я делала подачи, он говорил, что подает мусоририк, и все угукали. Я к этому относилась нормально, потому что у меня были хорошие отношения с классом, но задевало обидное прозвище со стороны преподавателя. Потому что невозможно по-доброму называть шестиклассницу мусоририком. А потом в 11-м классе учитель истории поставил в четверти по истории Отечества и обществознанию, которые я готовила к поступлению в вуз, четверки, хотя я дополнительно много занималась по этим предметам, а по мировой истории поставил 5, хотя я ее не учила. Я с ним перестала заниматься дополнительно в начале года, и он мне так отомстил. Текущие оценки должны быть все пятерки, а он мне за зачеты поставил тройки. Когда я подошла, чтобы узнать, почему тройки, он сказал, что потерял мои работы, и пересдать было никак нельзя. В итоге у меня в аттестате стоят по двум самым любимым предметам четверки из-за его вредности.

*Ольга, 23 года, Москва, 2008 г. в.,
Московский государственный университет, историк.*

Я пошла в школу в 6 лет и потом перешагнула через несколько классов. И уже в 9 лет я оказалась в пятом классе, меня перевели, потому что считали, что у меня есть все эти знания и мне не нужно было тратить эти два года впустую. У меня всегда была проблема по той причине, что я была самая младшая в классе, хотя я не считаю, что это был повод для предвзятого отношения, однако так оно и было, как со стороны моих одноклассников, так и со стороны преподавателей – не всех, конечно, но многих. Я училась в разных школах, в четырех, и во всех были преподаватели, которые относились предвзято, и в университете потом тоже. Они считали, что нужно еще подрасти и только потом занимать свое место. Я всегда хорошо училась в школе, но у меня всегда страдало поведение, я любила похулиганить. Не прогуливала уроки. Но поболтать и посмеяться я любила, мне делали замечания. И к внешнему виду были претензии – я любила яркие наряды и все остальное. Мне хотелось, чтобы ко мне относились с точки зрения наличия у меня определенных знаний, а не моего имиджа и стиля, который часто менялся. Многие преподаватели, которым не нравился мой внешний вид, занижали мне оценки,

не желали слушать мои ответы. И в нескольких школах с абсолютно разными преподавателями мне либо удавалось их своим трудом переубедить, что я достойна хороших оценок, либо же я переходила в другую школу. Очень сильно в школе страдала от того, что была самая маленькая. Я закончила школу уже в 15 лет, и эта разница в два-три года на тот момент была очень сильной. И мне все время подсознательно хотелось быть старше, знать больше и спешить жить, потому что меня к этому с детства подтолкнули.

*Мария, 22 года, Москва, 2007 г. в.,
Московский государственный университет, юрист.*

Была ситуация, но только это не про справедливость. В общем, мое имя Гена. Но была учительница, которая никак не могла понять, что я не Женя. Может, она меня путала с кем, но в подростковом возрасте это было очень ощутимо. Честно говоря, меня это возмущало, когда меня называли другим именем, и я даже не отзывался на него, сначала случайно, потом намеренно. И она тогда говорила, что я грубиян, хам и ставила двойки. До сих пор вот это ощущение гадкое вспоминается, когда меня другим именем называют.

*Геннадий, 23 года, Самара, 2008 г. в., СамГУ
(Самарский государственный университет), химик.*

Уроки литературы и русского языка. У меня были натянутые отношения с преподавателем, из-за нее я не получила серебряную медаль, она мне поставила 3 за первую четверть 11-го класса, хотя мои знания не соответствовали этому. Могу говорить объективно, так как ЕГЭ по русскому языку я сдала на 5 и с высоким баллом.

*Виктория, 22 года, Самара, 2009 г. в., ПГСГА
(Поволжская государственная социально-гуманитарная академия),
организационная психология,*

Класс 7–8-й, когда такой переходный момент, очень трудно. Например, если ты получил три двойки подряд и пропустил уроки, доказать, что ты умный, хороший, тебя потом не видят, не слышат и воспринимают: "А, это ты опять, двоечник».

Анна, 26 лет, Великий Новгород, 2007 г. в., ФИНЭК, бухгалтер, анализ и аудит.

Давление на учеников с целью посещения ими платных занятий

Недопустимыми следует считать случаи злоупотребления учителем своей властью в собственных корыстных целях. Особенно часто это возникает в тех случаях, когда учитель дает дополнительные платные уроки для тех же самых учеников, которым преподает в школе. Часто можно услышать, что следствием этого становится занижение оценок ученикам, которые не посещают его индивидуальные занятия.

10–11-й класс. Идет подготовка к поступлению в университет. Все ходили заниматься на различные подготовительные курсы. И я куда-то ходил. А вот некоторые преподаватели в школе, если с ними дополнительно не занимаешься, ставили тебе заниженные оценки, несмотря на все знания, которыми ты и обладаешь на самом деле. В основном это было по профилирующим предметам – алгебра, геометрия, русский и физика, то есть три учителя. Они и занижали оценки.

*Глеб, 24 года, Москва, 2007 г. в.,
Московский государственный университет, юрист.*

В классе 7-м я сменила школу. Класс был отличный, классный руководитель адекватный, все было безоблачно до моей встречи с учительницей по русскому языку и литературе. Я не утверждаю, что я грамотная, и сочинения у меня были среднестатистические, это со всей моей критичностью. Наверное, я никогда не забуду Амину Салаховну Гатину. С первых дней нашего с ней знакомства она каждый урок русского языка вызывала меня к доске и публично перед всем классом начинала меня высмеивать, задавала мне вопросы, на которые я не могла ответить, и комментировала мои ответы так, что класс закатывался от смеха, потом задавала слова, которые нужно написать на доске без ошибок. Она мне их диктовала до тех пор, пока я не делала ошибку, потом она переходила на мой внешний вид: одежду, ногти, проколотые уши (хотя у меня в общем 3 дырки в ушах), вызывала других девочек к доске, чтобы я посмотрела, как должна выглядеть ученица. Без преувеличения так проходил каждый урок русского. Занимало все это шоу целый урок без преувеличения... На литературе она меня не трогала, по литературе у меня было 4, и, кстати, по остальным предметам тоже, а по русскому она мне за четверть вывела 2!!! Когда мама приходила в школу, директор говорила, что на Амину Салаховну она власти не имеет, и отправляла мою маму к Амине Салаховне, чтобы мама шла кланялась в ноги и просила, чтобы та взяла меня на репетиторство. В конце года она взяла меня на репетиторство, занимались мы с ней 2 раза в неделю по 3 часа, после чего по русскому я стала отличницей и ее любимицей, так продолжалось 2 года, пока я не перешла в другую школу.

Валерия, 22 года, Самара, 2009 г. в., СамГУ (Самарский государственный университет), психолог, преподаватель психологии.

Были такие случаи. И это была первая моя учительница в начальной школе. Звали ее Ирина Александровна. Она очень негативно влияла не только на мою самооценку, но и самооценку многих моих одноклассников. Ибо когда у школьника что-то не получалось, она вызывала родителей и сразу же при нас говорила, что мы тупые и нас надо отправить в класс коррекции, что, соответственно, не могло не сказаться на нашей самооценке. При этом она еще у родителей вымогала всякие подарки, маленькие человеческие взяточки. В старшей школе у меня была учительница по литературе, в своей сфере она была очень сильный преподаватель, но в то же время она очень плохо владела педагогикой, одновременно она была директором школы, и у нее были любимчики, которых она выделяла, всегда хвалила, периодически завышала им оценки, незаслуженные. И при таком кастовом делении класса возникали конфликты даже между учениками класса. Потому что была борьба за место под солнцем. Или уничтожение недорослей со стороны более сильных. Дети жестокие. А в старших классах уже не было такого, или я не принимал это во внимание.

Николай, 24 года, Москва, 2007 г. в., Московский государственный университет, юрист.

Меня учителя вообще не очень любили, потому что я была тяжелым подростком, металлистом, рокером, но при этом я знала много, но не любила писать конспекты. Учитель математики меня не любила, обещала мне поставить два в четверти, и поставила. Меня хотели исключить со школы, пока мама не пообещала помочь устроить ее родственницу в Центральный банк России. Учительница меня сразу полюбила, пока не поняла, что ничего не выйдет. Потом опять на меня посыпались двойки, тройки. Это было в 10-м классе. Я ездила в МГУ на курсы для поступления, она меня отговаривала, говорила мне: "Куда ты лезешь". В итоге исправила мне оценку в итоговой работе с 4 с плюсом на три, и я не получила медаль. У нас до сих пор с ней плохие отношения. Она мне говорила, что я никуда не поступлю, я обиделась и поступила в семь вузов, а потом ей показала.

*Анна, 23 года, Москва, 2009 г. в.,
Московский государственный университет, физик.*

Подавление индивидуальности учеников

По мнению опрошенных, чаще всего конфликтные ситуации складываются именно там, где ученик выделяется из общей массы других школьников. Такой школьник приковывает к себе больше внимания, и не всеми учителями это воспринимается одинаково. В любом случае такие белые вороны в первую очередь попадают "под раздачу". Часто проявление индивидуальности воспринимается учителем как отклонение от нормы.

Отдельно хочется отметить вопрос внешнего вида школьников. С отменой школьной формы часто этот вопрос становится яблоком раздора. Так, часто приходится слышать о конфликтных ситуациях, вызванных "неопрятным внешним видом" учеников. Отдельной проблемой является использование косметики. Наверное, в каждой школе должны быть свои правила по этому поводу. Однако в любом случае нельзя допускать на этом основании случаев травмирования психики учеников.

Ну, может, вот такая ситуация. Так получилось, что я сменил не одну школу, и в каждой из них я был очень примечателен для сверстников. В одной – тем, что умел лучше всех читать и считать, потому что мама мною занималась. В другой я был примечателен тем, что очень активно общался с девочками, это уже подростковый возраст, чем вызывал большое недовольство мальчиков, которые, судя по всему, завидовали. Ну и вообще я вел себя неординарно, как всем казалось. Не хамил учителям, не бил стекло, но постоянно создавал ситуации, из-за которых бывал у директора. Но учителя меня любили. И вот тут-то я и попадаю в очень престижную школу нашего города. И тогда на меня в буквальном смысле обрушилось понимание смысла слова посредственность. Таких "нарядных кренделей", как я, там было не 3–5 человек на школу, а сотни! Практически все! Я был хуже их, скромнее их, да и по контрасту с предыдущим опытом казался себе просто ничтожеством. Учился я сначала плохо, так как был просто не готов к такому стилю подачи материала, а учителя меня добивали тем, что я пришел в эту школу и не хочу учиться, и вообще я не вписываюсь в их школу. Так и говорили. В общем, популярностью я не пользовался ни у сверстников, ни у учителей. Особенно у последних. Я ждал и не мог дождаться, чтобы уйти скорее из этой престижной школы. И понял, что я в конце концов стал таким же "понтырищиком" в 11-м классе. И учителя успокоились. Им было выгодно, чтобы я стал таким, как все. Я переживал сильно.

Александр, 24 года, Самара, 2008 г. в., УРАО СФ (Университет российской академии образования, самарский филиал), юриспруденция.

Учительница в школе в старших классах отчитывала меня перед всем классом за внешний вид, а у меня просто не было другой одежды, лучше, чем та. Сами понимаете, для девочки это было тяжело пережить.

Любовь, 26 лет, Великий Новгород, 2007 г. в., НовГУ, филолог, преподаватель русского языка и литературы.

Респондент: Один только случай помню в 3-м классе. Не связано с успеваемостью, потому что я отличница была до 7-го класса, а потом тоже хорошо училась, как бы хорошистка, или первый класс, не помню, 1-й, наверное. Вот, было холодно, мороз, была зима, и я пришла в школу в ватных штанах, в комбинезоне, а девочки в то время форму школьную носили – юбки. Брюки нельзя было девочкам одевать, был 1991 год, я помню, или 1992-й, я в 1-м классе была. Меня учительница пристыдила, до слез довела вообще, все как бы ходят, никто не простужается, а я сказала, что меня мама заставила одеть эти штаны, теплые, ватные, а она меня при всем классе отчитала, что девочке неприлично ходить в штанах, тем более в школу приходить, на

что я ей сказала, что мерзну, сильный мороз, а она говорит, что никто не мерзнет, а ты вот одна-единственная такая нашлась, самая наглая, так.

Интервьюер: А вот последствия какие были этого случая?

Респондент: Вот помню до сих пор, неприятно, унижение такое произошло. Она до слез меня довела, я много плакала, она, конечно, потом осознала свою глупость, прощение у меня просила. Весь день я в подавленном состоянии была, а потом вечером домой пришла, маме нажаловалась, вот, помню до сих пор. Мама не придавала значения этому случаю, сказала, что на дураков не стоит внимания обращать, вот и все. А вообще с успеваемостью не было таких случаев. А вообще на моей памяти много таких случаев, что учеников стыдили, унижали в плане неуспеваемости, и разгильдяйства, и хулиганства, говорили, что ничего путного из тебя не вырастет, только и способен, что там шалопайничать, пакостить, в общем, на самооценку влияли.

*Анна, 25 лет, Великий Новгород, 2008 г. в., ГИ,
филолог, преподаватель русского языка и литературы.*

Такие случаи – постоянно, и ничего не изменится никогда, как бы там кто ни говорил. Дело в том, что преподаватели относятся к студентам и к ученикам, можно сказать, не как к себе равным. Ученики для них материал что ли, что с ними можно делать все, что угодно, не дают иметь слово. Учителя хорошо в свою роль вживаются и свободы не дают. У меня был такой случай, что меня отчитывали учителя, а я с ними пытался поговорить как с людьми, а они: "Как ты с нами разговариваешь, тебе сколько лет, пальцы гнешь". Я им говорил про какую-то адекватность. В общем, это не только с учителями, это со всеми людьми, которые считают себя взрослыми очень. Учеба – это есть воспитательный процесс, но это не есть воспитательный процесс, если в человеке дают самое главное. Какая польза от человека, если он умеет складывать и умножать, а как человек он как тряпка. Это большой минус образовательной системы.

Валерий, 22 года, Великий Новгород, 2007 г. в., НовГУ, программист.

Некоторые бывшие ученики не воспринимают случаи унижения или оскорбления как основания для претензий к школе. Но это скорее психологическая защита, когда сознание вытесняет из памяти негативный опыт, воспоминание о котором вызывает негативные эмоции. Либо чувство гордости заставляет не признавать случаи унижения. "Все, что не убило меня, сделало крепче" – приходится слышать от бывших учеников. Тем не менее это означает, что конфликтные ситуации решались без ущерба для психики.

Если что-то и было, то это сделало меня лишь крепче.

Александр, 26 лет, 2007 г.в., СГА, экономист в области управления.

В школе в 11-м классе. На самооценку и успеваемость не влияло. Психологический фон можно назвать тяжелым. Как мне казалось, преподавательница по алгебре и геометрии предвзято ко мне относилась: вызывала чаще других к доске, отпускала неприятные и несправедливые комментарии и делала замечания, тогда как за те же самые действия другим ничего не говорила. Однако это привело к тому, что я написала ЕГЭ по алгебре на высокие баллы, которых она от меня не ожидала. Тогда мне было приятно, что некоторые ее любимчики написали хуже, чем я. Она попросила прощения, обосновав свое прежнее поведение тем, что якобы просто боялась, что я плохо сдам экзамен. Зла я на нее не держу. Это школа жизни.

*Малика, 23 года, Самара, 2009 г. в., СамГУ
(Самарский государственный университет), юриспруденция.*

Навешивание ярлыков

Часто можно столкнуться с тем, что на некоторых учеников учителя навешивают "ярлыки". Постепенно эти ярлыки закрепляются, и ученик и сам принимает для себя эту роль "двоечника", "лодыря" и т. п. Причем даже по новым предметам ученик автоматически продолжает получать оценки, соответствующие его "ярлыку". Вместе с ярлыком закрепляется и соответствующее отношение к учебе и к себе, отношение окружающих. Формируется тип поведения и тип личности "троечник", "отличник". В дальнейшем этот стереотип может определить судьбу человека.

Характерен также и обратный процесс. Когда ученик, получивший штамп "отличника", всегда должен соответствовать своему высокому статусу. С одной стороны, он может получать незаслуженно высокие оценки, а с другой стороны, может возникнуть так называемый "синдром отличника". Такой ученик привыкает к особому отношению. "Четверка" воспринимается как провал. Максимальные оценки становятся навязчивой идеей.

Конечно, индивидуально работать с каждым учеником не хватит времени ни одному учителю. Но, с другой стороны, и ученику очень сложно изменить отношение к себе самостоятельно, без помощи учителя. Снять "ярлык" можно, только консолидируя усилия семьи, учителя, ученика.

Да нет, все хорошо у меня в школе было, хотя ставили отметки немного несправедливо, например, в классе была отличница, ей отметки ставили не по знаниям, а по авторитету, т. е. что она отличница, ей надо ставить пятерку.

Екатерина, 21 год, 2009 г. в., НовГУ, программист.

9. ПРИЛОЖЕНИЕ. МЕТОДОЛОГИЯ И МЕТОДЫ ИССЛЕДОВАНИЯ

Книга "Россия 2020 глазами молодежи" подготовлена по итогам исследования, проведенного на основе 550 глубинных интервью выпускников вузов 2007, 2008, 2009 годов (средний возраст респондентов – 24 года) из Москвы, Санкт-Петербурга, Самары и Великого Новгорода. Глубинные интервью проводились по стандартизированной методике с регистрацией ответов на диктофон и последующей расшифровкой. Выборка котируется по годам выпуска студентов (2007, 2008, 2009), специальностям и распределяется равномерно по четырем городам России.

Москва и Санкт-Петербург были выбраны исходя из очевидной необходимости оценки ситуации в наиболее благоприятном случае. С большой вероятностью можно предположить, что в других городах и вузах ситуация с высшим образованием носит более напряженный характер. Полученные данные по Самарской области позволяют судить о ситуации в крупном промышленном регионе с достаточно большим объемом бюджета. Данные по Великому Новгороду позволяют делать выводы о ситуации в столицах регионов с меньшим уровнем доходов. Необходимо учесть, что полученные количественные данные нельзя считать репрезентирующими выпускников всех вузов России (существует очевидный перекос в "лучшую" сторону более компетентных высших учебных заведений).

Данная возрастная категория (выпускники 2007, 2008, 2009 г.) выбрана исходя из предположения о том, что оценка системы образования со стороны уже закончивших вузы людей в большей степени носит аналитический и беспристрастный характер, чем со стороны студентов вузов. Вместе с тем большой период времени между проведением опроса и временем непосредственной учебы мог бы привести к потере значительной части информации, утрате "свежести" ее оценки. В связи с этим для опроса была выбрана категория людей, которые закончили высшие учебные заведения не позднее, чем три года назад перед временем проведения исследования. В каждом городе опрашивались выпускники наиболее крупных и авторитетных вузов (Москва – МГУ, Санкт-Петербург – СПбГУ и др.) При этом для получения репрезентативной картины в выборку было включено незначительное количество респонденты из менее крупных вузов. В изучаемую категорию были включены специалисты различных специальностей физических, математических, химических, филологических, исторических, психологических и юридических факультетов.

По каждому из опрошенных, кроме ответов на вопросы глубинного интервью, анализировались его места и должности работы, их соответствие полученной специальности

Выпуски	Факультеты	Города				ИТОГО
		Москва	Санкт-Петербург	Великий Новгород	Самара	
2007 год	Физические, математические и химические	15	14	15	14	58
	Журналистские, филологические, исторические, психологические	15	19	15	16	65
	Юридические	14	15	15	14	58
2008 год	Физические, математические и химические	15	16	15	14	60
	Журналистские, филологические, исторические, психологические	15	20	16	16	67
	Юридические	14	15	14	14	57
2009 год	Физические, математические и химические	14	15	14	15	58
	Журналистские, филологические, исторические, психологические	15	20	19	17	71
	Юридические	14	14	14	14	56
ИТОГО		131	148	137	134	550

По результатам проведенного исследования была проведена выборочная проверка работы интервьюеров. Контроль качества проводился методом выборочного контроля опрошенных: проводились повторные интервью респондентов, вошедших в исследования, и сопоставления ответов, полученных при контрольном опросе, с ответами, представленными интервьюерами. Отбор респондентов для контроля качества проводился по рандомизированному принципу.

ФОНД ИССЛЕДОВАНИЯ ПРОБЛЕМ ДЕМОКРАТИИ: ИНФОРМАЦИОННАЯ СПРАВКА

Фонд – негосударственное некоммерческое исследовательское учреждение, созданное в 2007 году.
Директор Фонда – М.С. Григорьев.

Основные направления исследовательского интереса Фонда:

- Особенности функционирования различных моделей демократии в современном мире.
- Суверенитет и демократия в эпоху глобализации.
- Модели модернизации России.
- Эффективность, устойчивость и легитимность институтов демократии в России.
- Этнические конфликты.

Примеры проектов Фонда:

- Исследование "Кондопога: что это было" – по материалам исследования выпущена одноименная книга.
- Аналитический доклад "Fake-структуры: призраки российской политики" – по материалам исследования выпущена одноименная книга.
- Социологическое исследование "Нелегальные мигранты в Москве" – по материалам исследования выпущена книга.
- Исследование "Финал новгородского Чикаго" – по материалам исследования выпущена книга.
- Наблюдение за выборами президента Грузии и пресс-конференция по выявленным фальсификациям.
- Исследование "Межэтническая интеграция в Эстонии" – по материалам исследования Государственной думой РФ выпущена книга.
- По соглашению между Фондом и Правительством Республики Южная Осетия при методологической помощи ЦИК РФ создан Международный информационный центр по освещению выборов парламента Республики.
- Совместно с Федерацией независимых профсоюзов России подготовлен аналитический доклад "Организационное укрепление профсоюзных структур – путь к обеспечению социальной стабильности".
- По соглашению между Фондом и Правительством Республики Абхазия при методологической помощи ЦИК РФ создан Международный информационный центр по освещению выборов Президента Республики.
- Совместно Общественной палатой РФ подготовлен аналитический доклад "Коррупционный рынок медицинских справок в Москве".
- Совместно с Комитетом по безопасности ГД РФ, Общественной палатой РФ, Департаментом экономической безопасности МВД России подготовлен аналитический доклад "Построение эффективной системы оценки подразделений МВД России по борьбе с коррупцией".